

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Anna Kaiserová, DiS.
Název práce: Asistent pedagoga ve vzdělávání žáků se zrakovým postižením
Vedoucí práce: Mgr. Hana Joklíková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Diplomová práce neobsahuje žádné shody s jinými dokumenty, jedná se o originální práci autorky.

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce s názvem "Asistent pedagoga ve vzdělávání žáků se zrakovým postižením" v rozsahu 97 stran plus přílohy autorky Bc. Anny Kaiserové, DiS. se zabývá velmi aktuálním tématem, kterým je pedagogická asistence při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Asistent pedagoga je v současném systému tzv. společného vzdělávání chápán jako jedno z nejvýznamnějších podpůrných opatření, přesto v jeho působení ve třídách, ve kterých se vzdělávají žáci se SVP, spatřujeme mnohé nedostatky. Oceňuji proto každou o odhalení příčin zmiňovaných nedostatků a zlepšení stavu v této oblasti, kterou studentka

bezesporu vyvinula. Poukázala na některé příčiny a formulovala řadu doporučení ke zlepšení.

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje základním tematickým oblastem, které se vztahují k řešené problematice. Text je přehledně uspořádán, působí jednotně, má vhodnou formální úpravu. Autorka výborně pracuje s odbornou literaturou a využívá také zahraniční zdroje.

Praktická část práce má přehlednou strukturu, jasně vymezen cíl (včetně cílů dílčích), smysluplně formulované výzkumné otázky i hypotézy, pečlivě popsány a zdůvodněny metodologické postupy (ke sběru dat byl použit dotazník, který byl vhodně doplněn také rozhovorem). Je zřejmé, že nad designem výzkumu autorka přemýšlela a věnovala mu patřičnou pozornost. Součástí výzkumu byl také předvýzkum, jak by tomu mělo správně být. Získaná data jsou přehledně analyzována a srozumitelně interpretována, výzkum přinesl řadu zajímavých zjištění. V práci nechybí diskuze a řada doporučení pro praxi.

Práci hodnotím jako zdařilou a protože neobsahuje (až na několik málo překlepů) žádné výraznější nedostatky, hodnotím ji známkou výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V rámci obhajoby prosím studentku o zodpovězení následujících otázek:

Jsou některá výzkumná zjištění v rozporu s Vaší osobní speciálněpedagogickou praxí a byla tak pro Vás překvapením?

Máte v tuto chvíli již plán, jak pokračovat ve výzkumu na dané téma, jak by bylo možné jej rozšířit?

Datum: 18.05.2018

Podpis: _____