

Recenze DP

Téma: Vliv procesních kapalin od světových výrobců na trvanlivost nástroje a drsnost povrchu při frézování konstrukční oceli.

Autor: Bc. František Kaplan

Recenzent: doc. Ing. Karel Dušák, CSc.

Počet stran textu 50, z toho úvodní část 30 s. a experimentální 20 s. a 22 příloh.

Vlastní úvod až na drobné jazykově nesprávné obraty je zpracován ze všech aspektů bez chyb. Seznam zkratk a symbolů je neracionální.

Úvodní část je velmi podrobná a věcně správná, její rozsah je nepřiměřený následující, experimentální části, která obsahuje vlastní řešení daného problému. To je jednou z příčin relativně nízké úrovně českého jazyka (podotýkám dle mého názoru), kterou však nejsem svou kvalifikací oprávněn, tím méně pověřen, hodnotit. Ve snaze po nahromadění co největšího objemu, bohužel i nepotřebných informací a spoléhání na kontrolu SW je text zatížen i řadou celkem nevýznamných věcných chyb. Např.:

- obr. 3 symboly nejsou vysvětleny,
- obr. 4 není popsán,
- obr.5 převzat bez překladu popisu do češtiny,
- tab. 2 chybí jakýkoliv popis či komentář v textu,
- str. 36 (5 . ř. zdola) má být "šířka záběru",
- obr. 8 nedostatečně popsán, atd.

Následující - experimentální část je jádrem celé DP, obsahuje totiž popis dosažení cíle vytčeného zadáním. Má logickou stavbu standartních kroků, typických pro technické zprávy obecně: volbu metod dosažení výsledků, návrh příslušných metodik a prostředků realizace těchto metod. Po těchto krocích, které mají tvůrčí charakter následuje získání požadovaných výsledků zvolenými metodami, navrženými metodikami a prostředky. Získané výsledky jsou obsahem přiložených protokolů a po statistickém zpracování jsou prezentovány zdařilou grafickou formou v textu, následně jsou analyzovány za účelem formulace závěrů.

K této části nemám připomínek, drobné stylistické nedostatky a formální jazykové chyby vyskytující se řídce pomíjím, stejně jako poněkud rozsáhlejší komentář doplňující specifikace použitých technických prostředků, protože neubírají výrazným způsobem na kvalitě obsahu i formy této části.

Tuto DP, přes výše uvedené, ale i neuvedené nedostatky, kterými nechci neúčelně mařit čas považuji za velice zdařilou a přínosnou, takže jí navrhuji k obhajobě.

Dovoluji si položit autorovi následující otázky:

1. Domníváte se, že navržený experiment dostatečně přesně reflektuje skutečnost, to znamená získané výsledky lze zobecnit tak, aby je bylo možné efektivně využít v praxi?
2. První otázka souvisí s úpravou vícebřitého nástroje na jednobřítý, ale také s jinými faktory, konkrétně s vlastnostmi použitého vzorku obráběného materiálu, jmenovitě s jeho mechanickými vlastnostmi, které v práci nejsou uvedeny. Víte kde je nalézt a jaký význam mají v daném případě?

V Liberci 01. 06. 2015
doc. Ing. Karel Dušák, CSc.

Práci Bc. Františka Kaplana hodnotím stupněm - **v ý b o r n ě**

V Liberci 01. 06. 2015
doc. Ing. Karel Dušák, CSc.