

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Ing. arch. Randa Tomehová
Název práce:	Diferenciace výuky v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy
Vedoucí práce:	PaedDr. Zuzana Šaffková, CSc., M.A.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	5 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila náročné téma diferencovaného vyučování, jehož cílem je vytvořit vhodné podmínky pro všechny žáky, přiměřené jejich předpokladům, schopnostem, zájmům, atd. V teoretické části se autorka náležitě věnuje charakteristice heterogenní třídy z hlediska motivace, inteligence, typů učení, autonomie a mnohačetných inteligencí. Jedním z možných přístupů k výuce anglického jazyka v heterogenní třídě dále uvádí diferencované vyučování a představuje možnosti a strategie jeho aplikace do výuky anglického jazyka. Teoretický úvod, ve kterém jsou využity rozmanité zdroje, je kvalitní, přiměřeně



rozsáhlý a důsledně se váže k zadání. V praktické části se pokusila autorka práce navrhnout a realizovat 3 vyučovací hodiny anglického jazyka se zařazením různých forem diferenciací. Velmi oceňuji fázi předvýzkumu, ve které byla provedena diagnostika žáků z hlediska složek osobnosti, uvedených v teoretické části. Ani tato analýza ale nestačila k tomu, aby diplomantka náležitě odhadla možnosti a zkušenosti žáků, které běžně neučí, a tudíž některé aktivity byly nad možnosti žáků (KWL dotazník, vytvoření kvízu, zpracování plakátů) anebo práce ve skupině neprobíhala zcela podle plánu. Z reflexí ke každé vyučovací hodině je ale zřejmé, že se autorka dokázala flexibilně s těmito záležitostmi vyrovnat a dovést aktivity, i když ne vždy v plné míře, k plánovanému cíli. V závěrečné kapitole bych očekávala detailnější analýzu výsledků praktického výzkumu především vzhledem k jazykovým cílům a také daleko přesvědčivější podporu uvedených tvrzení. Autorka např. shrnuje, že diferencované vyučování podporuje realizaci klíčových kompetencí, ale neuvádí, jak konkrétně toto bylo v praktické části prokázáno. Také jednotlivé aktivity i materiály k přípravě a hodnocení praktického projektu, uvedené v příloze, by vyžadovaly lepší přehlednost a četnější zastoupení ukázek (např. ukázka poslechových a verbálních úkolů chybí). Jazykové chyby, které jsou výsledkem spíše uspěchané práce, než neznalosti jazyka nesnižují celkovou velmi dobrou úroveň práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Na str. 57 je uvedeno, že nejslabší skupina byla nejvíce motivována k činnosti. Jak by autorka tuto skutečnost vysvětlila?
2. V poslechové aktivitě měli žáci za úkol porozumět textu a zároveň vybrat správnou gramatickou formu odpovědi. Co způsobilo častý výskyt chyb ve 3. osobě jednotného čísla, ačkoliv hodina začínala procvičením tohoto jazykového jevu?
3. V pracovním listě „Facts about the UK“ mají žáci k dispozici transkripci výrazu Lough Neagh. Jak byla zajištěna správná výslovnost i u ostatních zeměpisných výrazů?
4. Jak by autorka práce shrnula přínos svého výzkumu pro práci učitele anglického jazyka? .

Datum: 17.05.2018

Podpis: _____