

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Andrea Pillmanová**  
 Studijní obor: **Speciální pedagogika pro vychovatele**  
 Název práce: **Výchova a vzdělávání dětí se specifickými poruchami učení**  
 Vedoucí práce: **PhDr. Mgr. Zdeňka Michalová, Ph.D.**

| Hodnoticí kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b>                                                                                                          |                                     |                                     |                          |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Autorka se při své práci setkává se žáky, u nichž se vyskytují specifické poruchy učení a s jejich učiteli. Proto se rozhodla zpracovat jí blízké téma, zabývající se v podstatě informovaností pedagogů o práci s těmito žáky. Za cíl své práce si vytyčila charakterizovat a zmapovat výchovu a vzdělávání dětí s SPU na 1. a na 2. stupni ZŠ a zjistit, jaké metody se mezi učiteli při výchově a vzdělávání dětí s SPU preferují. Bohužel, i přes upozorňování má tendence stále na různých místech práce formulačně upravovat obsah tohoto cíle. Práci standardně člení na část teoretickou, tvořenou třemi kapitolami a praktickou, představující vlastní výzkumné šetření. V teoretické části se zabývá tématy školského systému a legislativy, IVP, problematikou SPU včetně reedukace. Tuto část práce snižují občasné jazykové a stylistické nepřesnosti. Z obsahového hlediska však teoretická část práce tvoří dobrý základ pro vlastní průzkum diplomantky. Ten má charakter kvantitativního šetření. Byl realizován na třech základních školách libereckého regionu formou dotazníkového šetření, přičemž se jednalo o užití dotazníku vlastní konstrukce. Výsledky průzkumu byly zpracovány formou tabulek a grafů pouze procentuálně.

Předkládaná práce je v rozsahu 53 stran textu, v závěru jsou navržena doporučení a umístěn Seznam použité literatury adekvátně se vztahující k analyzovanému tématu, a to včetně literatury zahraniční. Lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje s drobnými výhradami po obsahové i formální stránce předpoklady, kladené na tento typ prací. Práci lze považovat za přínosnou pro pedagogickou praxi.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Porovnejte rozdíly ve výsledcích Vašeho průzkumu u respondentů I. a II. stupně ZŠ.
2. Jaká podpůrná opatření jsou učiteli integrovaným žákům s SPU nejvíce a nejméně poskytovaná?
3. Uveďte, z kterých našich a zahraničních výzkumů jste čerpala při stanovení cíle práce a následných předpokladů.

Datum: 10. 6. 2013

Podpis: \_\_\_\_\_

