

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Jitka Pimková**
 Studijní obor: **Sociální pracovník**
 Název práce: **Osoby se zdravotním postižením na trhu práce**
 Vedoucí práce: **Mgr. Lenka Nádvorníková**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka vysvětluje pojmy související s tématem práce, jako je například pojem osoba se zdravotním postižením (dále jen OZP), zdravotní postižení, postavení těchto osob na trhu práce, nástroje podporující integraci OZP na trh práce apod. K teoretické části práce lze říci, že autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornými zdroji, nejedná se o pouhou kompilaci odborných zdrojů, ale autorka s získanými odbornými informacemi pracuje a vhodně je aplikuje na zvolené téma bakalářské práce.

Velkou část empirické části práce tvoří průzkum provedený autorkou, který je zaměřený na zjišťování názorů zaměstnavatelů majících povinnost zaměstnávat zákonný podíl OZP s cílem zjistit, jakým způsobem tuto povinnost plní, zda využívají příspěvků od Úřadu práce ČR, nebo jiné nástroje a celkově, jak vnímají problematiku zaměstnávání OZP včetně zjišťování jejich názorů na možná negativa a pozitiva zaměstnávání OZP. Tato část práce je doplněna statistickými daty z oblasti zaměstnanosti (nejen OZP) v okrese Liberec a data jsou velmi vhodně komparována s výsledky průzkumu provedeného autorkou, což ještě zvyšuje celkovou kvalitu práce.

Autorka předvedla, že se v problematice zaměstnanosti OZP výborně orientuje a prokázala svoji schopnost získaná data z průzkumu správně interpretovat a zakomponovat do praxe, což je zřejmé (mimo jiné) i ze závěru a navrhovaných opatření. Práce je velmi pěkná, proto je trochu škoda, že autorka neprovedla (alespoň) částečnou komparaci výsledků svého průzkumu s výsledky výzkumů z dané problematiky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Pokuste se Vaše výsledná zjištění porovnat s výsledky některých výzkumu z oblasti problematiky zaměstnávání OZP a popište, v čem se liší a v čem jsou naopak shodná.

Jsou Vámi navrhovaná opatření realizovatelná v praxi? V případě negativní i pozitivní odpovědi své tvrzení zdůvodněte a popište podrobněji jejich možný efekt na zaměstnávání OZP.

Datum: 27. 5. 2013

Podpis: _____

