

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: **Hana Zimovčáková**
 Název práce: **PARTNERSTVÍ LIDÍ S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM**
 Vedoucí práce: **ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Bakalářská práce paní Hany Zimovčákové je původní. Autorka nakládala s odbornými zdroji dle předepsané citační normy. Nebyla prokázána žádná shoda s jiným dokumentem.

Slovní hodnocení práce:

Téma partnerství lidí s mentálním postižením je v předložené bakalářské práci zpracováno pečlivě a s velkým zaujetím. Největší přínos práce spatřuji v její orientaci na humanistický přístup k saturaci vztahových potřeb a hodnot lidí, jejichž reálné možnosti založení rodiny bývají omezené, případně spojené s nejrůznějšími obavami okolí. Autorka si vymezila náročný cíl, na jehož naplnění musela vynaložit úsilí, které v mnohém odpovídá diplomové nežli bakalářské práci. Nashromáždila velké množství odborných zdrojů, v nichž bylo k

tématu partnerství a jeho prožívání zpravidla možné dohledat pouze minimum informací. Prostřednictvím hloubkově vedených rozhovorů analyzovala důležité aspekty, které determinují partnerství lidí s mentálním postižením a uvedla je do významných psychosociálních souvislostí. Podařilo se jí ojedinělým odborným a zároveň citlivým způsobem upozornit na dilemata spojená s formální konzumací vztahu, s rodičovstvím, institucionalizací a také s hospodařením ve společné domácnosti lidí s mentálním postižením.

Z pozice vedoucí práce oceňuji autorčin obrovský tvůrčí progres, jehož výsledek spočívá v obhajobě lidských práv a potřeb, ale i v nikterak specifické motivaci člověka nebýt sám. Díky promyšlené koncepci průzkumného šetření práce poskytuje realistický vhled do pocitů, které prožívají lidé s mentálním postižením v partnerských vztazích. Zvláště vysoko pak hodnotím výslednou diskusi (kapitolu 4.3), kde autorka komparuje teorii se zjištěnou praxí. Z hlediska psychopedického považuji za přínosné poznatky, které se (na rozdíl od jiných textů o mentálním postižení), úzce nezaměřují pouze na sexuální otázky, ale na problematiku duševní a sociální sebereflexe v partnerství.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Je podle Vašeho názoru zásadní rozdíl ve vztahových prioritách dotazovaných žen a mužů?

Datum: 03.07.2019

Podpis: _____