TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Fakulta mechatroniky, informatiky
a mezioborových studií

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Ion Ciubaciuc

Název práce: Online application for ecological impact assessment

Oponent práce Mgr. et Mgr. Jiří Kalina, PhD.

Pracoviště oponenta Ústav pro výzkum toxických látek v prostředí Masarykovy univerzity

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře mínus (2-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře mínus (2-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Dobře (3)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Dobře (3)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Dobře (3)
G. Formulace závěru práce	Dobře (3)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Posuzovaná bakalářská práce má 50 stran + 3 strany příloh teoretické části a praktickou část sestávající z webového portálu, který může sloužit jako služba nabízená malým a středním podnikům.
Práce psaná v angličtině má dobrou grafickou úroveň, je přehledná a s drobnými výjimkami srozumitelná. Slabší místa lze spatřovat zejména ve slovosledu a délce anglických vět, nadměrném používání určitého členu či vynechávání podmětu ve větách.
Nad rámec zadání dochází již v úvodních kapitolách práce k částečnému zmatení pojmů, kdy autor hovoří o navržení práce sloužící k zavádění systematického managementu biodiverzity. Ve výsledku však práce nemá konkrétně s biodiverzitou žádnou užší souvislost a zdá se tak, že využití tohoto termínu v abstraktu i samotné práci je spíše samoúčelné.
Vlastní zadání práce je pak splněno pouze částečně, když implementovaný web nabízí prakticky pouze možnost vložení a uložení dat o spotřebách materiálů a energií, ekonomických a personálních parametrech posuzované společnosti a několika velmi jednoduchých výpočtů.
Samotná implementace aplikace je provedena na dobré úrovni, naneštěstí je v prezentované verzi práce přítomna řada nedostatků, které brání jejímu skutečnému praktickému využití.
Podrobnější rozbor práce a popis jednotlivých nedostatků je z důvodu omezeného prostoru v tomto formuláři uveden na samostatné příloze.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Celkově je práce zpracovaná dobře, ovšem svým rozsahem nenaplňuje vyčerpávajícím způsobem zadání. S přihlédnutím k drobnějším jazykovým nedostatkům a uvedeným podstatným chybám v implementaci práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení stupněm velmi dobře minus (2-).

Otázky k obhajobě:

- U emisní tabulky v příloze C není uveden zdroj dat a chybí diskuze o původu a přesnosti zadaných údajů. Odkud tato data pochází, čím je podmíněna jejich platnost v českém prostředí?
- V zadání není zmíněno konkrétní využití vyvíjené aplikace, přesto se v samotné práci na několika místech hovoří o jejím potenciálním využití v Česku, Německu a Polsku. Aplikace je částečně přeložena do němčiny (vyjma číselníků), polština není dostupná vůbec. Na čem je založen váš výběr těchto tří zemí?
- V testované verzi aplikace se mně nepodařilo vykreslit grafy. Pokud by se to ale podařilo, jaké jednotky uvidím na ose y? Nedochází zde ke zmatení různých jednotek, které v případě firmy s větším počtem zaměstnanců učiní např. celkovou spotřebu vody a spotřebu vody na jednoho zaměstnance navzájem

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře mínus (2-)

V Brně

dne 27. 5. 2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

. . . . . .

podpis oponenta