



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Kraus

Název bakalářské práce: Tvorba archetypu Maven – inicializace J2EE projektu

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Dana Nejedlová, Ph.D.

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Miroslav Král

Oponent: - název firmy: CCA Group a.s.

- pracovní zařazení: junior developer

kontakt: miroslav.kral@cca.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů studenta	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké postupy nebo techniky považujete po vlastní zkušenosti s tvorbou Maven archetypu za takzvané "best-practices"?
2. Existuje již nyní nějaký nástroj, který by mohl Maven nahradit?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: 22. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce





Autor správně svoji práci rozdělil na teoretickou a praktickou část. Popis technologického rámce Java EE je velmi obecný, ale pro zvolené téma práce ho považuji za dostatečné. Za důležitější pokládám samotný popis nástroje Maven (včetně porovnání s nástrojem Ant), kde autor odvedl velmi dobrou práci. O takto rozsáhlém nástroji lze napsat mnoho, a proto oceňuji, že se autorovi podařilo správně identifikovat a srozumitelně uvést hlavní části, na kterých je tento nástroj postaven. Přesto bych ocenil, kdyby jednotlivě popisované části byly vždy spojeny s krátkou praktickou ukázkou, která by delším textům dala jasnější obrysy.

V praktické části se autor zabývá samotnou tvorbou Maven archetypu. Zde jsou poměrně detailně popsány možné postupy a přístupy ke tvorbě archetypu na míru konkrétním potřebám praxe. Praktickou část práce hodnotím kladně.

Dále bych rád autora pochválil za vyhledání kvalitních studijních materiálů, ze kterých čerpal.

V oblasti zpracování práce mám větší výtku pouze k obrázkům, které obsahují zdrojové kódy (převážně XML struktury). Obsah těchto obrázků by měl být uveden přímo v textu práce a mít příslušné formátování, popřípadě specifické oddělení od okolního textu. Autor v několika případech používá spíše hovorové výrazy z programátorského prostředí, u kterých si nejsem zcela jistý, že by měly být v práci tohoto typu obsaženy.

Celkově se domnívám, že autor splnil téma práce v plném rozsahu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

