

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Martin Šetina

Název práce: Sběr a vizualizace dat v průmyslových prostorech

Oponent práce Ing. Radovan Mikulecký

Pracoviště opONENTA Elitronic, s.r.o.

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře mínus (2-) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře mínus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně mínus (1-) |

Komentáře či připomínky:

Kap. 1.1: Není pravdivé tvrzení, že k sběrnici MicroLAN je možné připojit libovolný počet zařízení.

Kap. 1.3: PLC není nijak definováno renomovaností výrobce.

Kap. 1.4: PC zřejmě není nejrozšířenější řídicí systém (rozpor s poslední větou).

Kap. 2.3: Nezvyklé označení vysoké logické úrovně "HI". Běžněji používáno "H", nebo "High".

Seznam použité literatury je příliš stručný. Chybí např. odkaz na standard MicroLAN.

Nedůsledná kontrola pravopisu (např. kap. 3.2, první odstavec: "zběrnice" namísto "sběrnice", kap. 3.3, první odstavec: "vyplívá" namísto "vyplývá", kap. 6., první odstavec: "krafická" namísto "grafická").

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Název práce směřuje k aplikaci systému v průmyslovém prostředí, avšak ve skutečnosti se specifiky přenosu dat v průmyslových prostorách zabývá jen velmi okrajově.

Autor splnil všechny podmínky zadání, práce však postrádá výraznější inovativní prvek. Jde spíše o ověření již běžně používaných systémů. Ocenění zaslouží úspěšné zvládnutí poměrně široké problematiky návrhu hardwaru a několika softwarových aplikací.

Otázky k obhajobě:

1. Jak rozsáhlé sítě lze pomocí sběrnice 1-Wire realizovat a čím jsou tyto limity definovány?
2. Jak se použité datové sběrnice liší v odolnosti proti elektromagnetickému rušení?
3. Kvůli čemu je nutné na sběrnici RS-485 doplnit zakončovací a definiční odpory?

Celková klasifikace:

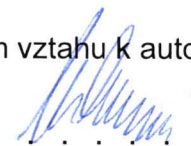
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 29.05.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis oponenta