

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Práce sestry v poradně pro hyperlipidemie (zjišťování antropometrických parametrů, edukace pacienta o režimu a dietě)
Autor práce: Eliška KVAPILOVÁ
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: MUDr. Václava Palánová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	4
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce bylo zvoleno vhodně pro studijní program ošetrovatelství. V teoretické části jsou zpracovány aktuální znalosti klinické problematiky hyperlipoproteinemií a nastíněny souvislosti s dalšími rizikovými faktory aterosklerosy. Vzhledem k tématu bych očekávala bližší rozvedení práce a pracovních postupů sester v lipidologické poradně.

V praktické části byla na základě dotazníkového šetření zjišťována informovanost pacientů o jejich onemocnění a jejich přístup k léčbě. Byly stanoveny dva cíle založené zčásti spíše na zjišťování efektu práce sester v lipidologické ambulanci a zčásti na postojích pacientů. Předpoklady této práce nebyly stanoveny, což neodporuje zadání. Technikou výzkumu byl zvolen dotazník, který dostatečně zodpovědělo 21 respondentů ze 40. Není uveden důvod nízkého počtu dotazovaných. Prvním cílem zadání bylo zjistit, zda pacienti dodržují léčbu a režim. Toto bylo hodnoceno na základě změny laboratorního vyšetření při druhé návštěvě oproti první. Výsledky byly zapsány formou tabulek se slovním hodnocením. Kriteria hodnocení nejsou žádným způsobem popsána a pacienti s podobnými změnami jsou hodnoceny různě. Svoji úlohu při kontrolách hrají i některé antropometrické parametry, které nebyly kontrolovány. Druhým cílem bylo zjistit, zda si pacienti uvědomují rizika spojená se svým onemocněním na základě cílených dotazů. V otázce č. 1 bych nehodnotila neznalost cizího slova jako nedostatečnou informovanost pacientů ze strany odesílajícího lékaře. Nicméně ostatní odpovědi toto vhodně doplňují a sjednocují pohled na danou problematiku. V závěru byly uceleně zhodnoceny výsledky v souladu se zadanými cíli. Formální úprava práce odpovídá požadavkům normy.

Závěr: Autorka vypracovala bakalářskou práci v souladu s určenými cíli bez zadání předpokladů a s nízkým počtem respondentů neodpovídající požadované metodice. Téma vybízí k širšímu přiblížení úlohy sestry v dané problematice. Teoretická část je zpracována na základě aktuálních informací v oblasti hyperlipidemií v praktické části doplněné o názornou kasuistiku familiární hypercholesterolemie. Praktická část je přehledně vypracována s uvedenými nedostatky, na které směřují dotazy pro obhajobu práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V jakém časovém odstupu byly měřeny hladiny plazmatických lipidů u dotazovaných pacientů a proč nebyly při druhé návštěvě uvedeny antropometrické parametry, přestože jsou uvedeny v dotazníku?

Jaká byla kriteria hodnocení dodržování režimu a terapie?

Co je důležité pro odběr krve na vyšetření lipidů?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 12. 1. 2012


Podpis oponenta práce

