

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Markéta Kašíčková
Studijní obor:	Speciální pedagogika předškolního věku
Název práce:	Výchova a vzdělávání dětí v mateřských školách a informační a komunikační technologie
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka bakalářské práce se věnovala výchově a vzdělávání dětí v mateřských školách a informačním a komunikačním technologiím (dále ICT). Soustředila se na využívání ICT u dětí s narušenou komunikační schopností (dále NKS) a u dětí bez NKS. S ohledem na význam ICT a nemalé množství dětí s NKS v současné společnosti se jedná o téma aktuální a důležité.

V teoretické části práce vymezila důležité pojmy – např. komunikace, NKS, ICT. Pozornost věnovala i ICT v kurikulu pro děti předškolního věku s i bez NKS; dále možnostem využití ICT ve třídách mateřských škol s ohledem na zaměření práce.

V empirické části jsou pak uvedeny výsledky dotazníkového šetření. Respondentkami byly učitelky mateřských škol. Z výsledků lze uvést např. to, že učitelky mateřských škol, které pracují většinou s dětmi s NKS, využívají ICT při výchově a vzdělávání častěji než učitelky, které většinou pracují s dětmi bez NKS. Obdobně to vyšlo i co se týká využívání ICT při přípravě na výchovu a vzdělávání a v případě zájmu o možnosti využívání ICT při výchově a vzdělávání.

Bakalářská práce obsahuje pouze minimum formálních apod. nedostatků. Jedná se např. o: nesprávné tvary slov (s. 15, 16, 25); interpunkci (s. 21, 36, 67); scházející či přebývající slova (s. 35, 37); překlep v příjmení autora (s. 24, 25, 75); drobná chyba v odkazu na zdroj (s. 25).

Bakalářskou práci lze proto bez pochyb doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 29 zmiňujete, že s ohledem na žádoucí duševní i fyzický vývoj dětí je při práci s ICT nutné zohledňovat mj. časové hledisko – konkrétně u dětí do tří let věku je doporučováno dodržovat rozmezí 10 až 20 minut za 1 den, až 40 minut to pak může být u dětí do 8 let věku. Výjimečně to může být déle. Na s. 58, 59 uvádíte, jakou dobu aktivně pracují děti ze tříd respondentek Vašeho průzkumu s konkrétními programy. Nejčastěji respondenty ze tříd s většinou dětí s NKS označovaly možnost 1 až 4 hodiny týdně (35 krát), následovala 1 hodina týdně (17 krát) a více než 4 hodiny týdně (pouze 2 krát). U respondentek ze tříd s menšinou dětí s NKS to bylo poněkud odlišné – nejčastěji byla sice opět označována možnost 1 až 4 hodiny týdně (26 krát), ale v těsném závěsu byla možnost 1 hodina týdně (24 krát), shoda byla u možnosti více než 4 hodiny týdně (2 krát). Co může být dle Vašeho mínění příčinou toho, že respondenty ze tříd s většinou dětí s NKS výrazně častěji označovali možnost 1 až 4 hodiny týdně?

