

Vysoká škola: Fakulta:  
Katedra: Školní rok:

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

pro

obor

Vedoucí katedry Vám ve smyslu nařízení vlády ČSSR č. 90/1980 Sb., o státních závěrečných zkouškách a státních rigorózních zkouškách, určuje tuto diplomovou práci:

Názey témačuk

### Zásady pro vypracování

**STUDENTSKÁ BIBLIOTÉKA**

*Victor Skow*

卷之三

KINETICS

# ZADÁNÍ A DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMELECKÉHO DÍLA, UMELECKÉHO VÝKONU)

- 10 -

- 3 -

Digitized by srujanika@gmail.com

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

pro Přikryl Zdeněk

obor 23-07-8

Vedoucí katedry Vám ve smyslu nařízení vlády ČSSR č. 90/1980 Sb., o státních závěrečných zkouškách a státních rigorózních zkouškách, určuje tuto diplomovou práci:

Název tématu: Racionalizace montážních prací při externích montážích

### Zásady pro vypracování:

1. Průzkum současného stavu montážních prací
2. Rozbor rozpojování a spojování strojních součástí při externích montážích
3. Návrh nových způsobů rozpojování a spojování strojních součástí nástroje poháněných přenosnou elektrohydraulickou pohonnou jednotkou za podmínek:
  - pohonná jednotka je vhodná pro externí montáže
  - výstupní kroutící moment 430-1800 Nm
  - max. průměr šroubů 50 mm
  - elektrohydraulická jednotka je připojitelná na síť 220V 50 Hz

✓ 301/88

VYSOKÁ ŠKOLA STROJNÍ A TEXTILNÍ  
Ústřední knihovna  
LIBEREC 1, STUDENTSKÁ 8  
PSČ 461 17

KOM/OM

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah průvodní zprávy: 40 - 60 stran

Seznam odborné literatury:

Pivoňka, J.: Příručka hydraulických pohonů. SNTL Praha 1969

Macá, J. - Holec, F.: Mechanizace hydraulikou. SNTL Praha 1967

Technologické postupy - MONTAS Hradec Králové

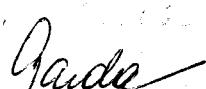
Vedoucí diplomové práce: Ing. A. Průšek

Konzultant: Ing. V. Dvořák - Montas Hradec Králové

Datum zadání diplomové práce: 30. 9. 1987

Termín odevzdání diplomové práce: 10. 5. 1988

L.S.

  
Doc. Ing. Jaromír Gazda, CSc.

Vedoucí katedry

  
Prof. Ing. Vladimír Frášil, DrSc.

Děkan

v Liberci ..... dne 30. 9. 1987

Místopřísežně prohlašuji, že jsem  
diplomovou práci vypracoval samostatně  
s použitím uvedené literatury

V Liberci, dne 10. 5. 1988



PŘIKRYL Zdeněk

Vysoká škola strojní a textilní Liberec  
nositel Řádu práce

Fakulta strojní

Katedra obrábění a montáže

obor 23 - 07 - 8 - strojírenská technologie  
zaměření obrábění a montáž

RACIONALIZACE MONTAŽNÍCH PRACÍ

PŘI EXTERNÍCH MONTAŽích

v n. p. MONTAS  
KOM - OM - 555

Zdeněk Přikryl

Vedoucí práce : Ing. A. Průšek - KOM VŠST  
Konzultant : Ing. V. Dvořák - n. p. Montas

Počet stran .... 94

Počet příloh

a tabulek ..... 5

Počet obrázků.. 40

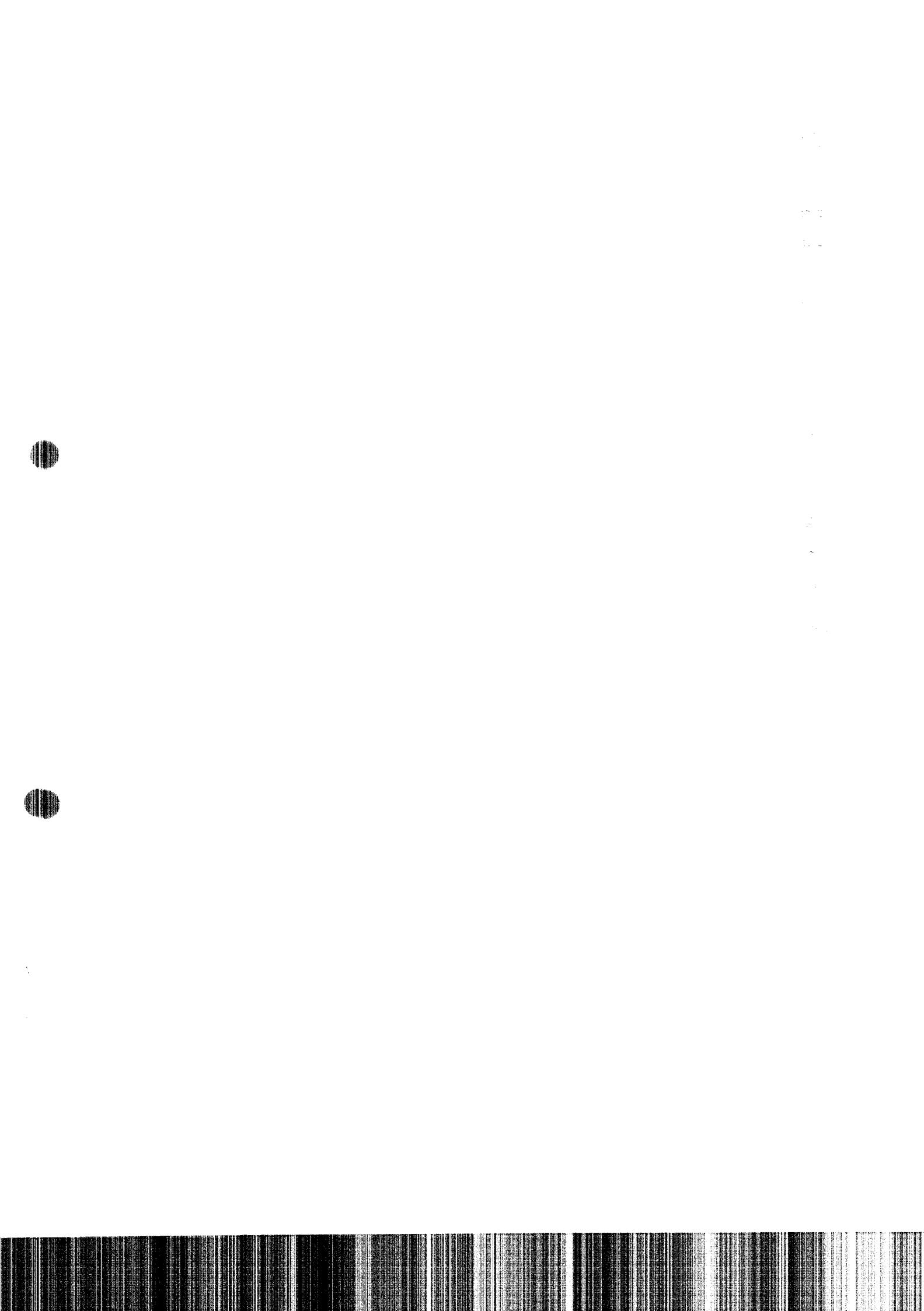
Počet výkresů.. 30

Počet modelů

nebo jiných příloh.. 0

Datum 10. 5. 1986

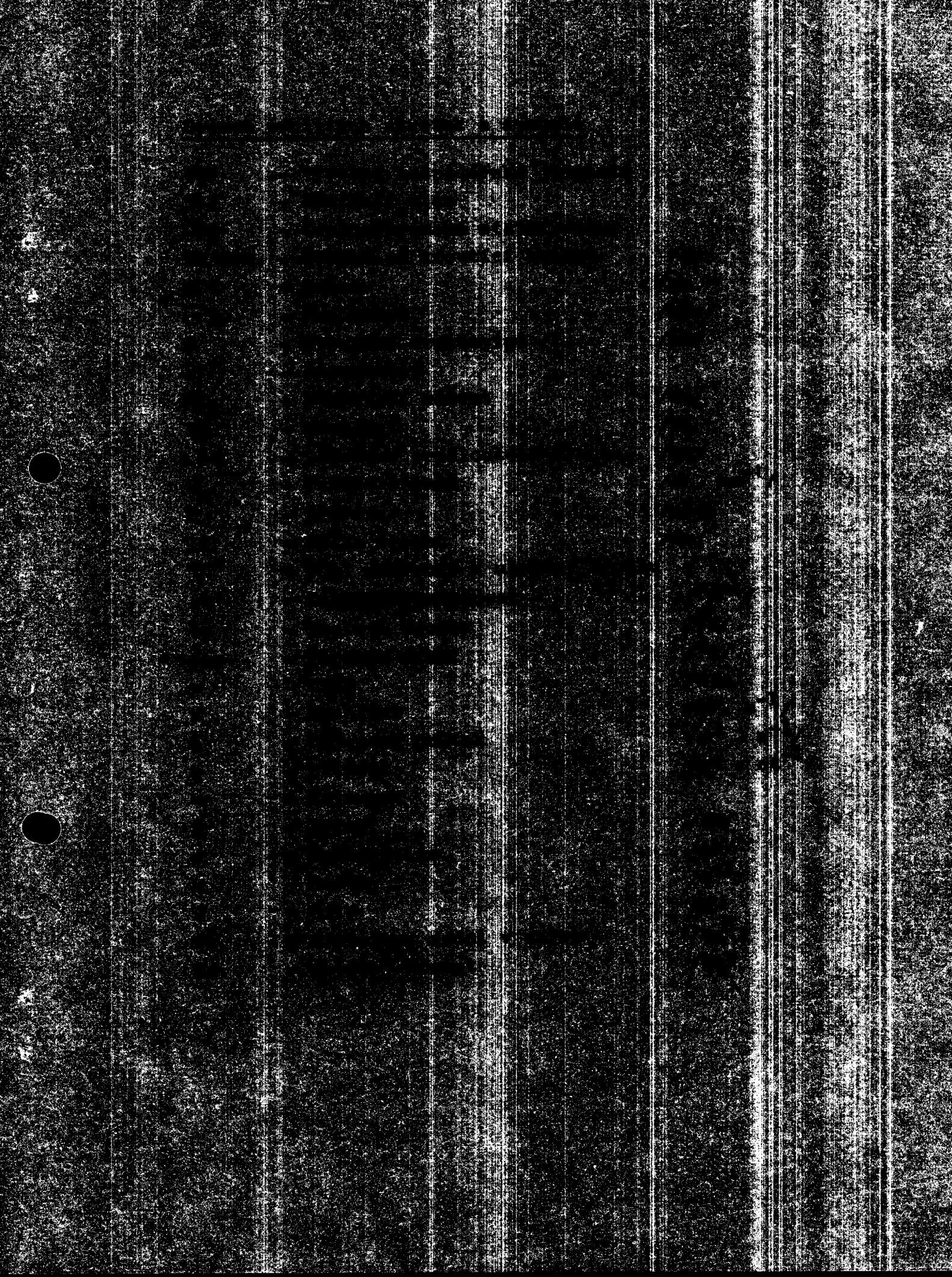
	obsah	strana
<b>1.0.</b>	<b>ÚVOD</b>	
<b>1.1.</b>	Zajištěnost potřeb v národním hospodářství v oblasti externích montáží	7
<b>1.2.</b>	Základní předpoklady pro zajištování externích montáží v podniku	8
<b>2.0.</b>	<b>SOUČASNÝ STAV MONTÁŽNÍCH PRACÍ</b>	9
<b>3.0.</b>	<b>REALIZACE PŘEDPĚtí VE ŠROUBOVÉM SPOJI</b>	12
<b>3.1.</b>	Realizace žádaného předpnětí momentovými klíči	13
<b>3.2.</b>	Realizace žádaného předpnětí elektrickými nebo pneumatickými klíči	16
<b>3.3.</b>	Realizace žádaného předpnětí měřením úhlu dotažení matice nebo šroubu	17
<b>3.4.</b>	Realizace žádaného předpnětí měřením prodloužení šroubu	18
<b>3.5.</b>	Realizace žádaného předpnětí zahřátím šroubu	19
<b>3.6.</b>	Realizace žádaného předpnětí pomocí speciálních podložek, matic nebo hlav šroubi	21
<b>3.7.</b>	Kontrolní zařízení na měření předpněti a cejchovní momentových klíčů	23
<b>4.0.</b>	<b>VĚCOBECNĚ O MECHANIZACI A MODERNIZACI</b>	24
<b>4.1.</b>	Hydraulické pohon	25
<b>4.2.</b>	O hydraulických obvodech všeobecně	30
<b>4.3.</b>	Zdroje tlakové energie	32
<b>4.4.</b>	Hydraulické motory	34
<b>5.0.</b>	<b>MOŽNÉ POMOCNÝ NÁSTROJY POHÁNĚNÁMI PŘENOSNOU ELEKTROHYDRAULICKOU PCHONNOU JEDNOTKOU</b>	42
<b>5.1.</b>	Nástroj poháněný zubovým hydromotorem	42
<b>5.2.</b>	Nástroj rohánšní lamelovým motorem	44



5.3. Nástroj poháněný pistovým rotačním motorem	50
<b>6.0. NÁVRH NÁSTROJŮ S POHONEM PŘÍMOČARÝM HYDRAULICKÝM MOTOREM</b>	<b>58</b>
6.1. Hydraulické motory pro pohyby přímočaré	58
6.2. Hydraulické válce pro otáčivý vratný pohyb	66
6.3. Návrh nástroje s použitím hydraulického válce s ozubeným příštem zabírajícím do ozubeného pastorku	71
<b>7.0. NÁVRH NÁSTROJE S POUŽITÍM PLUNŽROVÉHO MOTORU A NATÁCENÍ PÁKY</b>	<b>73</b>
7. 1. Vypočet funkčních částí	76
<b>8.0. NÁVRH NÁSTROJE S POUŽITÍM LINEÁRNÍHO PÍSTOVÉHO MOTORU A NATÁCENÍ PÁKY</b>	<b>84</b>
8.1. Vypočet funkčních částí	84
<b>9.0. ZÁVĚR</b>	<b>91</b>
<b>LITERATURA</b>	<b>94</b>

Sekvenční příloha

Hydraulicky klíč	1-KOM-OM-555-01-000
Endnice	2-KOM-OM-555-01-001
Pouzdro s ramenem	2-KOM-OM-555-01-002
Klíč s rotátorem	3-KOM-OM-555-01-003
Vlasec	3-KOM-OM-555-01-004
Makrojet	3-KOM-OM-555-01-005
Plastický týk	4-KOM-OM-555-01-006
Pivot	4-KOM-OM-555-01-007
Oko	4-KOM-OM-555-01-008
Vlákno	4-KOM-OM-555-01-009
Obrana	4-KOM-OM-555-01-010
Zavírací kruh	4-KOM-OM-555-01-011
Počítadlo	4-KOM-OM-555-01-012
Obrana	4-KOM-OM-555-01-013
Vlákno	4-KOM-OM-555-01-014
Plastik	4-KOM-OM-555-01-015
Cep	4-KOM-OM-555-01-016
Hempéra	4-KOM-OM-555-01-017
Hydraulicky klíč	1-KOM-OM-555-02-000
Vlasec	2-KOM-OM-555-02-001
Pouzdro s ramenem	2-KOM-OM-555-02-002
Makrojet	3-KOM-OM-555-02-003
Obrana	3-KOM-OM-555-02-004
Spárovací	3-KOM-OM-555-02-005
Plastik	3-KOM-OM-555-02-006
Cep	4-KOM-OM-555-02-007
Doprava	4-KOM-OM-555-02-008
Vlákno	4-KOM-OM-555-02-009
Cep	4-KOM-OM-555-02-010
Vlákno	4-KOM-OM-555-02-011



## Seznam použitých zkrátek a symbolů

VHJ	- Výrobně hospodářská jednotka	
5LP	- Pětiletý plán	
ČSN	- Československá státní norma	
M <sub>k</sub> max.	- Maximální kroutící moment	/Nm/
Ø d	- Průměr	/mm/
G <sub>k</sub>	- Mez kluzu	/MPa/
S	- Stoupání šroubovice	/mm/
k	- Bezpečnost	
M <sub>tk</sub>	- Utahovací moment	/Nm/
F <sub>o</sub>	- Předpětí	/N/
Δ l <sub>s</sub>	- Dovolené prodloužení šroubu	/mm/
C <sub>s</sub>	- Tuhost šroubu	/N . mm <sup>-1</sup> /
S	- Průřez	/mm <sup>2</sup> /
l <sub>s</sub>	- Délka šroubu	/mm/
γ°	- Úhel potřebný k utažení šroubu	/°/
α	- Délková roztažnost	/°C <sup>-1</sup> /
t <sub>s</sub>	- Teplota šroubu	/°C/
t <sub>o</sub>	- Teplota okolí	/°C/
p	- Tlak	/MPa/
v	- Rychlosť	/m . s <sup>-1</sup> /
Q	- Objemový průtok	/m <sup>3</sup> . s <sup>-1</sup> /
q	- Hltnost	/m <sup>3</sup> . ot <sup>-1</sup> /
η	- Účinnost	
P	- Výkon	/kW/
e	- Exentricita	/mm/
n	- Otáčky	/s <sup>-1</sup> /
F	- Síla	/N/
W <sub>o</sub>	- Průřezový modul v ohybu	/mm <sup>3</sup> /
M <sub>o</sub>	- Ohybový moment	/Nm/

## 1.0. ÚVOD

### 1.1 Zajištěnost potřeb v národním hospodářství v oblasti externích montáží

Náročné úkoly, které před strojírenstvím postavil XVII. sjezd strany, jako před rozhodující odvětví a které se vysokou měrou podílí na výrazném zvyšování dynamiky a efektivnosti výrobních procesů, vyžadují i od podniku Montas odpovědný přístup k plnění úkolů na těch akcích, které zabezpečují cíle stanovené státním plánem. Koncepce obchodní politiky podniku v 8. i další pětiletce musí proto plně odpovídat s úkoly schválených národních hospodářských plánů. V návaznosti na tuto povinnost podnik vytváří takové podmínky, aby byly zabezpečeny prioritní potřeby národního hospodářství všech odběratelů, které jsou u podniku uplatňovány při projednávání dodavatelsko-odběratelských vztahů v rámci gesční činnosti a nosných programů VHJ Chepos. Plnění této podmínky vyžaduje proto přistupovat ke skladbě zakázkové náplně v jednotlivých letech z pozice znalosti a dalšího poznávání vývoje situace v reprodukci základních výrobních fondů a potřeb jednotlivých odvětví a oborů národního hospodářství, jejichž činnost tyto konečné cíle stanovené státním plánem plně zabezpečuje.

V návaznosti na výrobní programy trustu podniků VHJ Chepos a nosný program našeho podniku je obchodní činnost podniků nadále zaměřována na montáže investičních celků, kusových dodávek montáže, inovací a modernizaci výrobních procesů a generálních oprav pro tradiční odběratele trustu VHJ Chepos v odvětví ministerstev průmyslu, zemědělství a výživy, hutnictví a těžkého strojírenství, paliv a energetiky a zvláště pak pro podniky naší VHJ, které plní funkci VDF a ostatních ústředních orgánů včetně podniků zahraničního obchodu.

## 1.2 Základní předpoklady pro zajišťování externích montáží v podniku

Rozhodujícím prvkem pro zajišťování externích montáží je vybavenost podniku po stránce materiální ke zvládnutí technologie montáží, jejich organizaci s použitím nejnovějších technických poznatků a v neposlední řadě i kvalifikace odborných pracovníků ve všech technických a výrobních profesech.

Již v průběhu 7. 5LP se začala projevovat tendence ústupu od velkotonážní chemie ke kvalifikované malotonážní chemii včetně biochemie a ekologických akcím ve všech odvětvích. Tento nový směr rozvoje spojený současně s požadavky na inovační růst výkonnosti technologických zařízení, jakož i rozvoj nových technologií vede k tomu, že k nejnáročnějším na pracnost i kvalifikaci budou stále více patřit montáže speciálních potrubí a speciálních velkoraměrových zařízení s vysokými nároky na přesnost sestavení, kvalitu montáže, sváření a čistotu provedení. Těmto požadavkům se musí podřídit i zaměření celé kvalifikační struktury podniku včetně vybavenosti.

V této oblasti má podnik zkušenosti i kvalifikovaný personál. Nevyhovující je však situace po stránce materiálního vybavení, které technicky zaostává a se stoupajícím počtem pracovníků jakož i jednotlivých obchodních případů požadavky na toto vybavení rostou. Převážně se jedná o prostředky těžké a lehké mechanizace včetně dopravních prostředků a uvedeného ručního náradí. K tomuto přistupuje i požadavek na základní vybavení podniku v oblasti stavebních investic a rekonstrukcí. Z důvodu nevyhovující situace v prostředcích lehké mechanizace přistoupil podnik Montas k zadání diplomové práce na návrh nových způsobů zapojování a spojování strojních součástí nástroji poháněných přenosnou elektrohydraulickou pohonnou jednotkou.

## **2.0 Současný stav montážních prací**

Spojování částí pomocí šroubových spojů patří stále mezi nejběžnější způsoby montáže. V současnosti se na montážních pracovištích setkáváme s praktikami, které ani zdaleka nezabezpečují zásady správné montáže šroubovými spoji.

Ve většině případů jsou kvalita i produktivita práce nonechány na zkušenostech a zručnostech montérů. Vybavenost mechanizačními prostředky, kvalitním nářadím a kontrolními přístroji pro tuto činnost je na nízké úrovni. V mnoha případech ani technologický postup neřeší optimální postup montáže šroubového spoje.

Převážná většina šroubových spojů se v současné době a i v budoucnosti montuje a bude montovat utahováním matice nebo hlavy šroubu určitým kroutícím momentem.

Ruční nářadí pro utahování a povolování šroubů a matic malých a středních průměrů je na montážních pracovištích prováděno různými druhy klíčů a šroubováku. Dovolené zatížení tohoto nářadí je rozděleno na několik tříd podle jeho konstrukčních a materiálových dimenzí. Nejlépe dimenzovaného nářadí lze použít do velikosti šroubu M 24, ale pro větší nikoliv. Omezené použití tohoto nářadí pro větší utahovací moment je dán obtížností vyvinut pětičí kroutící moment využitím pouze lidské síly.

Kvalita a produktivita práce při montáži šroubových spojů středních a velkých průměrů s použitím běžného nářadí je přímo úměrná zkušenosti a fyzické zdatnosti pracovníků. Největším problémem je vyvození optimálního utahovacího momentu pro daný průměr šroubu. Zvětšování ramene nastavováním délky klíče, na které montér působí svo-

ji silou, je ve většině případů omezeno rozměry ostatních dílů v okolí šroubového spoje. Rovněž použití úderů palicí na konec krátkých klíčů je z podobných důvodů omezen. Zvětšování síly nebo intenzity úderů při zachování vhodné délky ramene naréží na fyzické možnosti montéra, nehledě na značné snížení bezpečnosti práce. Z těchto příčin je většina šroubových spojů velkých rozměrů, u kterých není jiným způsobem kontrolovaná velikost předpětí /např. tenzometricky anod./, smontována s nepříznivě nízkým předpětím.

Dostupné mechanizované nářadí pro montáž šroubových spojů má také své omezení, neboť největší elektrické či pneumatické utahováky vyráběné v RVHP vyvinou maximální utahovací moment 1000 Nm tj. jsou použitelné pro maximální velikost šroubu M 36.

Tento problém je aktuální v n. p. Montas, kde při konstrukci velkých montážních celků se používá šroubových spojů značných rozměrů s požadovanou velkou svěrnou silou. Případy montáže jsou řešeny individuálně na velice rozdílné technické úrovni. Jak již bylo výše uvěděno, reálizuje se utahování šroubů v n. p. Montas pouze s využitím lidské síly a za pomoci tzv. nástavných klíčů, kde je možno zvětšit rameno, na němž působí utahovací síla. Dále se používají úderné klíče, jedná se o jednostranné klíče s úderovou plochou, avšak tyto klíče i když jsou vyrobeny z velice kvalitního materiálu se velice rychle opotřebí a nejsou dále použitelné.

Tuto problematiku řešili též v k.p. Škoda a výsledkem jsou velmi zajímavá řešení. Ve snaze o racionalizaci šroubových spojů, zvláště na montážních pracovištích, bylo

v k. p. Škoda - odbor technologie, využíváto několik univerzálních násobičů utahovacího momentu, jejichž parametry jsou na světové úrovni. V podstatě se jedná o malé planetové převodovky s převodovým poměrem 1 : 4,85, 1 : 5,5, 1 : 14 a 1 : 57. Násobiče momentu byly s úspěchem odzkoušeny v náročných podmínkách interních a externích montážích. V současné době je využíváno několik desítek kusů tohoto zařízení, které se osvědčilo a je využíváno v Dodavateleškoinženýrském závodě a v dalších závodech k.p. Škoda.

Tento problém lze samozřejmě řešit dovozem z kapitalistických států, což je ale finančně náročné. I když mnoho firem již využívá velmi kvalitní zařízení. Například firma Desoutter z Velké Britanie vyrábí utahováky se šnekovým pohonem poháněným vzduchem, jeho použití je ale pouze pro malé utahovací momenty. Pro velké utahovací momenty a velké průměry šroubů vyrábí firma Atlas-Copco /Švýcarsko/ ruční řídové pneumatické velkopružové utahováky s velmi jemnou regulací momentu. Na elektrický pohon vyrábí utahováky firma Bosch /NSR/, ale pouze na šrouby střední velikosti i když se značným utahovacím momentem. Další firmou, která se zabývá výrobou utahováku je firma Ingersoll-Rand /USA/, která má široký sortiment od malých až po obří velikosti šroubů /až M300/. Mezi další výrobce patří firmy Demag-Pokorný z NSR. Vyrábějí se i utahováky mobilní poháněné hydraulickou silou pro střední velikosti šroubů od firmy Ingersoll-Rand, kde se osový rohy pístu přenáší jednoduchou řehtačkou na kruhový čtyřhran. Pro průměry až 101 mm vyrábí hydraulické utahováky firma Power-Dyne /USA/, Enerpac /Švýcarsko/, Walter /NSR/, které pracují na stejném principu jako předešlé.

/6//10/

### **3.0 Realizace předpětí ve šroubovém spoji**

Velké procento předepjetých šroubů se dosud utahuje na potřebné předpětí běžnými šroubovými klíči podle citu dělníka. Je samozřejmé, že předpětí takto uťažených šroubů značně kolísá. Tomuto kolísání se nezabrání ani tehdy, utahují-li šrouby jeden a tentýž zkušený dělník. To je způsobeno nepozorností, která je zaviněna vztuštající pracovní únavou.

Pro utahování jakostních šroubů se má používat výhradně jakostních zavřených klíčů nástrčkových /ČSN 230636 nebo ČSN 230637/, protože čelisti otevřených klíčů se velmi často rozevřou a poškodí šestihran hlavy nebo matice. Pro utahování šroubů velkých průměrů se s oblibou používá klíčů s krátkou rukojetí /ČSN 230628/. Utahovací síla se na tomto klíči vyvíne údery kladivem na hlavici, kterou je zakončena krátká rukojeť. Šrouby utahované tímto způsobem jsou namáhaný nejenom kroucením, ale i ohybem. U krátkých šroubů je přídavné ohybové napětí zanedbatelné. Podobně je tomu u dlouhých šroubů, které se vlivem ohybu ohřou o okraj díry pro šroub. Nebezpečných hodnot nabývá toto ohybové napětí u šroubů středně dlouhých a může být příčinou poškození šroubu.

Má-li být při montáži velmi namáhavých šroubů zaručeno dodržení určitého předpětí  $F_0$ , nebo má-li být dodrženo alespoň v určitých mezích daných rozptylem součinitele tření /viz obr. 3/ je nutno použít některého z následujících způsobů realizace žádaného předpětí:

1. momentovými klíči
2. elektrickými nebo pneumatickými klíči
3. měřením úhlu dotažení matice nebo šroubu
4. měřením prodloužení šroubu
5. zahřátím šroubu
6. dotažením speciálně upravených šroubů nebo podložek

### 3.1 Realizace žádaného předpětí momentovými klíči

Momentové klíče, jimiž se utahují předepjaté šrouby, jsou upraveny tak, že dovolují buď měření točného momentu potřebného pro utažení šroubu na žádané předpětí, nebo se při dosažení potřebného momentu automaticky vypnou a nedovolí utahování. Velikost potřebného momentu se určí výpočtem

$$M_{K\max} = 1,065 \cdot \frac{d^2 \cdot G_k \cdot s}{k \cdot 1000}$$

$M_K \max$  - kroutící moment /N . m/

$d$  - průměr jádra šroubu /mm/

$k$  - minimální mez kluzu /MPa/

$s$  - stoupání šroubovice /mm/

$k$  - bezpečnost /pro  $k = 500 \text{ MPa}$  - 1,25  
pro  $k = 500 \text{ MPa}$  - 1,43/

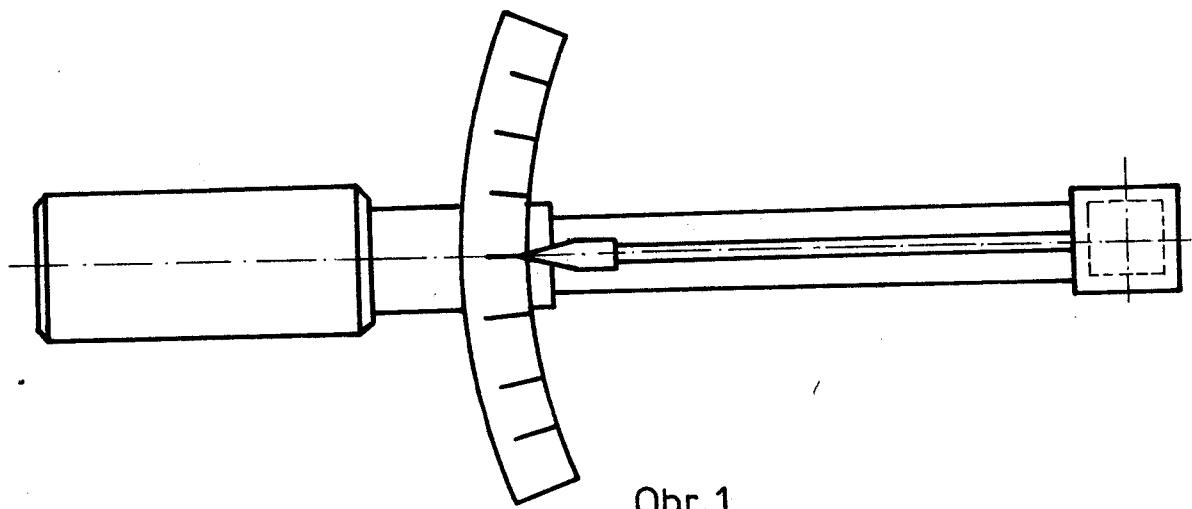
1,065 - empiricky zjištěná konstanta

nebo se určí pokusem /viz 3.7/. Aby bylo možné měření nebo omezení potřebného momentu na klíči, je použito buď mechanické zařízení /šroubové nebo listové pružiny, torzní tyče a měří se stlačení, průhyb nebo zkroucení/ /viz obr. 1

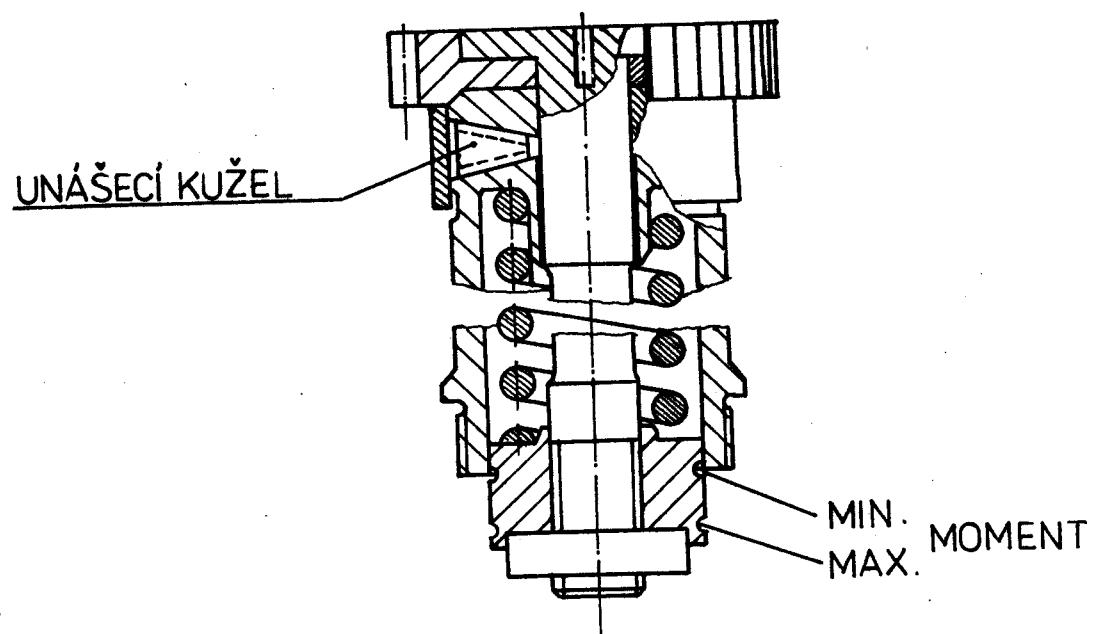
/, nebo zařízení hydraulického /průhyb, stlačení nebo zkroucení se převádí na tlak oleje, který se měří/. Právom je číselníkový úchylkomér nebo manometr cípován tak, že ukazuje místo výchylky nebo tlaku přímo moment. Automatické vypínání klíče je zajištěno buď nastavitelnou kluznou spojkou nebo západkovým mechanismem.

Protože tření na závitech i na dosedacích plochách hlavvy nebo matice je závislé na celé řadě činitelů /viz obr. 3

/, mezi jinými i na způsobu zhotovení závitu, na mazání a druhu použitého maziva atd., je tento způsob zajištění

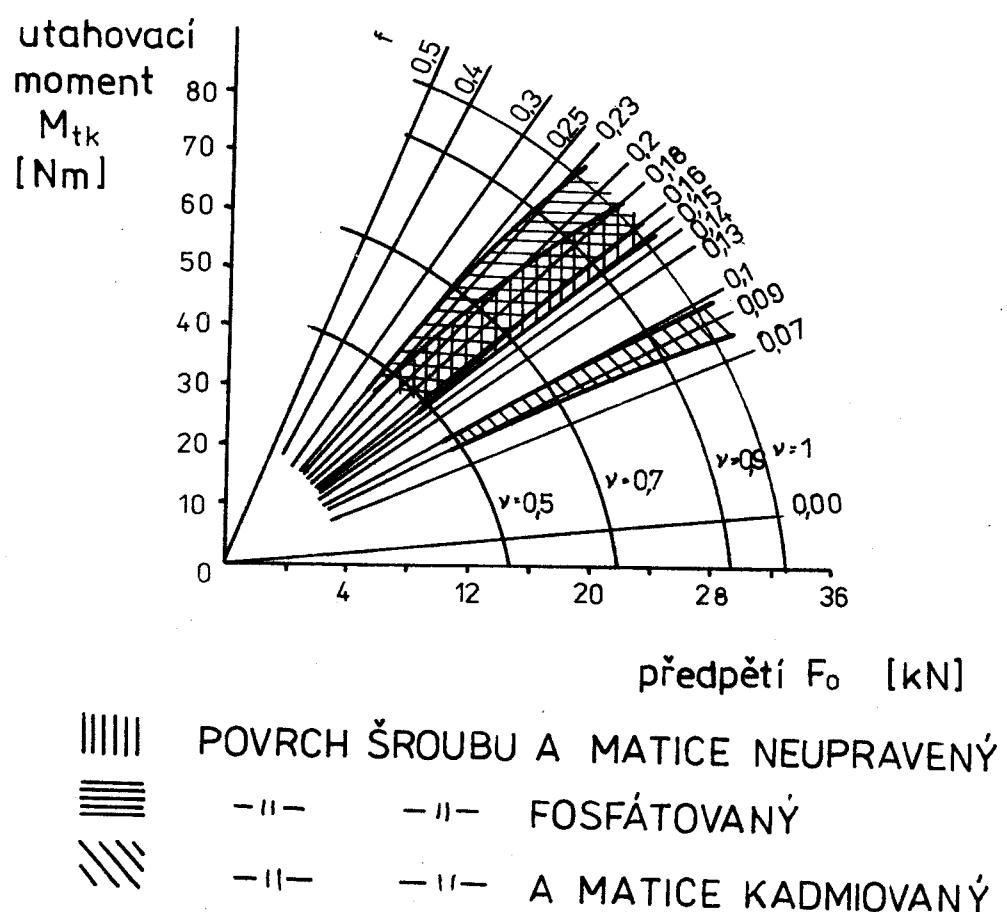


Obr. 1



Obr. 2

Obr.3 VLIV ROZPTYLU HODNOT SOUČINITELE  
TŘENÍ NA VELIKOST PŘEDPĚTI PŘI  
STEJNÉ VELIKOSTI MOMENTU



velikosti nutného předpětí velmi nepřesný i za předpolohu, že činitelé ovlivňující tření mohou být udržovány konstantní, pokud je to ovšem při větším počtu šroubů vůbec možné. Použití momentových klíčů není vhodné, má-li být dokonale využita únosnost šroubu a šroub se má utáhnout tak, že napětí stoupne až blízko k mezi kluzu. Šroub se buď nedotáhne nebo se přetáhne. Taková situace vznikne u šroubů, u nichž shodou okolností je tření velké nebo naopak malé /v rámci rozptylu/. Použitím diagramu  $M_{tk_1} - F_o$  /viz obr. 3/ může se předpětí udržet v určitých předem zněmých mezích.

### **3.2 Realizace žádaného předpětí elektrickými nebo pneumatickými klíči**

Při zkouškách vysokofrekvenčních elektrických nebo pneumatických šroubových klíčů se ukázalo, že skutečně po určitém počtu úhozů se přiblíží utažení šroubu žádanému předpětí. Takový mechanický vysokofrekvenční šroubový klíč musí mít kromě motoru, převodovky a omezovače počtu úhozů ještě unašeč vlastního nástroje /klíče, šroubovíku/ spojený s regulačním zařízením, jímž se dá seřídit velikost momentu na klíči. Omezovač počtu úhozů je nastavitelný na různé počty úhozů a automaticky vypne motor, rovná-li se počet úhozů počtu, na nějž byl nastaven, tj. počtu, který je potřebný k utažení šroubu na žádané předpětí.

Jednoduchá na různou velikost momentu na klíči nastavitelná kuželíková spojka je na obr. 2. Přeskakováním unášecích kuželíků ze žlábků v přírubách spojky vznikají úhozy, kterými se šroub utahuje. Síla úhozů se řídí utahováním nebo povolováním šroubové pružiny. Tyto se s výhodou seřizují na zařízeních pro cejchování momentových klíčů /viz obr. 3/.

### 3.3 Realizace žádaného předpětí měřením úhlu dotažení matice nebo šroubu

Tento způsob je použitelný pouze tehdy, jde-li o dotažení šroubů větší délky, které zaručuje, že úhel otočení klíče od dosednutí matice k úplnému dotažení šroubu na žádané předpětí je dostatečně velký a měřitelný. Při utahování musíme šroub nejprve utahnout tak, aby spojované součásti na sebe řádně dosedly; potom se šroub povolí a znova utahne podle citu /asi na 0,1 žádaného předpětí, a to nejlépe tak, že se klíč uchopí blízko hlavy s čelistí, která je nasazena na hlavě nebo matici utahovaného šroubu, palec ruky se položí na utahovaný šroub a ten se utahne. Bylo zjištěno, že utahujeli tento šroub více osob, je rozptyl velikosti tohoto předběžného dotažení menší než kdyby při utahování držely klíč normálně. Poloha matice nebo šroubu získaná tímto utažením je výchozí polohou pro měření úhlu, o něž má být šroub utažen, aby dotažením vzniklé předpětí mělo žádanou velikost. Úhel potřebný k utažení šroubu se vypočítá ze vztahu

$$\Delta l_s = \frac{F_0}{C_s}$$

$$C_s = \frac{E \cdot S}{l_s}$$

$$\text{arc } \vartheta = \frac{\Delta l_s}{S} \quad \vartheta^\circ = \frac{180 \cdot \Delta l_s}{\pi \cdot S}$$

$\Delta l_s$  - dovolené prodloužení

$F_0$  - předpětí

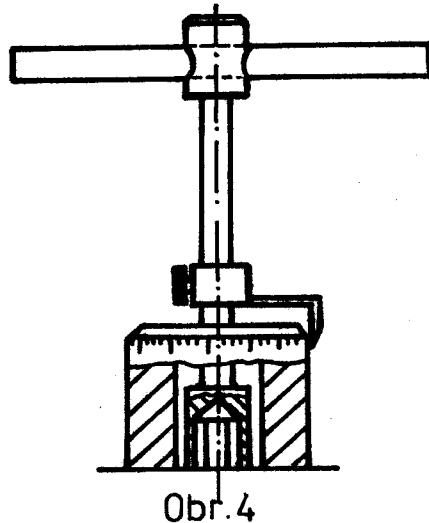
$C_s$  - tuhost šroubu

$S$  - průřez jádra šroubu

$s$  - stoupání

$l_s$  - délka šroubu

K dotažení se používá klíčů se speciálním úhloměrem /viz obr.4 /



Obr.4

Jsou autoři, kteří dávají přednost tomuto způsobu před používáním momentových klíčů. Jiní popírají výhody této metody pro nepřesnost výchozí polohy pro měření úhlu. K tomu je nutno podotknout, že předběžné utažení musí být tak velké, aby se jím eliminoval vliv nerovnosti povrchu a chyb v dosednutí spojovaných částí i v poloze os /ohyb/ apod.. A znova je nutno upozornit, že tento způsob je použitelný s výhodou jedině tehdy, je-li šroub dost dlouhý, aby úhel utažení byl dobře měřitelný.

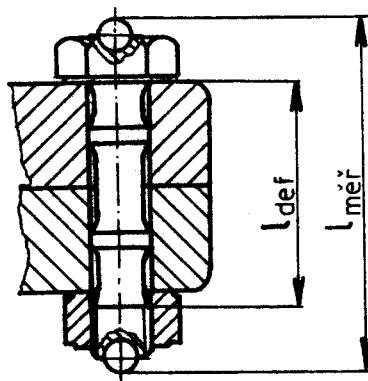
### 3.4 Realizace žádaného předpětí měřením prodloužení šroubu

Přímé měření prodloužení šroubu dává nejpřesněji hodnoty předpětí. Prodloužení se dá měřit buď přímo / obr.5 /, je-li šroub dobře přístupný, nebo měřením z jedné

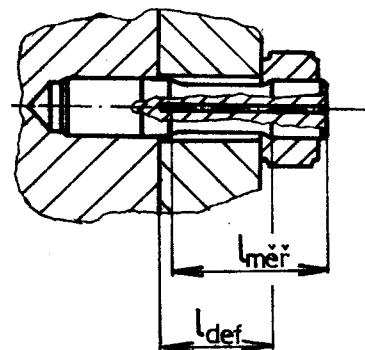
strany speciálně upraveného šroubu /obr. 6/. Potřebné prodloužení se vypočítá ze vzorce:

$$\Delta l_s = \frac{F_0}{C_s}$$

Obr. 5



Obr. 6



### 3.5 Realizace žádaného předpětí zahřátím šroubu

Tento způsob je v podstatě určování velikosti předpětí určováním a měřením prodloužení šroubu. Šroub se zahřívá zasunutím elektrického topného tělesa do dutiny šroubu unavených speciálně k tomuto účelu /obr. 7/.  
/.

U dlouhých kotevních šroubů se to dělá tak, že šroub je opatřen pláštěm a do prostoru mezi šroubem a pláštěm se vhání horká voda. Potřebné zahřátí šroubu se vypočítá z rovnice

$$\Delta l_s = \alpha_s \cdot l_s \cdot (t_s - t_0)$$

$$t_s = \frac{\Delta l_s + \alpha_s \cdot l_s \cdot t_0}{\alpha_s \cdot l_s}$$

nebo

$$\Delta t_s = \frac{\Delta l_s}{\alpha_s \cdot l_s}$$

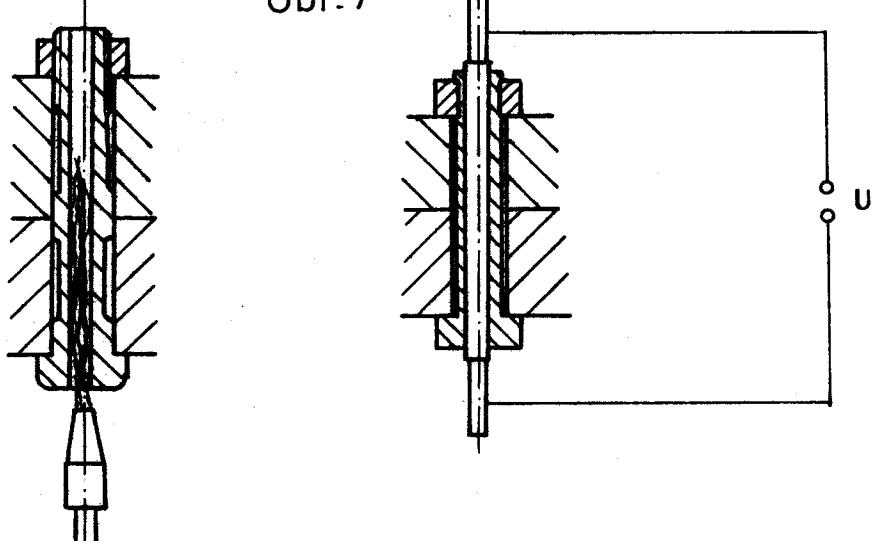
kde

$$\Delta t_s = t_s - t_0$$

Po zahřátí šroubu se matici pouze lehce dotáhne. Zchladnutím šroubu vznikne žádoucí předpětí. Potřebné prodloužení šroubu se vypočítá ze vzorce

$$\Delta l_s = \frac{F_0}{C_s}$$

Obr. 7



### 3.6 Realizace žádaného předpětí pomocí speciálních podložek, matic nebo hlav šroubů

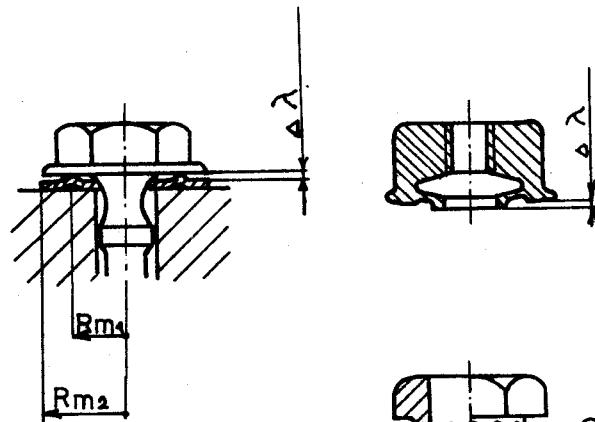
Na žádané předpětí můžeme šroub dotáhnout bez měření a bez momentových klíčů použitím speciálně upravených podložek, matic nebo hlav šroubů.

Méně dokonalý způsob je použití matic upravených tak, že se při překročení určitého momentu na klíči zvlášť k tomu přizpůsobená část matice /krček zeslabený kruhovými dírami obr. 8 / trvale deformuje a tím upozorní montéra na to, že bylo žádaného předpětí šroubu dosaženo. Nevýhody tohoto způsobu jsou:

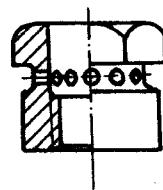
- a/ matice se dá použít jenom jednou
- b/ velikost předpětí je závislá na rozptylu hodnot součinitele tření s kromě toho i na rozptylu pevnostních hodnot materiálu matice, je tedy stejně nejistá jako při použití momentových klíčů.

Jiný způsob /uváděný pod názvem "Kospa-Princip"/ je založen na pružné ohybové deformaci zvlášť k tomu upravených podložek, matic nebo hlav šroubů /viz obr. 9 /. Přesoběním zatížení pruží podložka, matice, nebo hlava tak, že dvě na sobě nezávislé dosedací plochy postupně dosednou. Tím se změní průběh momentu na klíči potřebného k utahování šroubu. S předpětím šroubu postupně rostoucí moment na klíči - až do bodu C, /viz obr. 10 / - náhle poněkud klesne do bodu C. Tento pokles a následující strmější vzrůst momentu na klíči /dosedají obě plochy/, který nemůže být montérem přehlédnut, signalizuje, že šroub je utažen na žádané předpětí. Uvolňování nebo další utahování šroubu vyžaduje zvýšené úsilí montéra, protože moment na klíči /z bodu C/ v jednom i druhém směru se zvětšuje. Tím je šroub zajištěn i proti uvolnění.

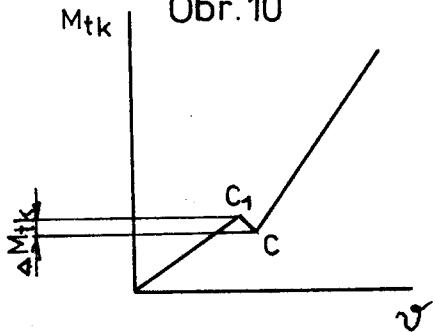
Obr. 9



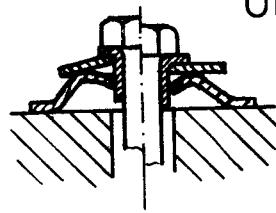
Obr. 8



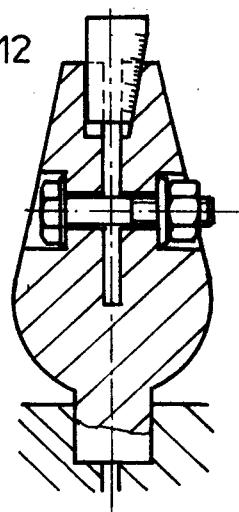
Obr. 10



Obr. 11



Obr.12



Výhodou tohoto způsobu je zajištění přesné velikosti předpětí a také to, že pružností upravených částí šroubů se vyrovnává i "sedání" spoje, a tím se zabraňuje pokledu předpětí.

Na podobném principu je založen způsob používaný v USA /výrobce American Mine Supply Co/ /viz obr. 11/. Kulovitě klenutá podložka, spočívající na tvarované pružící podložce, se utažením šroubu na žádané předpětí vyrovná. Ztrátou předpětí se opět vyklene.

Velikost předpětí není libovolně nastavitelná, což je společnou nevýhodou všech tří způsobů.

### 3.7 Kontrolní zařízení na měření předpětí a cejchování momentových klíčů

Výhodou těchto poměrně jednoduchých zařízení je možnost v průběhu měření částečně vyloučit vliv rozptylu celkového součinitele tření.

Kontrolujeme vždy alespoň jeden šroub z každé sady dodaných šroubů a zjistíme velikost potřebného momentu na klíči. Podle něho potom seřídíme momentový klíč.

Na obr. 12 je nakresleno jednoduché kontrolní zařízení, které je tvořeno vidlicovou pružinou, jejíž rozvidlení je zmenšováno utahovaným šroubem. Zmenšení rozvidlení se měří buď měřicím klínem, nebo číselníkovým úchylkoměrem. Klín i úchylkoměr je zpravidla cejchován tak, že udává přímo velikost svěrné síly - předpětí.

Podobná velmi přesná zařízení na měření předpětí jsou vybavena olejohydraulickým měřicím zařízením, které rovněž umožňuje přímé odečítání předpětí měřeného šroubu.

/1//2/

#### **4.0 Všeobecně o mechanizaci a modernizaci**

Mechanizací a modernizací strojů se odstraňuje namáhavá obsluha, zvyšuje se technická úroveň strojního zařízení a v neposlední řadě se zvyšuje kvalita výsledné práce. Ve strojním parku našich závodů je mnoho strojů, které již morálně zastáraly. Jejich hodnota v poměru k novým, moderním a produktivním strojům je malá. Mnoho úkonů se dělá ještě ručně. Modernizací je možno dosáhnout i u méně výkonných a technicky zastáralých strojů, úrovně odpovídající požadavkům moderní technologie a organizace výroby a to podstatně menšími náklady, než při nákupu nových strojů. Efektivnost se zvýší modernizují-li se stroj současně s generální opravou. Výsledkem modernizace strojů je snížení strojního času a zejména zkrácení vedlejších časů. V našich strojírenských závodech se v podstatě modernizuje dvěma způsoby:

1. Mechanizované stroje si zachovávají svoji univerzálnost, zvyšuje se jejich výkon, tuhost, mechanizují se pomocné úkoly. Dosahuje se toho zvětšením počtu otáček pracovního vřetena, zajištěním rychloposuvů, mechanizací upínání /hydraulická klíčidla a koníky/, instalací kopírovacích zařízení, automatických zásobníků a měřidel. Tím se zkracují strojní a vedlejší časy, zvyšuje se přesnost a bezpečnost strojů. Mechanizované stroje pracují dále v rámci původního určení.
2. Modernizované stroje se přebudují na jednoučelové a speciální stroje. Původní univerzální stroj se mění na stroj účelový. Metoda skupinového nasazení je hlavním vodítkem pro účelovou modernizaci strojního parku. Stroj je vybaven účelovým přípravkem /upínacím, dělicím/, popř. tlacítkovým ovládáním nebo má automatický pracovní cyklus.

Automatický pracovní cyklus lze zajistit těmito způsoby:

1. elektrický
2. pneumatický
3. hydraulický

U prvého způsobu se modernizace neobejde bez podstatnějších zásahů do původní konstrukce. Druhý způsob je výhodný proto, že ve většině závodů je k dispozici stlačený vzduch, to samozřejmě nepřipadá v úvahu na externích pracovištích. Nevýhodou jsou větší rozměry přídavného zařízení, zvláště při větších pracovních výkonech.

Třetí způsob je poměrně snadný. Stroj lze modernizovat pomocí přídavného zařízení bez zásahu do konstrukce. Rozměry přídavného zařízení jsou i při velkých výkonech malé. Nevýhodou je však nutnost instalace hydraulického agregátu, který dodává tlakový olej.

Při modernizaci nelze označit jako nejvýhodnější jen jeden způsob. Volba záleží také na konstrukci stroje a na rozsahu modernizace. Nejschůdnější cestou při rozsáhlejší modernizaci bývá kombinace jednotlivých způsobů. Výhodná je kombinace elektrohydraulická. Hydraulikou se zajišťují pracovní funkce, elektrickými prvky pak funkce řídící. Použití obou způsobů společně je zdůvodněno i tím, že se v současné době vyrábějí v dostatečném sortimentu prvky jak pro obvody hydraulické tak elektrické.

#### 4.1 Hydraulické pohony

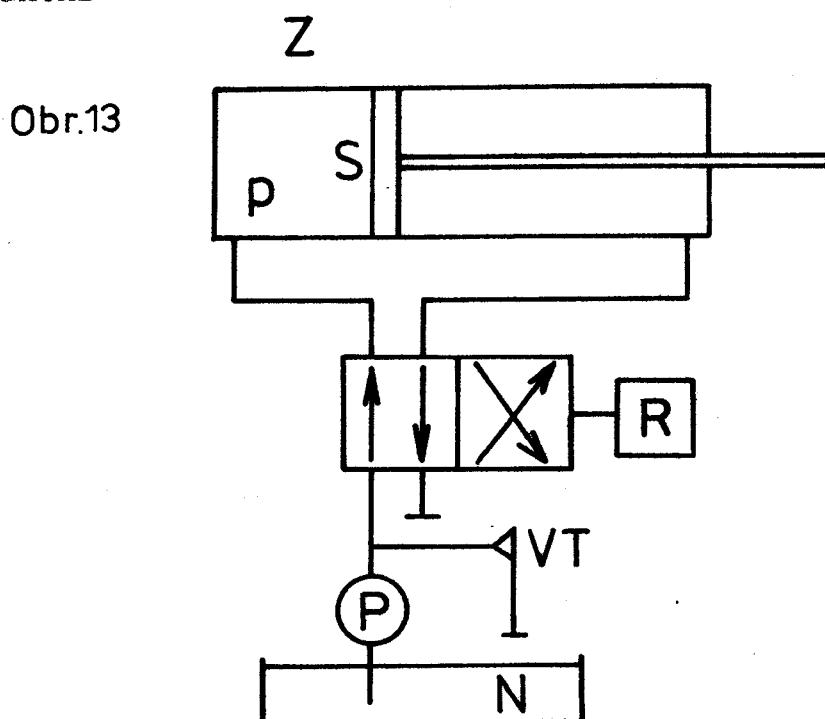
Hydraulické pohony možno rozdělit do dvou základních skupin:

1. hydrodynamické pohony
2. hydrostatické pohony

U hydrodynamických pohonů se využívá k dosažení pohybu nebo k přenosu momentu změny kinetické energie kapaliny.

Hydrostatický tlak zůstává přitom v celém systému téměř konstantní a je velmi malý. Jsou obdobou vodních turbín a odstředivých čerpadel. Hydrodynamické pohony jsou konstruovány pro přenos velkých výkonů.

Hydrostatický pohon využívá k dosažení pohybu nebo k přenosu momentu tlakové energie kapaliny. Kinetická energie je přitom zanedbatelná a zůstává v celém systému přibližně konstantní.



Čerpadlo P dodává kapalinu do válce Z, jehož píst se pohybuje působením síly  $F = p \cdot S$ , je-li tlak p v MPa a plocha S v  $\text{mm}^2$ . Tento typ pohonu je velmi rozšířen. Možno ho rozdělit do dvou skupin:

1. hydrostatický pohon s přímočarým pohybem
2. hydrostatický pohon s otáčivým pohybem.

Hydrostatické pohony s otáčivým pohybem nejsou ještě tak rozšířeny, avšak v poslední době se jich používá stále více, zejména v oboru automatizace. Jsou mnohem menší než elektrické pohony s plnulou změnou otáček pro stejný přenášený výkon. Též moment setrvačnosti rotačních hydraulických motorů je mnohem menší, což je výhodné zejména při rozbírání, reverzaci a změně otáček. Hydrostatické pohony se rozšířily zejména se zřetelem na tyto vlastnosti:

1. Jednoduchými mechanickými prostředky možno dosáhnout u hydrostatického pohonu značných silových převodů z teoreticky neomezeným rozsahem, od nejmenších sil do největších.
2. Snadný rozvod energie i na málo přístupná místa.
3. Snadná plynulá změna rychlosti a otáček. Rychlosti je možno měnit v širokých mezích i za chodu stroje.
4. Možnost plynulé regulace řezné síly nebo přenášeného kružícího momentu.
5. Jednoduchá změna směru pohybu. U pracovního válce s pístem dosáhneme přímočáreho pohybu bez chvění a vratný pohyb je bez rázů i při větších rychlostech, použijeme-li zařízení, které utlumí rázy nebo zabrání jejich vzniku při změně směru pohybu v úvratích.
6. Spolehlivá ochrana proti přetížení. Píst hydraulického válce, na který působí tlaková kapalina, nemůže při najíždění na pevný dorez vyvinout větší sílu, než odpovídá nastavenému tlaku, takže nemůže nastat poškození mechanické části stroje.
7. Tyto pohony jsou výhodné pro samočinné řízení pracovních cyklů strojů, zvláště se spojením s elektrickým řídícím systémem.

8. Váhou i rozměrově jsou lehčí než elektrické pohony o stejném výkonu.
9. Všechny díly hydraulických prvků se pohybují v oleji a prakticky se neopotřebovávají, je-li údržbě věnována náležitá péče.
10. Jednotlivé součásti hydraulického zařízení lze snadno normalizovat a sestavovat do funkčních celků pro jednotlivé pracovní úkony. Jednotlivé části jsou spojeny potrubím.
11. Hydraulické pohony mají velmi klidný chod.

Hydrostatické pohony mají také nevýhody, z nichž hlavní jsou tyto:

1. Všechny součásti hydraulických prvků, z nichž je obvod sestaven, vyžadují pečlivou a přesnou výrobu. Jednotlivé větve hydraulických okruhů musí být v řídících částech vzájemně dobře upevněny. Těsnost je všeobecným a nutným požadavkem hydraulického okruhu. Netěsnosti mohou způsobit při velkých tlacích pronikání tlakové kapaliny z jedné větve do druhé, unikání tlakové kapaliny a někdy také nasávání vzduchu.
2. Všechny části hydraulického okruhu jsou chouloustivé na nečistoty a proto při naplnění a výměně hydraulického oleje je nutno dbát úzkostlivější čistoty.
3. Při provozu se kapalina otepluje vlivem vnitřního tření a víření, velké oteplení nastává zejména při škrčení proudu kapaliny. Též při velkých rychlostech v potrubí se kapalina velmi rychle ohřívá. Vzniklé teplo se přenáší na ostatní součásti stroje a ty se teplem roztažují a při nevhodné konstrukci mohou nastat poruchy. Také vzduch, který olej pochlívá, nebo který vznikne netěsností, způsobuje

zvětšení pružnosti, která se projevuje chvěním a trhavými  
pohyby.

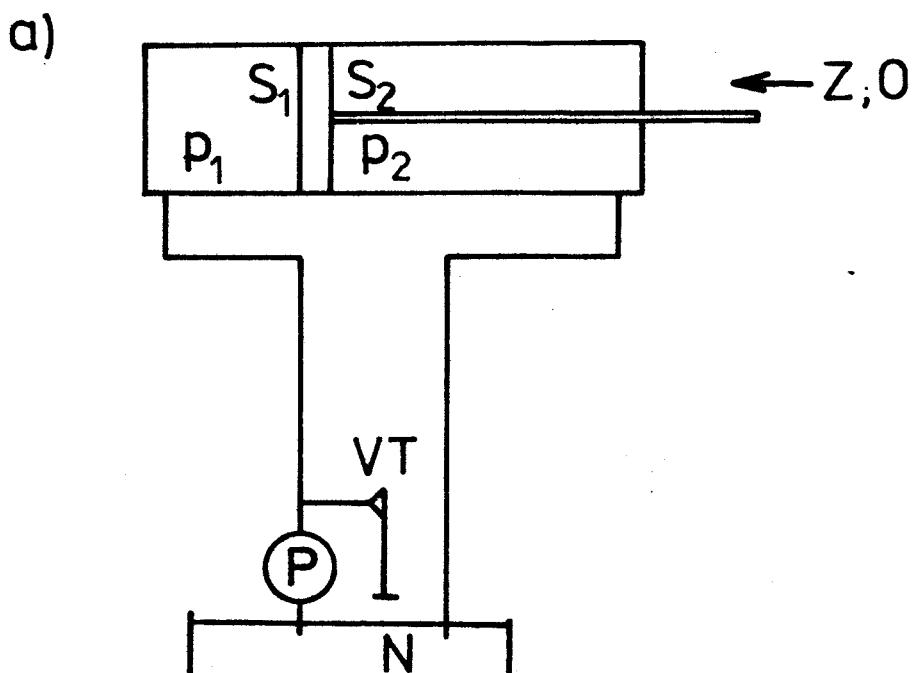
Všechny tyto nevýhody mohou být příčinou nesprávné  
funkce hydraulického zařízení.

## 4.2 O hydraulických obvodech všeobecně

Hydraulický obvod je skupina hydraulických prvků, kterými je možno tlakovou energii kapaliny přeměnit v pohyb rotační nebo přímočarý, nebo se jimi vytváří síla. Obvod se skládá ze zdroje tlakové kapaliny, z hydraulického motoru, z ovládacích členů, z pomocných členů, z nádrže na provozní kapalinu a z potrubí. Hydraulické zařízení používané při modernizaci je složeno z jednoho nebo několika jednoduchých hydraulických obvodů. V zásadě se dělí hydraulické obvody do dvou skupin:

- a/ hydraulický obvod otevřený
- b/ hydraulický obvod uzavřený

Obr. 14

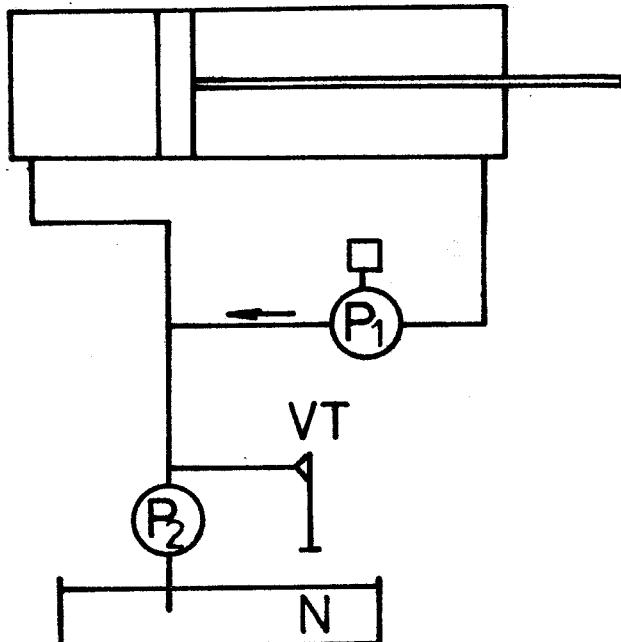


U otevřeného hydraulického obvodu se provozní kapalina vrací po každém pracovním cyklu z motoru zpět do nádrže. Energie tlakové kapaliny, která působí na plochu pístu  $S_1$ , mění se na sílu, jež musí překonávat jednak užitečnou sílu  $Z$ , pasivní odpory  $O$  a protitlak  $p_z$  z opačné strany pístu. Platí zde rovnice rovnováhy:

$$S_1 \cdot p_1 = Z + O + S_2 \cdot p_2$$

Kapalina je nasávána čerpadlem  $P$  z nádrže  $N$ . Čerpadlo dodává tlakový olej na jednu stranu válce. Aby nedošlo k přetížení čerpadla je v obvodu zapojen pojistný ventil  $VT$ , který se vraci do činnosti při překročení maximálního nastaveného tlaku a přepouští kapalinu zpět do nádrže. Tlak  $p_1$  se nastavuje samočinně podle odporu v mezích, na které je dimenzován pojistný ventil. Rychlosť vyvozeného pohybu je závislá na množství kapaliny, která je dodávaná čerpadlem.

Obr. 15



U uzavřeného hydraulického obvodu obíhá kapalina určitého objemu v uzavřeném okruhu /čerpadlo  $P_1$ , pracovní válec, čerpadlo  $P_2$ / tekže se kapalina nevrací zpět do nádrže. V obvodu jsou zařazena dvě čerpadla, z nichž čerpadlo  $P_1$  dodává proměnné množství kapaliny a čerpadlo  $P_2$  je neregulační /slouží pro doplnění uzavřeného obvodu/. Rychlosť v tomto obvodu je dána množstvím kapaliny nasávané čerpadlem  $P_1$  z válce.

Udržování tlaku v hydraulických obvodech.

Pro udržování tlaku v hydraulickém obvodu slouží pojistné zařízení, které udržuje tlak na žádané výši. Jinak by mohlo nastat při přerušení odběru kapaliny takové zvýšení tlaku v hydraulickém systému, při kterém by se mohly porušit prvky hydraulického obvodu, jako čerpadlo, motor, regulační ventil atd.

Pojistný ventil spojí obvod s nádrží v případě, že se zvýší tlak nad dovolenou hodnotu, která byla nastavena na pojistném ventili.

Přepouštěcího ventilu se používá při regulaci rychlosti škrzením. Při zmenšení odběru tlakové kapaliny přepustí převyštečnou kapalinu zpět do nádrže.

Ke kontrole tlaku slouží manometr, na nichž bývá maximální tlak označen červenou ryskou.

#### 4.3 Zdroje tlakové energie

Zdrojem tlakové energie je čerpadlo, které dodává tlakovou kapalinu do celého hydraulického obvodu. Proto čerpadlo značně ovlivňuje spolehlivý chod celého hydraulického pohonu. Čerpadla musí dodávat rovnoměrné množství kapaliny, aby byla zajištěna plnulost pohybu. Též ztráty netěsnosti musí být co nejmenší, jinak dochází ke značným objemovým ztrátám

a ohřívání oleje. Přitom se snažíme, aby čerpadla byla co nejmenší a nelehčí.

Čerpadla rozdělujeme do dvou základních skupin:

- a/ čerpadla s konstantním dodávaným množstvím kapaliny
- b/ čerpadla s proměnným dodávaným množstvím kapaliny

Do prvej skupiny patří všechna čerpadla s neproměnnými rozměry sacího a vytlačného prostoru. Jsou to čerpadla ristová, rubová, šrouborá, lopatková atd. V této skupině dosáhneme změny dodávaného množství kapaliny pouze změnou otěček.

Druhou skupinu tvoří čerpadla, u kterých rozměry sacího a vytlačného prostoru lze měnit za provozu.

Podle konstrukčního provedení je dnes nejrozšířenějším čerpadlem pro konstantní množství kapaliny čerpadlo zubové, pro svou jednoduchou a výrobně nenáročnou konstrukci. Používá se ho pro tlaky 0,5 až 5 MPa /maximální tlaky až 10 MPa/.

Šroubová čerpadla patří též do skupiny čerpadel s konstantním dodávaným množstvím kapaliny. Dodávají kapalinu velmi rovnoměrně. Pracují stejně jako zubová čerpadla bez ventili. Velmi obtížná výroba rotorů je hlavní příčinou malého rozšíření těchto čerpadel. Šroubová čerpadla mají jeden, dva nebo tři rotory. Čerpadla s jedním rotem jsou určena pouze k dopravě mazacího oleje nebo k přečerpávání do malých výšek.

Pro větší dodávané množství kapaliny používáme čerpadel lopatkových, která mají poměrně malé rozměry. Podle směru, jakým kapalina se nasává a vytlačuje, dělíme je do dvou skupin:

1. lopatková s přítokem tangenciálním
2. lopatková čerpadla s rotačním rozvodem.

Výhodou lopatkových čerpadel je možnost měnit směr toku kapaliny, přičemž se zachovává směr otáčení rotoru. Této změny dosáhneme změnou kladných hodnot výstřednosti rotoru na záporné.

Čerpadla pístová jsou výrobně osti náročná, ale značně rozšířená v hydraulických pohonech. Mají dobrou mechanickou a objemovou účinnost, umožňují snadné dosažení nejvyšších používaných tlaků, dodávané množství klesá velmi málo se stoupajícím tlakem. Dovolují značný rozsah regulace. Plochy, které je třeba těsnit, jsou zpravidla válcové a jejich těsnění není obtížné. Podle provedení jsou rotační pístová čerpadla radiální buď s písty vedenými v rotoru nebo s písty vedenými ve statoru s výstředníkem. U rotačních pístových čerpadel axiálních je pohyb umožněn unášecí deskou, jejíž sklon lze měnit.

#### **4.4 Hydraulické motory**

Tlaková energie dodávaná čerpadlem se přeměňuje v hydraulickém motoru na energii mechanickou. Podle druhu pohybu můžeme rozdělit hydraulické motory do dvou zákl. skupin.

1. Motory s přímočarým pohybem
2. Motory s rotačním pohybem.

##### **Motory s přímočarým pohybem**

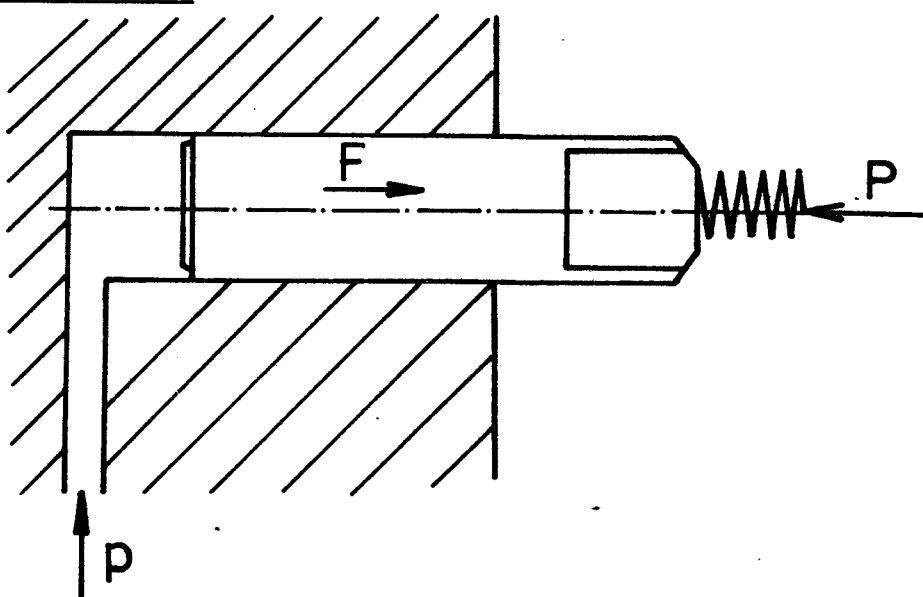
Do této skupiny patří především pracovní válce s pístem, neboť je to nejstarší a nejpoužívanější prvek k získání přímočarého pohybu. Jeho pohyby jsou stejnoměrné a rychlosť můžno měnit v širokých mezích. Vhodnou volbou a kombinací můžeme pomocí těchto motorů zautomatizovat mnoho technologických pochodů, což by bylo normálními mechanickými způsoby

obtížné.

Podle konstrukce rozeznáváme několik základních typů:

a/ Válec s plunžrem

Obr.16



Tlaková kapalina se přivádí na levou stranu plunžru a vysuňuje píst silou  $F$  proti písobení odporu  $P$ . Po skončení pracovního pohybu vrací se plunžr zpět. Tento zpětný pohyb je zajištěn silou  $P$  nebo při svislému uspořádání vlastní váhou. Kapalina pod pístem je vytlačována do odpadu /nádrže/.

Jelikož konstrukce je výrobně poměrně levná a nevyžaduje tak přesné opracování, je používána velmi často u hydraulických zvedáků a jiného zvedacího zařízení.

Síla, kterou získáme, se vypočte podle vzorce:

$$F = p \cdot S = p \cdot \frac{\pi \cdot d^2}{4}$$

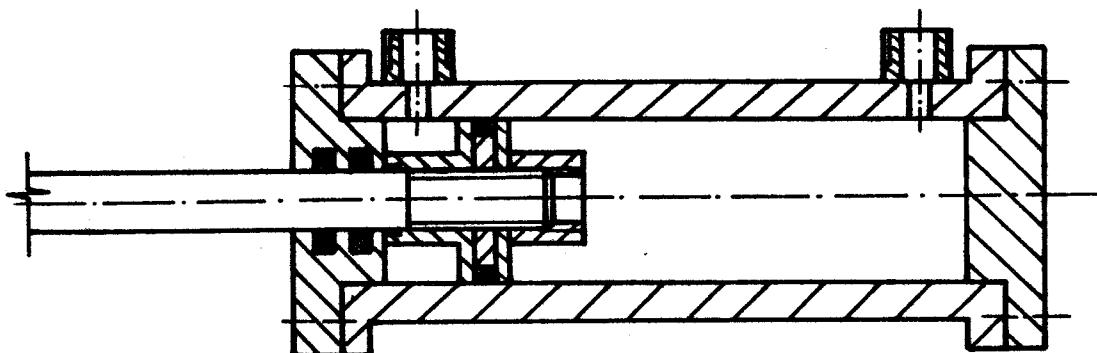
p - měrný tlak MPa

S - plocha plunžru mm<sup>2</sup>

d - průměr plunžru mm

b/ Válec a píst s jednostrannou pístní tyčí

Obr.17



Zde se píst pohybuje ve válcí písobením tlakového oleje v obou směrech. Tlakový olej písobí v jednom směru na plnou plochu pístu a v druhém pouze na mezikruží vytvořené vnějším průměrem pístu a průměrem pístní tyče. Vyvozené síly nejsou v obou směrech stejné za předpokladu konst. tlaku oleje.  
Na plnou plochu pístu písobí síla

$$F_1 = p \cdot \frac{\pi \cdot D^2}{4} \quad [N]$$

Síla na straně pístní tyče

$$F_2 = p \cdot \frac{\pi \cdot (D^2 - d^2)}{4} \quad [N]$$

D - průměr válce mm

d - průměr pístní tyče mm

p - měrný tlak MPa

Také rychlosti pohybu jsou rozdílné při konstantním dodávkovém množství kapaliny. Chceme-li při tomto uspořádání dosáhnout stejné rychlosti v obou směrech, musíme změnit dodávané množství /změnou výstřednosti čerpadla nebo škrzením průtoku v jednom směru/.

Je-li plocha za pístem  $S_1$  a její příslušná rychlosť  $v_1$ , plocha před pístem  $S_2$  a rychlosť  $v_2$  budou se rychlosťmi řídit vztahem:

$$v_1 = \frac{Q}{S_1} \quad v_2 = \frac{Q}{S_2}$$

a z toho obdržíme poměr rychlosťí

$$\frac{v_2}{v_1} = \frac{S_1}{S_2}$$

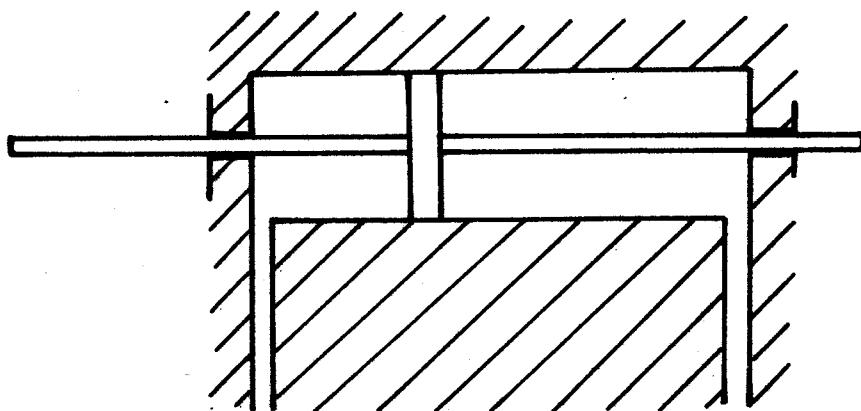
Při malých pracovních rychlosťech se využívá změny rychlosťi pro znětné posuny nástrojů. Hydraulické válce jsou ještě noduché, nevyžadují náročnou obsluhu a je možno jich použít i na těžko přístupných místech. Uchycení válců je buď pevné nebo výkyvné. Konstrukčně bývají řešeny tak, že jsou snadno rozebiratelné. Píst a pístové tvče se těsní pomocí manžety U, kroužku O nebo litinových pístních kroužků. Těsnění pomocí

kroužků O je jednoduché a vhodné pro velký rozsah tlaků. Ztráty netěsnostmi jsou malé. Nevýhodou je větší třecí síla a lepení kroužků při delší přestávce v provozu. Manžety jsou vhodné pro střední tlaky, kdy jejich těsnost je velmi dobrá. Třecí odpor je podstatně nižší než u kroužků O. Jejich použitím se délka pracovního válce prodlužuje. Kovových pístních kroužků se používá tam, kde jsou žádány malé pasivní odpory pístů a dlouhá životnost. Netěsnost u tohoto druhu těsnění je však větší a její zmenšování je závislé na pečlivém lícování zámku.

c/ Válec s oboustrannou pístní tyčí

Při konstantním dodávaném množství a konstantním tlaku přivedeného oleje je zde síla a rychlosť v obou směrech stejná za předpokladu, že průměr pístních tyčí je shodný.

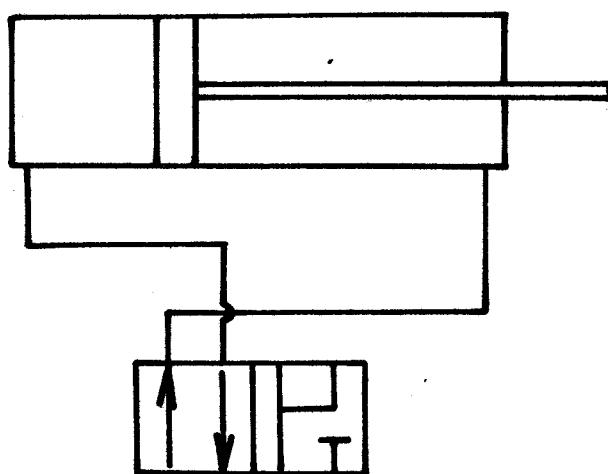
Obr. 18



d/ Válec s diferenciálním pístem

Tato konstrukce umožňuje při vhodně voleném poměru pístu a jednostranné pístní tyče dvě různé rychlosti pístu v obou směrech. Vytlačováním oleje z pravého prostoru válce do levého prostoru zvětšujeme dodávané množství na levou stranu pístu, a tím dosahujeme stejné rychlosti v obou směrech.

Obr. 19



Účinné plochy na obou stranách pístu bývají v poměru 1 : 2 až 1 : 3. U hydraulických motorů s přímočarým pohybem může být pohyblivý píst v nepohyblivém válci nebo naopak. Nepohyblivých pístních tyčí využíváme pro přívod tlakového oleje. Volba jednoho nebo druhého provedení je závislá na konstrukci stroje.

U hydraulických motorů s přímočarým pohybem dbáme na dokonalé odvzdušnění. Rozptýlený vzduch v oleji se hromadí na nejvyšších místech hydraulických válců. Proto také

přívodní potrubí se má vždy ústít do těchto míst hydraulického válce, aby vytlačovaný olej z odpadové strany válce strhával vzduch do odpadu, kde může volně unikat. Tam, kde není tato možnost jsou na nejvyšších místech nutné odvzdušňovací ventily.

Při plném využití zdvihu pracovního válce mohou často vznikat škodlivé rány, které mají vliv na funkci i přesnost stroje. Proto se rychlosť pístu tlumí před úvratěmi. Tlumení rychlosti pístu záleží v tom, že před dosažením krajní polohy se postupně uzavírá neškrcený odtok oleje. Tím se rychlosť postupně zmenšuje až na minimální nastavenou hodnotu. Při takové konstrukci je i rozjezd z krajní polohy znomalen, což bývá žádáno.

#### Rotaci hydraulické motory

Hydraulické motory a hydraulické převody slouží především k plynulé regulaci otáček nebo kroutícího momentu. Teoreticky mohou všechna čerpadla s nuceným rozvodem tlakového oleje pracovat jako hydraulické motory, přivádění do nich tlakový olej. Hydraulický motor a čerpadlo mohou být od sebe odděleny nebo v jednom tělese. Pak mluvíme o hydraulické převodovce /měniči/. V technické praxi se používá mnoha konstrukcí hydraulických motorů, například zubových, lanelových, pístových raciálních nebo axiálních, které jsou popsány v různých odborných příručkách.

Nejčastěji jsou používány motory pístové s axiálním uspořádáním pístů v rotoru, které jsou vhodným prvkem při modernizaci výrobního zařízení. Těchto motorů lze s výhodou použít všude tam, kde se požaduje plynulá regulace v širokém rozsahu otáček a malý zastavěný prostor při dostatečném výko-

nu. Krátká doba rozběhu, doběhu a reverzace je dána malým momentem setrvačnosti a je vhodná tam, kde se požaduje dojezd na pevný dorez, nebo tam, kde je třeba značné tuhosti v širokém regulačním rozsahu. Hydraulické motory jsou pístové konstrukce s axiálním uspořádáním pístů v rotoru.

Hlavý těchto pístů se orárají o široký opěrný kotouč.

Působením osové síly hlav pístů na kotouč převádí se přímočarý pohyb na pohyb rotační. Jelikož tyto hydromotory mají neměnný sklon opěrného kotouče, je za stálého tlaku přiváděného oleje v celém rozsahu otáček konstantní kroutící moment. Otácky se řídí změnou dodávaného množství oleje do motoru, a to buď

- a/ škrcením kapaliny při spojení hydraulického motoru s čerpadlem dodávajícím konstantní množství kapaliny
- b/ nastavením čerpadla s proměnným množstvím dodávané kapaliny

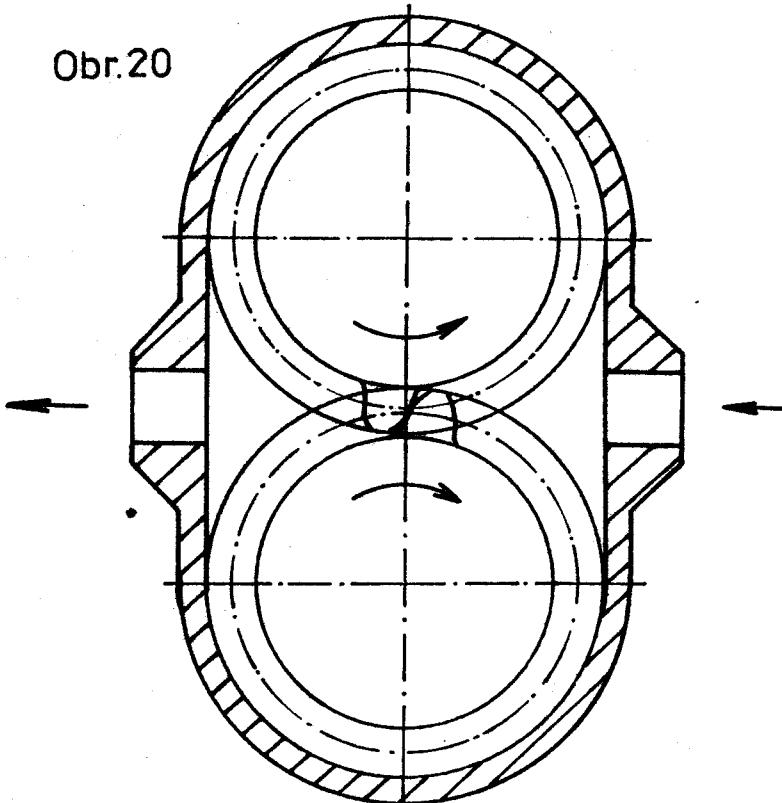
/5/

**5.0 Možné pohony nástrojů poháněnými přenosnou elektrohydraulickou pohonnou jednotkou**

**5.1 Nástroj poháněný zubovým hydromotorem**

Zubové hydromotory pracují na stejném principu jako čerpadla. Jsou v podstatě tvořeny dvěma vzájemně zabírajícími ozubenými koly /z nichž jedno je hnací/, která jsou uložena v tělese s velmi malou radiální výškou /řádově v setinách mm/. Čepy kol jsou uloženy v ložiskách. Výška mezi čelními plochami kol a tělesem, popř. výškou, je z důvodu vzájemného těsnění zubových mezer též v setinách mm. Při rotaci kol, tak jak vycházejí zuby ze záběru, plní se zubové mezery kapalinou, čímž vzniká ve vstupním prostoru čerpadla sací účinek. Kapalina je pak dopravována plynule zubovými mezery po obvodu do vytlačného prostoru čerpadla /obr. 20/.

Obr.20



Jakmile přijdou zuby opět do záběru, uzavře se v mezeře zbylé množství kapaliny, která nemá kam uniknout. Uzavřený prostor se dále zmenšuje, kapalina je stlačována na vysoký tlak a značně se zahřívá. Výsledkem je přidavné rázové namáhání ložisek a pokles účinnosti vlivem vnějších objemových ztrát. Tento nepříznivý jen se odstraňuje vytvořením odlehčovacích drážek v tělese nebo víku, kterými se kapalina z kritického prostoru odvede zpět do výtlaku a sání.

Kola v zubovém hydromotoru musí splňovat všechny požadavky kladené na silové ozubené soukoli. V motoru přenáší kola kroutící moment a navíc jsou namáhána hydraulickými silami. Pro zajištění vlastní funkce a plynulosti záběru musí být trvání záběru větší než 1, to znamená, že záběry sousedních zubů se musí částečně překrývat. Vzhledem k principu čerpadla není dodávka stejnomořná a má pulsační charakter. Velikost pulsací závisí na rozměrech zubové mezery; frekvence těchto rušivých kmitů, které mohou způsobit nepříznivé chvění v soustavě, je dána počtem zubů a počtem otáček.

Zubové hydromotory mohou být podobně jako čerpadla s vnějším nebo vnitřním ozubením. Obvyklé hydromotor a čerpadlo stejného typu jsou konstrukčně velmi podobné a mají mnoho součástí společných.

#### Kroutící moment na hřídele hydromotoru

$$M = \frac{P \cdot Q}{2\pi} \cdot \eta_m \quad [\text{N.m}]$$

p [Pa] - tlakový spád hydromotoru

q [ $\text{m}^3 \cdot \text{ot}^{-1}$ ] - hlnost

$\eta_m$  - mechanická účinnost

### Otáčky hydromotoru

$$n = \frac{Q}{q} \cdot \eta_0 \quad [s^{-1}]$$

$Q$  [ $m^3 \cdot sec^{-1}$ ] - množství přiváděné do motoru

$q$  [ $m^3 \cdot ot^{-1}$ ] - hltnost

$\eta_0$  - objemová účinnost

### Výkon na hřídele motoru

$$P = M \cdot n = Q \cdot p \quad [W]$$

Zubové hydromotory pracují s tlaky  $7 \pm 10$  MPa vyjímečně KMPa. Mechanická účinnost dosahuje 70 - 90 %, celková účinnost 60 - 85 %. Při návrhu nástroje pro utahování jsou použití zubového hydromotoru nepovažována za nevhodnější. Zubové hydromotory se používají většinou při vysokých otáčkách, to by vyžadovalo použití převodovky, čímž by se zvýšila hmotnost nástroje. Také účinnost zubových hydromotorů je poměrně nízká a mimo to potřebují pro rozběh až 30 % pracovního tlaku, což je vlastně nutný rozbeh bez zatížení, což zcela vylučuje použití pro nástroj na utahování, kde je většinou již při rozběhu vyžadován velký moment. Ani sériově vyráběné motory nevyvinou tak velký moment jaký je vyžadován. Mezi výhody patří jednoduchost, kompaktnost, nízké výrobní náklady.

### 5.2 Nástroj poháněný lamelovým motorem

Základní díly lamelového /lopatkového/ motoru jsou rotor, otácející se uvnitř statoru, lamely, které rozdělují prostor mezi rotorem a statorem na jednotlivé vzájemně oddělené části a čela, utěšňující tento prostor ze strany.

V čelech obvykle bývá uspořádán rozvod kapaliny. Radiální

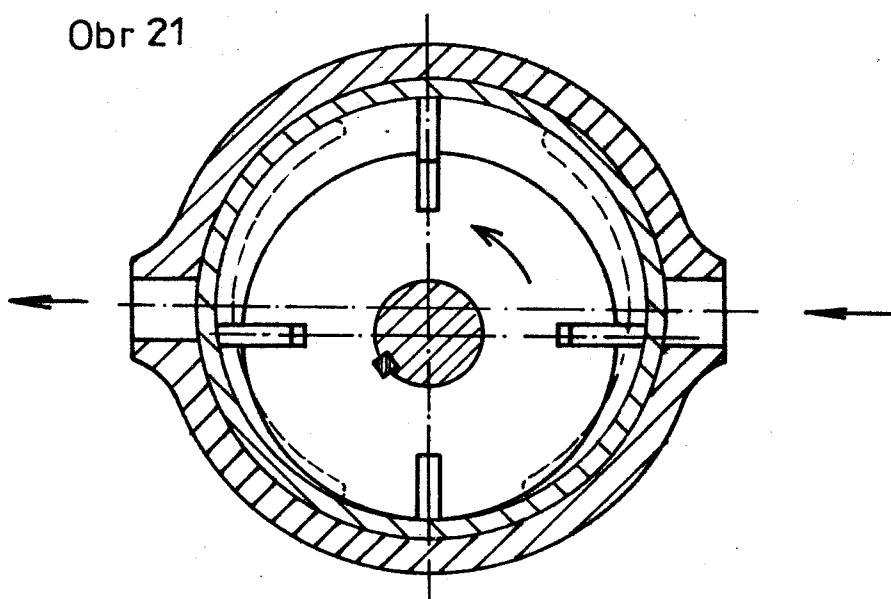
vzdálenost mezi rotorem a statorem se mění po obvodu, takže při otáčení rotoru se mění objem prostoru uzavřeného mezi lamelami. V části dráhy, kde tento objem vzrůstá přivádí se do motoru kapalina. V další části dráhy, kde se uzavřený objem zmenšuje, nastává vytlačování kapaliny. Podle uspořádání přívodních a odpadových prostorů a podle provedení lamel můžeme lamelové motory zařadit do tří skupin:

- a/ s nevyváženým rotorem
- b/ s vyváženým rotorem
- c/ s lamelami ve statoru

#### Lamelové motory s nevyváženým rotorem

Schema lamelového motoru s nevyváženým rotorem je na obr. 21

Obr 21



Válcový reotor je exentricky umístěn ve válcové dutině statoru. V rotoru jsou drážky, v nichž se pohybují lamely, opírající se svou vnější hranou o oběžnou dráhu statoru. Drážky jsou buď radiální, nebo skloněné pod úhlem 10 až 15°. Kapalina se rozvádí otvory v čelech.

Teoretické množství kapaliny dodávané motoru

$$Q_t = 2e \cdot (\pi \cdot D - s \cdot z) b \cdot n \quad [\text{m}^3 \text{s}^{-1}]$$

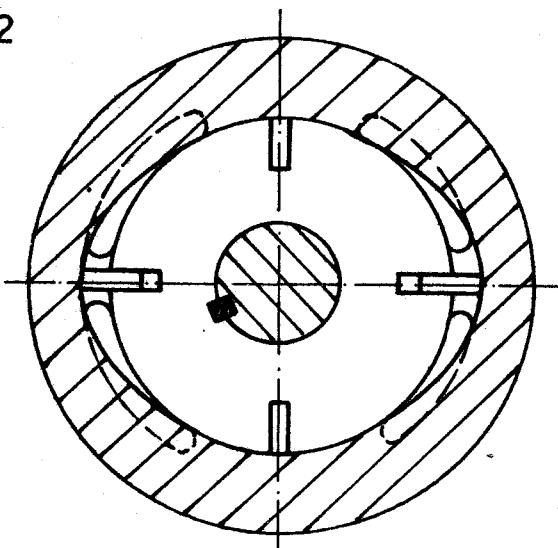
e - exentricita [m]                    b - šířka lamely [m]  
D - průměr statoru [m]                n - otáčky [1/s]  
s - tloušťka lamely [m]  
z - počet lamel

Tento vzorec udává množství poněkud vyšší, než je dáné přesným výpočtem. Rozdíl je závislý na počtu lamel a to tak, že při 4 lamelách udává množství vyšší asi o 7 %, při 6 lamelách o 2,5 %, při 8 lamelách je rozdíl asi 1,2 %. Skutečné množství je dáno součinem teoretického množství a objemové účinnosti, která bývá mezi 80 až 90 %. Tento druh motoru může být jak s konstantním, tak s proměnným pracovním objemem, u kterého je objem plynule měnitelný v rozsahu od nuly do maxima. Změny se dosahuje změnou exentricity.

### Lamelové motory s vyváženým rotorem

Schema lamelového motoru s vyváženým rotorem je na obr. 22

Obr. 22



U tohoto typu jsou ve statoru protilehlé umístěny dva přívodní a dva odpadové prostory. Tím dochází k vyrovnání sil na rotoru a tedy k malému zatížení ložisek. To pak vede ke zvýšení mech. účinnosti a hlavně k prodloužení jejich životnosti. Nevýhodou je nemožnost regulace pracovního objemu. Rozvod kapaliny je v čelech /stejně jako u předchozího typu/ přičemž pro úhlovou vzdálenost sacího a výtlačného kanálu platí stejné vztahy jako pro první typ. Oběžná dráha statoru mezi jednotlivými rozvodovými otvary je tvořena kruhovými oblouky, opsanými ze středu rotoru. Výhodou tohoto tvaru je, že se odstraní možnost dodatečného stlačování kapaliny v prostoru mezi lamelami, v prostoru mezi přívodem a odpadem, takže nemohou vznikat žádné dodatečné nežádoucí síly, působící na rotor. Kromě toho se lamely procházející mezi odpad-

ním a přívodním /kde jsou vystaveny jednostranné síle/, v drážkách nepohybují, čímž se zmenšuje jejich otěr. Rozdíl obou poloměrů oběžné dráhy se volí maximálně rovný 0,4 výšky lamely, aby se lamely při největším vysunutí nepřičily. Tvar oběžné dráhy mezi kruhovými oblouky je volen tak, aby zrychlení při pohybu lamel v drážkách bylo co nejmenší a rovnoměrně rozdělené.

Dodávané množství kapaliny je u těchto čerpadel dáno

$$Q_t = 2[\pi(r_2^2 - r_1^2) - (r_2 - r_1) \cdot s \cdot z]b \cdot n \quad [m^3 \cdot s^{-1}]$$

$r_1$  - poloměr menšího oblouku oběžné dráhy [m]

$r_2$  - poloměr většího oblouku oběžné dráhy [m]

$s$  - tloušťka lamely [m]

$b$  - šířka lamely [m]

$z$  - počet lamel

$n$  - otáčky motoru [1/s]

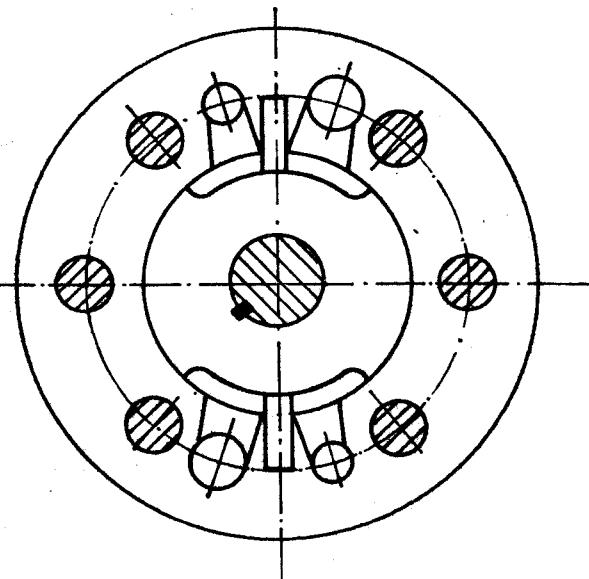
Objemová účinnost těchto motorů bývá v rozmezí 82 až 92 %.

Silové vyvážení rotoru umožňuje práci za vyšších tlaků, které spolu s velkým počtem přípustných otáček dávají tomuto typu výhodný poměr váhy k výkonu.

### Lamelové motory s lamelami ve statoru

Tato skupina je nejnovějším typem lamelových motorů obr. 23

Obr. 23



Motor má vždy dva rotory, otáčející se ve dvou vzájemně oddělených dutinách statoru. Lamely oddělující prostor přívodu a odpadu jsou umístěny v drážkách statoru a přitlačovány k vnějším povrchům rotorů. Pro každý rotor jsou jen dvě lamely. Rotory mají tvar veček s dvojím vhodným profilem umístěným protilehlé. Na hridle motoru jsou rotory naklinovány tak, aby činné profily obou byly vzájemně natočeny o 90 %. Velký průměr rotoru je shodný s průměrem dutiny statoru, menší jen o nutnou vzájemnou vůli. Drážky ve statoru, v nichž se pohybují lamely, jsou vzájemně pootočeny o 180 ° a jejich poloha v jednom statoru je shodná s polohou ve druhém. Jejich neustálý styk s vnějším povrchem rotoru je zajištěn buď mechanickým přitlačováním pružinou, nebo přitlačováním hydraulickým, kdy je nad ně

přiveden tlakový olej z přívodu do motoru, takže přitlačovací síla je úměrná pracovnímu tlaku, což je výhodné z hlediska účinnosti. Vhodný preril rotorů dává u tohoto typu motoru výhodu stálého kroutícího momentu.

Dodávané množství je dán vztahem podobným jako pro motory s vyváženým rotorem:

$$Q_t = 2[\pi(r_2^2 - r_1^2) - (r_2 - r_1)2s]b \cdot n$$

kde jednotlivé hodnoty jsou stejné jako u předchozího typu. Objemová účinnost bývá v rozmezí 70 až 85 %, celková účinnost pak dosahuje hodnot 65 až 80 %.

Při použití lamelového motoru pro nástroj na utahování šroubů jsem hodnotil hlavně výstupní kroutící moment. Běžné lamelové motory nedosahují požadovaný kroutící moment a některé speciální, které dosahují vyšších hodnot momentu jsou svou hmotností nepoužitelné pro nuční nástroj. U motorů s nevyváženým rotorem je nevýhoda silové nevyvážení. Tlak kapaliny působí na celou jednu polovinu rotoru, způsobuje jeho zatížení jednostrannou silou, která musí být zachycena v ložiskách. Velké zatížení ložisek má za následek snížení jejich životnosti a zhoršení mechanické účinnosti čerpadla, která se projevuje zvláště při rozběhu poklesem rozběhového kroutícího momentu. U motorů dalších typů není sice tento pokles tak výrazný, přesto se tyto motory nehodí jako pohon nástroje na utahování šroubů.

### 5.3 Nástroj poháněný pistovým motorem

Pistové motory, přestože patří mezi nejstarší druhy hydraulických motorů, si stále udržují svou pozici všude tam, kde je požadována velká objemová účinnost a vysoký

pracovní tlak.

Základem pístových motorů je píst, resp. písty, kona-jící přímočáry vratný pohyb ve válcích. Podle prostorového uspořádání pístů dělíme pístové motory na dva druhy; axiální a radiální. Teoretické množství  $Q_t$  je dáno průměrem a počtem pístů, jejich zdvihem a otáčkami

$$Q_t = \frac{\pi \cdot d^2}{4} \cdot z \cdot i \cdot n \quad [\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}]$$

d - průměr pístů [m]

z - zdvih pístů [m]

i - počet pístů

n - otáčky motoru [ $\text{s}^{-1}$ ]

Skutečně dodávané množství je pak dáno součinem množství teoretického a objemové účinnosti, která se mění podle typu motoru. Všeobecně platí, že pístové motory mají největší objemovou účinnost ze všech druhů hydraulických motorů, protože jak písty, tak válce lze vyrábět s velkou přesností rozměrovou i geometrickou. Tím se dosáhne malých vzájemných vůl, při dlouhých těsnících plochách, takže úniky pracovní kapaliny kolem pístů jsou velmi malé. Převážná část objemových ztrát vzniká v rozvodu kapaliny.

#### Axiální pístové motory

U axiálních pístových motorů leží osy jednotlivých válců na válcové nebo kuželové ploše. Existuje mnoho různých konstrukčních řešení, která se navzájem liší způsobem pohonu hřídele tj. způsobem přenosu sil z pístů na hřídel a rozvodem kapaliny. Ze všech možných řešení postupně získala převahu taková řešení, která nejlépe vyhovovala požadavkům na hydraulický motor, tj. schopnost pracovat při vysokých otáčkách a tlaku

a při dobré účinnosti objemové i celkové a dlouhé životnosti.

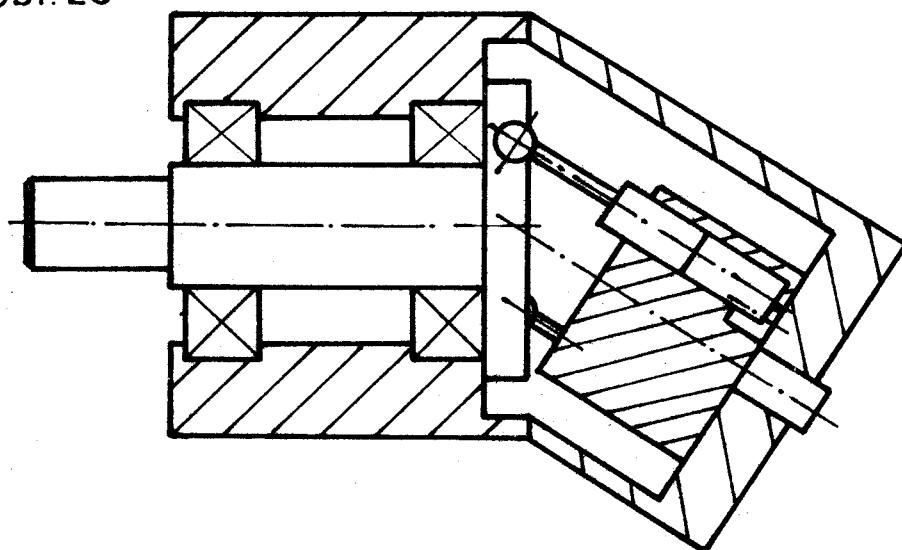
Jednotlivé válce jsou u těchto motorů uspořádány v bloku, který se při práci čerpadla otáčí nebo je pevný. V prvním případě je rozvod kapaliny šoupátkový, kdy blok válců je součástí rozvodového systému a při svém pohybu spojuje jednotlivé válce příslušně podle okamžitého směru pohybu pístu buď s přívodním nebo odpadním prostorem.

Síly z pístů se na hnací hřídel přenášejí buď pomocí ojnice, spojující písty a hřídel, nebo bez ojnic, kdy síly se přenášejí přes blok válců u rotujícího bloku a pohyb pístu je odvozen od šikmé desky přes rotující šikmou desku u stojícího bloku válců, která zajišťuje pohyb hřídele.

#### 1. Rotující blok válců, pohon pístů ojnicemi

- možné dvě alternativy a/ s lomenou osou /obr. 23 /
- b/ osa bloku válců totožná s osou hřídele

Obr. 23

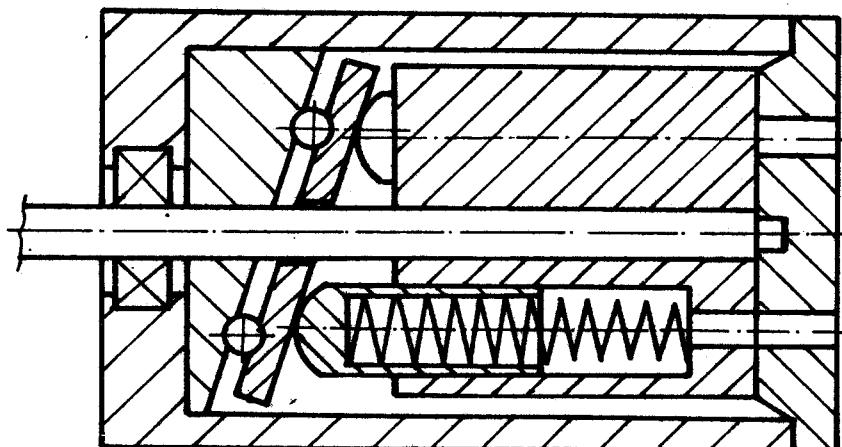


Hlavní přednosti obou těchto typů je způsob transformace tlaku kapaliny na kroutící moment. Síly vznikající na pístech od tlaku kapaliny se přenášejí ojnicemi přímo na hnací hřídele, resp. desku pohonu, kde jejich složky kolmé k ose otáčení děvají kroutící moment a složky ve směru osy jsou zachyceny v ložiskách. Na blok válců se přenášejí jen složky sil, které vznikají sklonem osy ojnice proti ose pistu.

## 2. Rotující blok válců, pohon pístů šikmou deskou

Pohyb hřídele je odvozen od pohybu bloků válců. Při otáčení bloku se písty opírají o šikmou deskou, skloněnou proti ose hnacího hřídele a tím konají přímočarý vrátný pohyb při současné rotaci. Styk pístů a šikmé desky může být buď přímý /obr. 24/ nebo prostřednictvím kluzátek.

Obr. 24



Nevýhodou tohoto typu axiálních pístových motorů je způsob transformace tlaku kapaliny na kroutící moment. Plný kroutící moment se přenáší přes blok válců, takže vznikají značné radiální síly mezi ním a písty, které způsobují velké síly tření. Tím se jednak zhoršuje mechanická účinnost, jednak se zvětšuje opotřebení bloku a pístů.

#### Radiální pístové motory

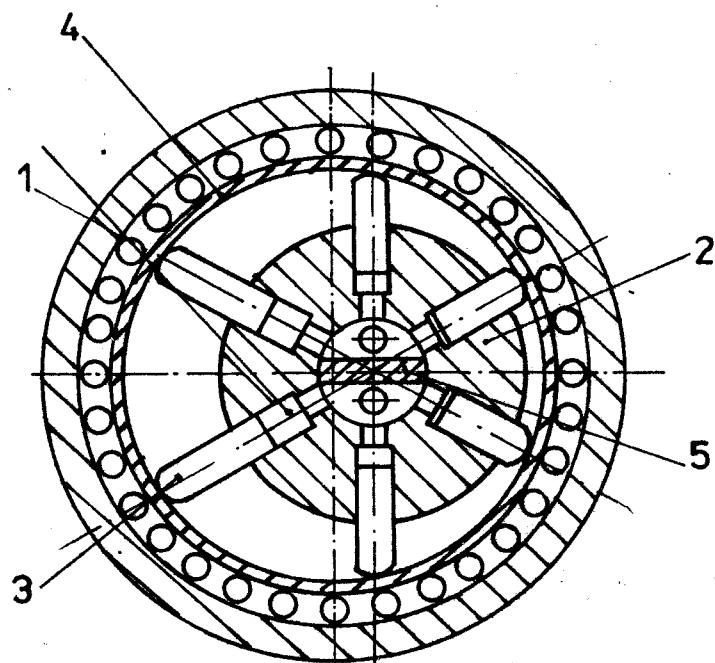
U radiálních pístových motorů leží osy jednotlivých válců v rovině kolmé k ose otáčení hřídele. Jednotlivé typy se navzájem liší způsobem pohonu pístů a rozvodu kapaliny. Jednotlivé válce mohou být uspořádány buď v bloku válců, který se při práci čerpadla otáčí, nebo v samostatných válcích, které jsou pevné.

Rozvod kapaliny je v prvním případě šoupátkový, s pevným rozvodovým čepem, kdy blok válců je součástí rozvodového systému. Při své rotaci propojuje jednotlivé válce s přívodním a odpadním prostorem motoru. V druhém případě může být rozvod buď šoupátkový, stejný jako u prvního typu, nebo ventilevý se samočinnými ventily.

#### 1. Rotující blok válců

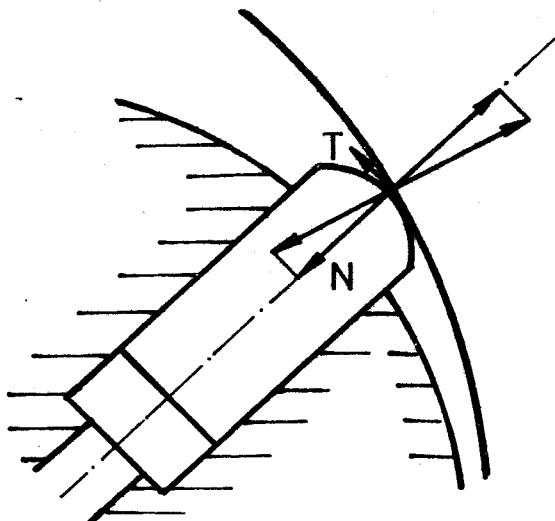
Princip motoru je na obr. 25. Jednotlivé válce 1 jsou uspořádány v rotujícím bloku válců 2. Písty 3 se svým vnějším koncem opírají o exentrický kotevč 4, který jim uděluje přímočarý vratný pohyb při současné rotaci.

Obr. 25



V jedné polovině otáčky se objem na válci zvětšuje tím, že je do něj kapalina vtlačována, v druhé polovině otáčky se píst vrací, prostor se zmenšuje a kapalina je vytlačována. Na píst, který je právě ve výtlačném prostoru, působí tlak kapaliny silou, která je dána součinem plochy pístu a tlaku. Tato síla je zachycena v exentrickém kotouci 4, kde se rozkládá na dvě složky, tečnou a normálnou /obr. 26/.

Obr.26



Tečná složka se přes píst přenáší na blok válců Z, normální je zachycena v ložiskách kotouče. Tečné složky všech pístů, které jsou právě ve výtlaku, způsobují otáčení bloku válce a kroutící moment na něm se přenáší na výstupní hřídel. Radiální pístové motory mají menší objemové účinnosti než motory axiální, způsobené většími úniky kapaliny v rozvodu. Radiální pístové motory mají přednost oproti axiálnímu v tom, že mohou pracovat při menším počtu otáček. U tohoto typu jsou minimální otáčky řádově 10 - 30 ot/min.

## 2. Pevné válce

Válce jsou samostatné, upevněné v tělese čerpadla. Písty konají při práci pouze přímočarý vratný pohyb a svým vnitřním koncem se opírají o mnohouhelníkové těleso, uložené otočně ve výstředníku hnacího hřídele. Síla vzniklá

na pístu působením tlaku kapaliny je opačného směru než u předchozího typu tj. působí na mnohouhelník a z něj na výstředník hřídele. Zde její tečná složka způsobuje kroužící moment, normálná je zachycena v ložiskách hřídele. Použití pistového motoru pro nástroj na utahování se na první pohled jeví jako optimální zejména pro dobrou účinnost, pomaloběžnost, schopnost dosažení velkého momentu. Jeho použitelnost však vylučuje velká hmotnost.

/3//9/

## **6.0 Návrhy nástrojů s pohonem přímočarým hydraulickým motorem**

Z uvedeného přehledu hydraulických rotačních motorů plyne, že některé jejich vlastnosti a parametry nevyhovují pro konstrukci nástroje, který má mít předepsané výkonové parametry a musí mít nízkou hmotnost vzhledem k nutné ruční manipulaci s tímto nástroje. Proto jsem se rozhodl použít pro nástroj na spojování a rozpojování přímočarý hydraulický motor samozřejmě s mechanismem, který transformuje přímočarý pohyb na rotační.

### **6.1 Hydraulické motory pro pohyby přímočaré**

Motory pro přímočaré pohyby, označované též jako hydraulické pracovní válce, jsou důležitou částí hydraulických pohonů. Přeměňují energii tlakové kapaliny na energii mechanickou, tj. sílu a pohyb na pístu resp. pístnici.

Používají se ve všech odvětvích průmyslu, kde jsou na ně kladený nejrůznější požadavky, které musí spolehlivě a účinně splňovat. Hydraulické válce mají zaručovat rovnoměrnost pohybu, mají mít malé tření při vyhovující těsnosti, ve spojení s hydraulickými regulačními prvky musí umožnit plynulou změnu rychlosti pistu v širokém rozsahu a mají mít dlouhou životnost. K těmto všeobecným požadavkům přistupují dále speciální požadavky podle účelu použití.

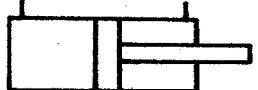
#### **Rozdělení hydraulických válců podle funkce**

Válce mohou být jednočinné nebo dvojčinné. U jednočinných válců způsobuje pracovní zdvih tlaková kapalina, kdežto vratný pohyb se vykonává působením pružiny nebo nejčastěji vnějším zatížením.

U dvojčinných válců jsou pohyby v obou směrech ovládány tlakovou kapalinou. Hlavní druhy válců podle funkce jsou sestaveny v tab. 1

### VÁLCE

Tab.1

		JEDNOČINNÉ	DVOJČINNÉ	
JEDNOSTUPŇOVÉ		s plunžrovým pístem		s jednostrannou pístnicí
		s jednostrannou pístnicí		s průběžnou pístnicí
VÍCESTUPŇOVÉ		teleskopické		teleskopické
		v řadě		v řadě

Speciálním provedením dvojčinných válců s jednostrannou pístnicí jsou tzv. válce s diferenciálním pístem. Vyznačují se poměrně značným průměrem pístnice a poměrem účinných ploch na obou stranách pístu je zpravidla  $1 : 2$  až  $1 : 3$ , pokud tento poměr není dán zvláštními provozními a funkčními požadavky. Diferenciálním pístem můžeme dosáhnout stejné rychlosti v obou směrech nebo rychlosti rozdílné podle zvoleného průměru pístnice a zapojení hydraulického válce. Kromě těchto základních druhů hydraulických válců existuje mnoho speciálních konstrukcí používaných zejména v letectví, u svářecích strojů a podobně, vyznačujících se např. zajištěním pístu v krajních polohách různými zařízeními s tluměním v krajních polohách pístu atd.

### Hlavní druhy upevnění válců

U hydraulických válců může být pevně zachycen na nehybné části buď válec, nebo pístnice. Zpravidla je na nehybné části připevněn hydraulický válec, kdežto pístnice je spojena s částí pohyblivou. V tab. 2 je přehled hlavních druhů upevnění válců, přičemž upevnění výkyvné platí jak pro válce, tak pro pístnice.

Tab. 2

VÝKYVNÉ V ROVINĚ	ZAVĚSNE OKO S POUZDREM	PEVNÉ	PATKY ZÁKLADOVÉ
	S KLUBOVÝM LOŽISKEM		PATKY OSOVÉ
PROSTOR	ČEPOVÝ ZÁVES		PŘÍRUBA UVÍKA
	KULOVÝ ZÁVES		UDNA VÁLCE

Hlavní části a konstrukční prvky hydraulických válců jsou to válec, píst, pístnice a víka válců. Jedním nebo oběma víky prochází pístnice podle toho, zda jde o válce s jednostrannou nebo oboustrannou pístnicí.

### Válec

Válec tvorí zpravidla trubka uvnitř hladce obrobena, na kterou jsou připevněna různým způsobem víka. Materiálem bývá zpravidla ocel a válcované trubky, tažené nebo odlité. Přehled používaných materiálů uvádí tab. 3. Válce se nejčastěji zhodují z polotovarů z bezešvých trubek.

Tab. 3

TAŽENÉ TRUBKY OCELOVÉ	11650,11550,11523 11583,11453,12072 13030,13320	válce rozebiratelné válce svařované
ODLITKY OCELOVÉ	422641 422710 422651 422720 422661	pro těžké podmínky (vysoké tlaky, počet cyklů)

### Pístnice

Provedení je závislé na uspořádání válce a na jeho parametrech. Odstupňování průměru pístnice vzhledem k jmenovitému průměru válci ~~me~~ určuje podle vzorce

$$\varphi = \frac{D^2}{D^2 - d^2}$$

přičemž se volí nejčastěji v řadě 1,12; 1,25; 1,4; 1,6; 2; 2,5; 5. Tento poměr platí pro normální válce. Má-li válec diferenciální píst, určuje se průměr pístnice podle potřeby.

Nejpoužívanějším materiélem pro pístnici je ocel 11600 a 11700. Povrch pístnic je zpravidla broušen, tvrdě chromován s tloušťkou vrstvy do 4 μ a přeleštěn, popřípadě superfinišován /v tomto případě se nesmí již brousit/. Tato chrómová vrstva přispívá k zmenšení tření ve vedení pístnice a k zlepšení odolnosti proti korozii.

#### Píst

Přenáší hydraulickou sílu na pístnici, je opatřen těsněním a slouží zároveň jako kluzné vedení pístnice. Může být s pístnicí z jednoho kusu nebo je s ní rozebiratelně spojen. Materiál pro písty je nejčastěji s difuzně sírovanou kluznou vrstvou nebo ocel s povlakem bronzu. Dobré výsledky dává též ocel s polyamidovým povlakem.

#### Těsnění hydraulických válců

Pro těsnění pístů se převážně používá tvářeného těsnění různých průřezů i materiálů podle požadavek na těsnivost, tření, životnost, potřebný prostor a montáž. V poslední době se osvědčují U - manžety drážkové podle oborové normy ON 029269. Nejčastějším materiélem pro těsnění jsou pryže odolné proti bobtnání, jako jsou pryže styrenové, silikonové, chloroprenové a nitrilové. Dále polyuretany pro těsnění nevrstvená a tejná materiály vyztužené textilní vložkou pro těsnění vrstvená.

#### Spojení vík s válcem

Válec s víkem může být spojen svářením, našroubováním vík na trubku válce s pojistnou maticí nebo jiným způsobem

zajištění, např. přišroubováním vík na opěrný kroužek, opírající se o dvoudílný kroužek vložený do drážky na vnější straně válcové trubky, nebo konečně stažením vík válců na válec stahovacími svorníky. Tento poslední způsob je vhodný u kratších válců, kde je délka stahovacích svorníků přijatelná.

Způsob připevnění vík se řídí též podle pracovního tlaku, pro který je hydraulický válec určen. Jednotlivé konstrukce hydraulických válců jsou značně rozdílné.

#### Stírače a krycí měchy

Na vnější straně průchodu pístnice víkem mají být umístěny stírače z materiálu používaného u těsnění, které chrání vlastní těsnění před poškozením nečistotami, vnikajícími zvenku do prostoru těsnění.

Je-li pístnice vystavena značnému znečištění, mohou být použity krycí měchy. Protože je nutné vnitřní prostor měchu odvzdušnit, nechrání zcela před vnikáním vlhkosti a nečistotami. Při krajně nepríznivých provozních podmínkách např. při použití brusných prostředků, zavádí se do krycích měchů vzduch z dílenského rozvodu pod mírným přetlakem.

#### Výpočet hydraulických válců

Jednočinný jednostupňový pracovní válec

Osová síla

$$F = S \cdot p \cdot \eta_m$$

F - osová síla [N]

S - plocha pistu [ $m^2$ ]

p - pracovní tlak kapaliny [Pa]

$\eta_m$  - mechanická účinnost /0,98 - 0,85/

### Rychlosť pístu

$$v = \frac{Q \cdot \eta_0}{S}$$

v - rychlosť pístu [m . s<sup>-1</sup>]

Q - privádění množství pracovní kapaliny [m<sup>3</sup> . s<sup>-1</sup>]

S - plocha pístu [m<sup>2</sup>]

### Doba zdvihu

$$t = \frac{H}{v}$$

H - zdvih pístu [m]

v - rychlosť pístu [m . s<sup>-1</sup>]

t - doba zdvihu [s]

### Potřebný výkon čerpadla pro v

$$Q = \frac{v \cdot S}{\eta_0}$$

Q - privádění množství pracovní kapaliny [m<sup>3</sup> . s<sup>-1</sup>]

v - rychlosť pístu [m . s<sup>-1</sup>]

S - plocha pístu [m<sup>2</sup>]

$\eta_0$  - objemová účinnost /manžety = 1, kovové kroužky  
= 0,98/

### Dvojčinný jednostupňový pracovní válec

#### Osová síla

$$F_v = S_v \cdot P \cdot \eta_m$$

$$F_z = S_z \cdot P \cdot \eta_m$$

- $F_v$  - osová síla při vysouvání [N]  
 $F_z$  - osová síla při zasouvání [N]  
 $S_v$  - plocha pístu [ $m^2$ ]  
 $S_z$  - plocha pístu bez plochy pístnice [ $m^2$ ]

Rychlosť pístu

$$v_v = \frac{Q \cdot \eta}{S_v}$$

$$v_z = \frac{Q \cdot \eta}{S_z}$$

- $v_v$  - rychlosť pístu při vysouvání  
 $v_z$  - rychlosť pístu při zasouvání  
 $S$  použitím vztehu pro poměr činných ploch

$$\varphi = \frac{F_v}{F_z} \cdot \frac{P_v}{P_z} \cdot \frac{V_z}{V_v}$$

môžeme vyjádriť

$$P_z = \frac{P_v}{\varphi} \quad F_z = \frac{F_v}{\varphi} \quad V_z = \varphi \cdot V_v$$

Zcela obdobně se provádí výpočet vícestupňových pracovních válců.

## 6.2 Hydraulické válce pro otáčivý vratný pohyb

U navrhovaného nástroje je nutné, aby pohyb byl rotační, to znamená, že součástí nástroje musí být mechanismus umožňující transformaci přímočarého pohybu na rotační nebo přímo uzpůsobený hydraulický válec jehož výstupní člen koná rotační pohyb.

Pro mnoho účelů je žádán otáčivý pohyb válce v rozsahu jedné nebo několika málo otáček. Tento vratný otáčivý pohyb lze hydraulicky dosáhnout třemi způsoby a to

1. hydraulickým válcem s ozubeným pístem zabírajícím do ozubeného pastorku
2. otočným pístem
3. hydraulickým válcem a pístnicí se šroubovicovými drážkami

### Hydraulický válec s ozubeným pístem zabírajícím do ozubeného pastorku

Takový výlec je na obr. 27. Podle délky zdvihu hydraulického pístu a průměru pastorku je možno dosáhnout několika otáček pastorku na jeden zdvih pístu. Točivý moment u tohoto provedení lze vypočítat ze vzorce

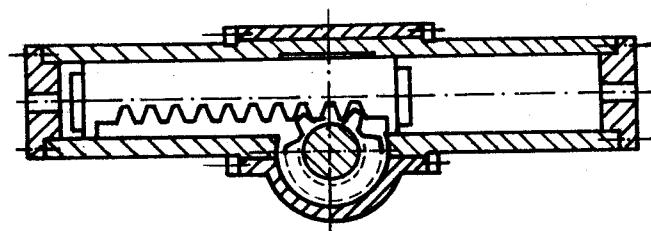
$$M_d = p \cdot S \cdot r_m \quad [\text{N} \cdot \text{m}]$$

$p$  - provozní tlak  $[\text{MPa}]$

$S$  - účinná plocha pístu  $[\text{mm}^2]$

$r_m$  - roztečná kružnice pastorku  $[\text{m}]$

Obr. 27

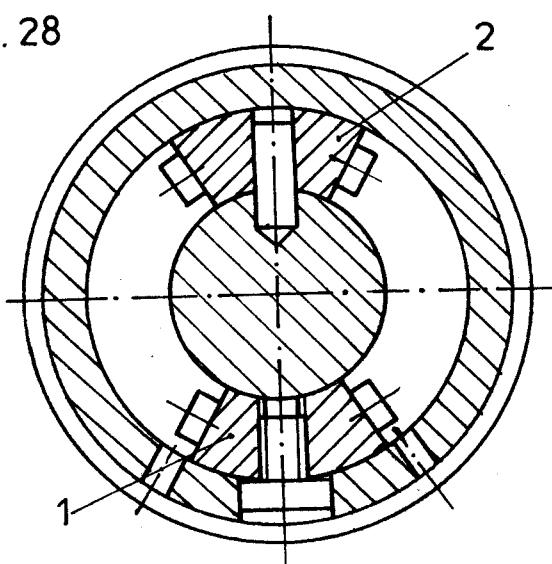


Otočný píst

U otočného pístu rozlišujeme v podstatě dvě provedení a to otočný píst jednostranný a dvoustranný

Otočný píst jednostranný /obr. 28 /

Obr. 28



U tohoto pístu je maximální úhel otáčení  $280^\circ$  až  $300^\circ$  podle uspořádání pístu a dělící stěny. Funkce je zřejmá z obrázku. Dělící vložka 1 rozděluje spolu s pístem 2 hydraulický prostor do dvou částí. Přívodem tlakové kapaliny do jené nebo druhé části za současného spojení příslušné části s odpadem se píst 2 otáčí v jednom nebo druhém smyslu. V naznačeném provedení mají píst i dělící vložka vhodné těsnění. Točivý moment se vypočítá podle vzorce uvedeného v předešlé části, přičemž za  $r_m$  dosadíme střední vzdálenost činné plochy pístu od osy v metrech.

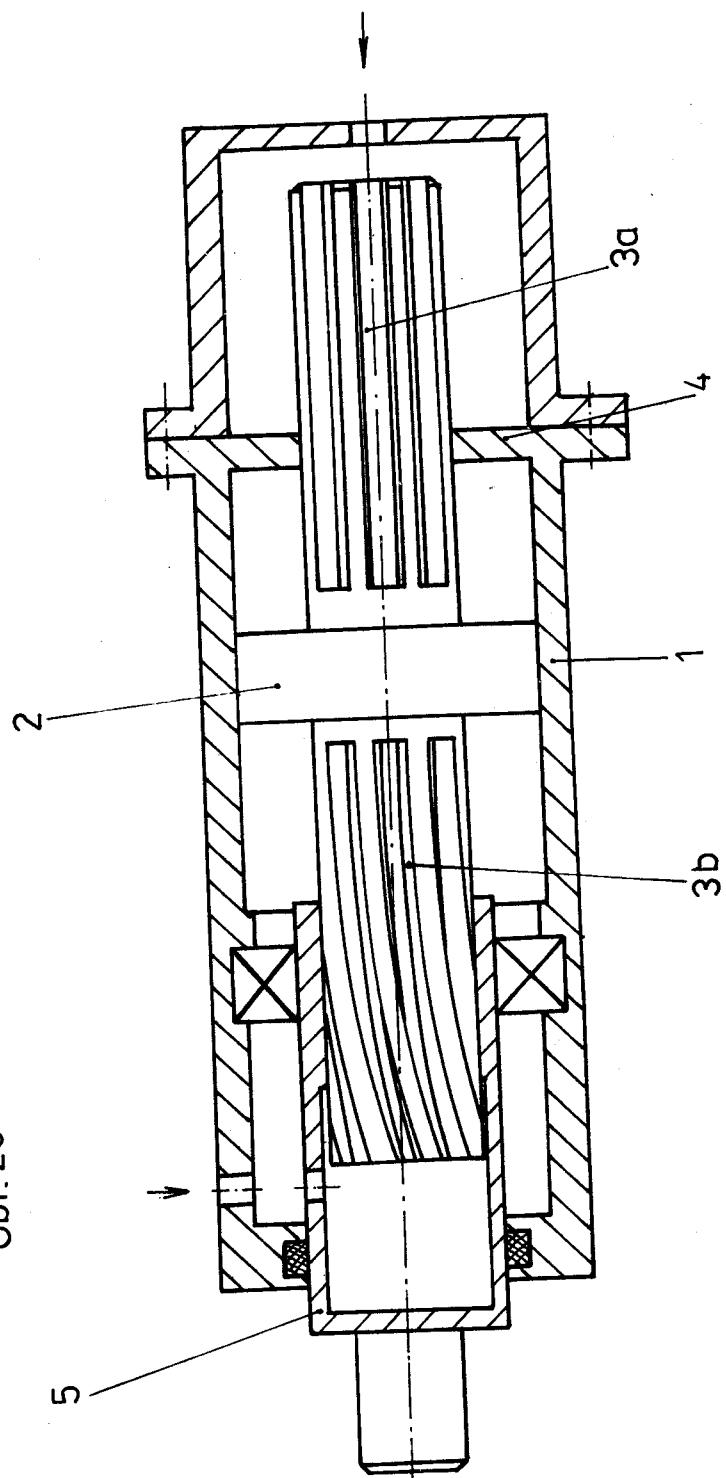
#### Otočný píst dvoustranný

Konstrukce je založena na stejných zásadách jako u otočného pístu jednostranného s tím rozdílem, že hydraulický prostor je rozdělen do čtyř částí. Dva protilehlé prostory jsou propojeny vrtáním v otočném pístu a mají vždy stejnou funkci. Za těchto okolností je třeba pouze dvou připojovacích vrtání jako u pístu jednostranného. Provozní tlak kolísí v rozmezí 1,5 až 21 MPa. Největší oboustranný model přenáší točivý moment asi 825 N . m při tlaku 21 MPa.

#### Hydraulický válec s pístnicí se šroubovicovými drážkami

Na obr. 29 je ve válci 1 s pístem 2 a oboustrannou pístnicí 3 jedna strana pístnice 3a opatřena rovnými klinovými drážkami vedenými ve vložce 4, které umožňují osobý pohyb pístu, nikoli však jeho natáčení. Druhá strana pístnice 3b má šroubovicové klinové drážky, které zabírají do shodných drážek otočné části 5 s výstupním čepem. Při osovém pohybu pístu 2 natáčí se otočná část 5 v jednom nebo druhém smyslu. Tlakový olej se přivádí do pracovních prostorů válce vrtáním v obou stranách pístnice. Stoupání šroubovice

Obr. 29



je asi  $70^\circ$ ; tím se dosahuje optimálních hodnot účinnosti a točivého momentu. U tohoto válce je maximální provozní tlak 15 MPa. Podle délky zdvihu jsou možné dvě, popřípadě i více otáček. Tato konstrukce je prostorově náročná. Točivý moment se vypočítá ze vzorce

$$M_d = p \cdot S \cdot \operatorname{tg}(\alpha + f) \cdot r_m \quad [\text{Nm}]$$

p - provozní tlak [MPa]

S - účinná plocha pístu [ $\text{mm}^2$ ]

$\alpha$  - úhel stoupání šroubovicového klínu profilu

f - součinitel tření

$r_m$  - střední poloměr klínového profilu [m]

Použitelnost hydraulických válců pro otáčivý vratný pohyb pro nástroj na utahování šroubů

Otočný píst není vhodný pro nástroj na utahování šroubů hlavně z toho důvodu, že svými výkonovými parametry nedosahuje požadované hodnoty. I největší model přenáší menší točivý moment než je žádáný. Také svou hmotností není motor s otočným pístem vhodný pro ruční nástroj.

Ani hydraulický válec s pístnicí se šroubovými drážkami jsem nepovažoval za nejhodnější. Jeho nevýhody jsou hlavně velká náročnost na výrobu a prostorová náročnost. I když při největším tlaku 15 MPa by výstupní točivý moment byl dostatečně velký.

Použití hydraulického válce s ozubeným pístem je nejhodnější, protože jeho výkonové parametry jsou dostatečné pro navrhovaný nástroj.

### **6.3 Návrh nástroje s použitím hydraulického válce s ozubeným pístem zabírajícím do ozubeného pastorku**

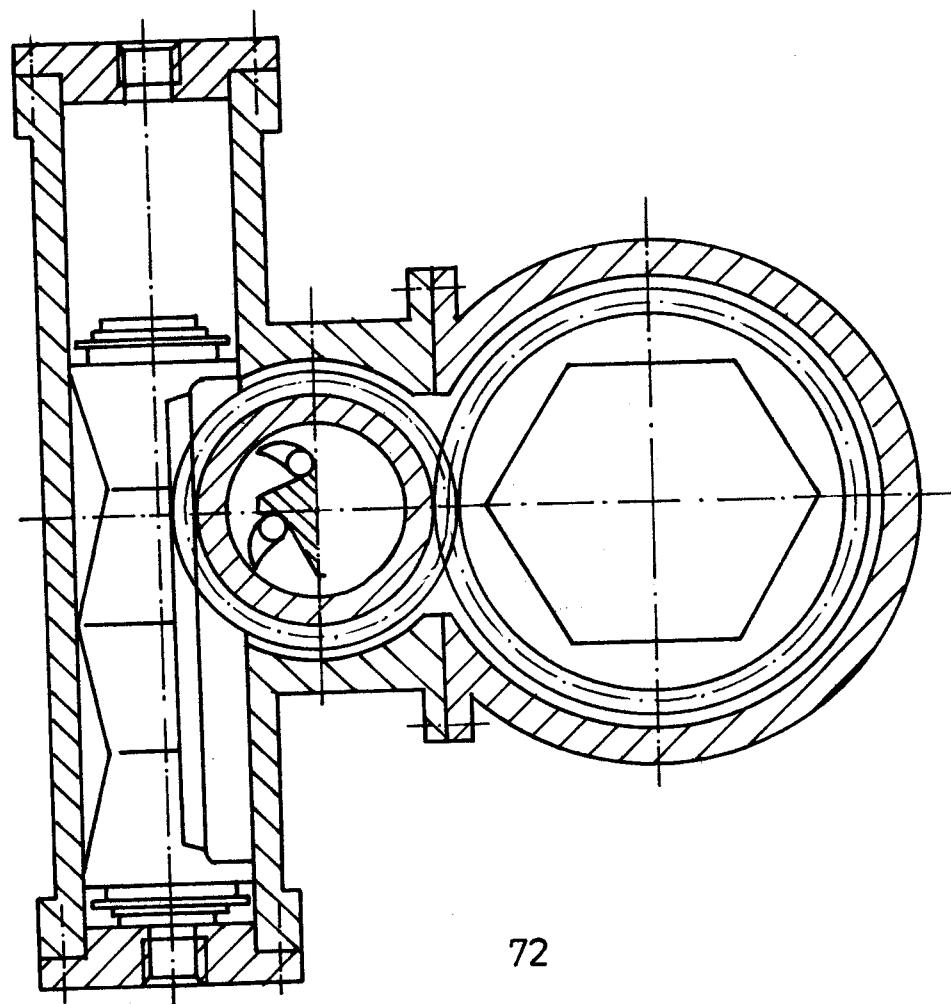
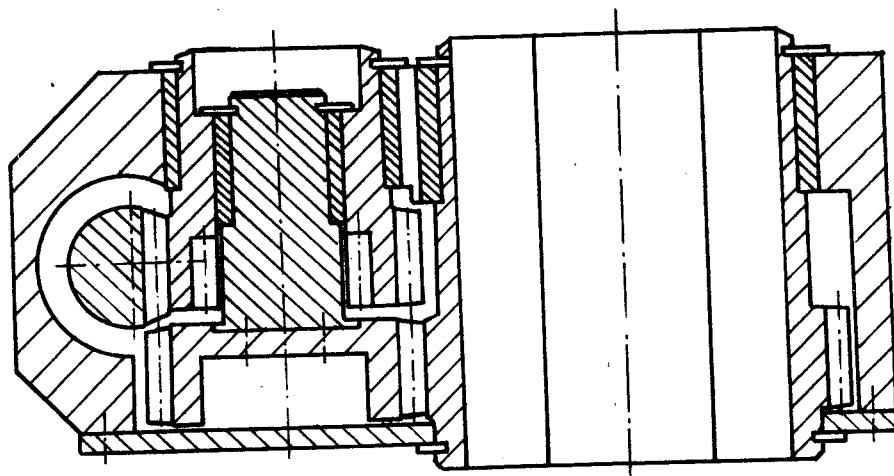
Ve svém návrhu jsem použil ozubený píst, na který silově působí tlaková kapalina, která uvádí píst do pohybu, píst dále zabírá do ozubeného pastorku. Od pastorku se kroutící moment přenáší přes vnitřní rohatku na západky, které jsou součástí ozubeného kola. To čelním ozubením zabírá do dalšího ozubeného kola, v němž je vnitřní šestihran, do něhož se zasune klíč na příslušnou velikost šroubu /obr. 30/.

Ozubená kola se otáčejí v bronzových pouzdrech a proti osovému pohybu jsou zajištěny pojistnými podložkami.

Tlaková kapalina je přiváděna čelními otvory do válce, píst je utěsněn U manžetami, které zabraňují pronikání hydraulické kapaliny do prostoru ozubení. Bylo nutné použít pro přenos kroutícího momentu západky a rohatek, protože při zpětném pohybu pístu je třeba, aby se ozubené kolo s vnitřním šestihranem netočilo a nepovolovalo tak vlastně již utažený šroub.

Použití tohoto návrhu však není možné, protože po pevnostní kontrole ozubených kol jsem zjistil, že kdyby měl mít nástroj takové výkonové parametry, jaké byly zadány, bylo by nutno použít ozubená kola s velkou šírkou zuba, aby vykonal při kontrole namáhání paty zuba na ohyb. Je nutné, aby síla působila po větší přímce dotyku. Nebo by bylo nutno neúměrně zmenšit výšku zuba, aby rameno působení síly bylo menší. Větší šířka zuba by vzrostla velikost a hlavně hmotnost nástroje. Proto jsem přistoupil k řešení jiného druhu přenosu kroutícího momentu než jsou ozubená kola.

/3//9/



Obr. 30

**7.0      Návrh nástroje s použitím plunžrového motoru a natáčecí páky /viz výkresová část, 1-KOM-OM-555-02-000/**

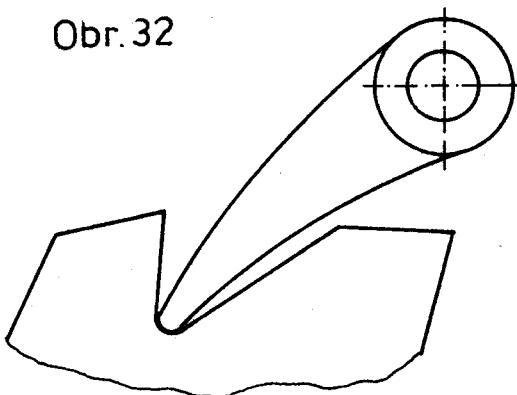
Takovéto zařízení se používá v tankových lodích na přestavování klapky v potrubí.

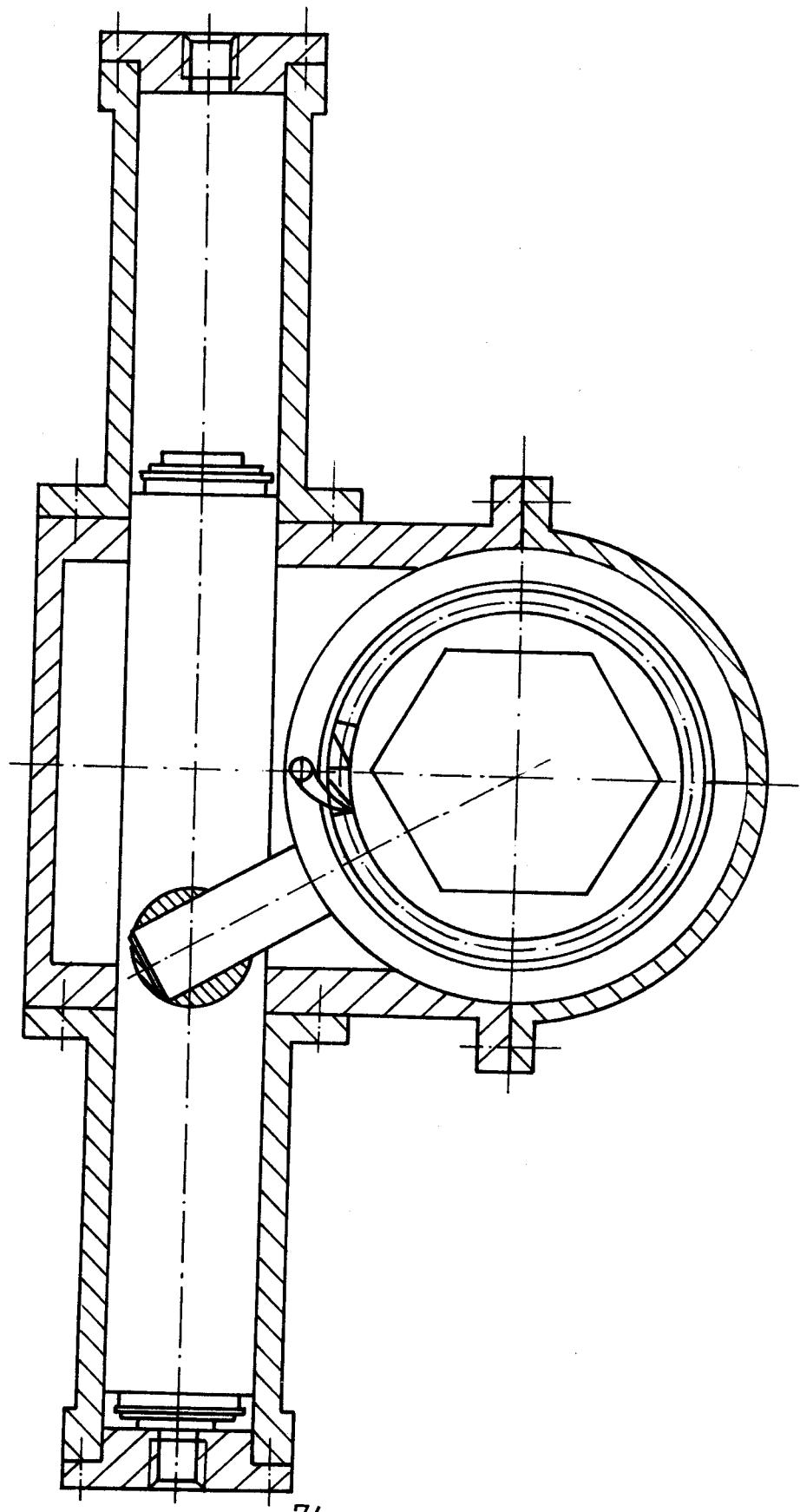
Uložení pístu je prakticky shodné s předchozím případem, ale píst není ozubený. V jeho středu je napříč otvor, do něhož je vložen čep. Čep má na koncích otvory což je vlastně kluzné vedení pro rameno páky, tyto ramena jsou dvě, po obou stranách pístu. Páka je vsazena do hnacího hřídele, jenž při pohybu pístu koná rotační pohyb. Samozřejmě v mém návrhu místo hnacího hřídele je od páky poháněna vnitřní rohatka, oc níž se kroutící moment přenáší přes západky na hřídel uvnitř, kterého je šestihraný otvor pro nasazení příslušného klíče /obr. 31 /.

Tento návrh vzhledem ke své jednoduchosti a výrobní nenáročnosti jsem se rozhodl dále propracovat.

Nejprve jsem řešil převod rotačního kývavého pohybu na čistě rotační, je potřeba, aby vlastní klíč se otáček pouze jedním směrem. Jako nejvhodnější je převod pomocí rohatky a západky. Klasické řešení /obr. 32 / není, ale schopné přenést takové síly jaké bude nutno přenášet zařízení u hydraulického klíče.

Obr.32





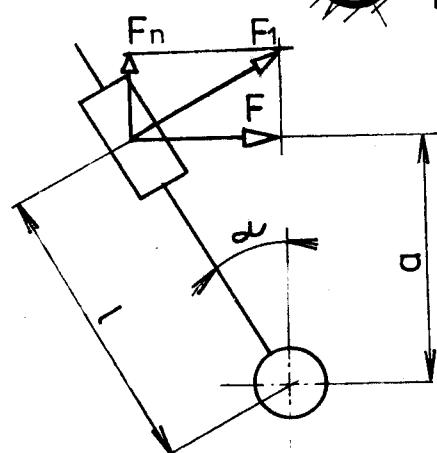
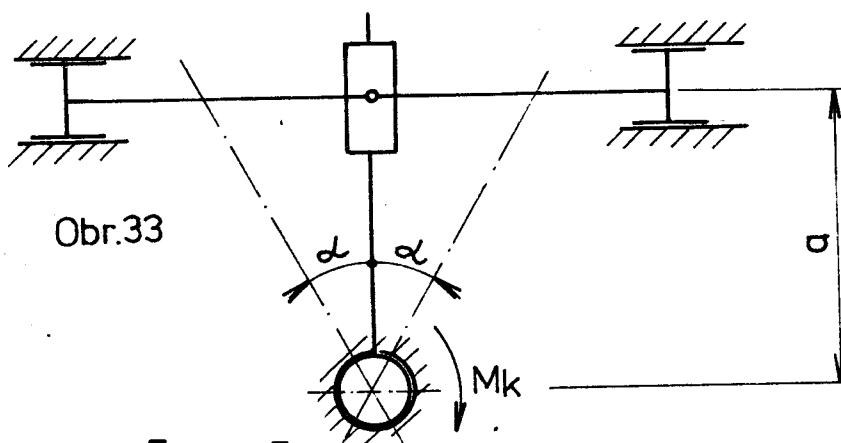
Obr. 31

Proto jsem převod řešil tak, že západky jsou masívnější a zapadají do rohatky radiálně tlačeny silou vivinutou pružinou. Západka vyplňuje celou zubovou mezitu rohatky. Po obvodu jsem rozmístil čtyři západky, což plně dostačuje k přenosu kroutícího momentu. Dále se moment přenáší z rohatky přes šestihran na vlastní nástrčný klíč. Klíč je možno vysunout z obou stran a tím je možno šrouby a matice utahovat i povolovat. Dále bylo nutno řešit osový pohyb klíče, čili zabránění jeho vysunutí. To jsem řešil tím, že do drážky v klíči zapadá kulička, která je přitlačována pojistkou, která je osově posuvná, což umožňuje vysunutí kuličky a tím uvolnění klíče. Celý tento mechanismus se opírá pomocí opěrky o rohatku. Rohatka je valivě uložena v bočnicích. Valivé uložení je realizováno pomocí kuliček, které jsou vedeny v drážkách bočnice a rohatky. Pohon rohatky je umožněn západkami jejichž pouzdro tvoří jeden celek s ramenem natáčecí páky. Na rameno páky je přenášena síla z pístu prostřednictvím čepu, který je v pístu zajištěn proti posunutí závrtním šroubem. Na píst působí silově tlačková kapalina, která je přiváděna a odváděna do válce bočními přívody. Těsnění je provedeno O kroužky. Pro ruční manipulaci je nástroj vybaven rukojetí a v dosahu prstů ruky jsou ovládací prvky. Pro zabezpečení nástroje proti otáčení při utahování velkými momenty je k nástroji připojen nástavec, který je výškově posuvný a rameno nástavce lze vyměnit za delší nebo kratší. Při utahování se rameno nástavce opře o vedlejší šroub /matici/.

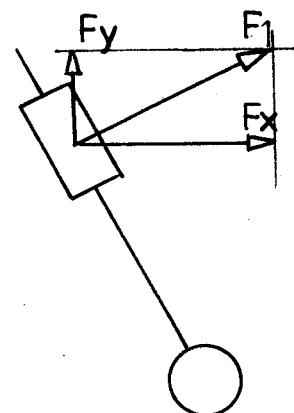
## 7.1 Výpočet funkčních částí nástroje

### Výpočet průměru pístu

Dáno: požadovaný moment  $M_k = 1800 \text{ N} \cdot \text{m}$   
 vzdálenost osy šroubu a pístu  $a = 98 \text{ mm}$   
 účinnost  $\gamma = 80\%$   
 max. úhel natočení  $\pm \alpha = 30^\circ$



Obr.34



$$F_1 = \frac{F}{\cos \alpha}$$

$$l = \frac{a}{\cos \alpha}$$

$$\begin{aligned}
 \sum F_x &= 0 & F - F_x &= 0 \\
 && F - F_1 \cdot \cos \alpha &= 0 \\
 \sum F_y &= 0 & F_y - F_n &= 0 \\
 && F \cdot \sin \alpha - F_n &= 0 \\
 \sum M &= 0 & F_1 \cdot l - M_k &= 0
 \end{aligned}$$

### Kroužicí moment

$$M_k = F_1 \cdot l$$

$$M_k = \frac{F}{\cos \alpha} \cdot \frac{a}{\cos \alpha}$$

$$M_k = \frac{F \cdot a}{\cos^2 \alpha}$$

$$M_k = f / \alpha / \quad \alpha \in \langle -30^\circ, 30^\circ \rangle$$

M<sub>k</sub> max je pro  $|\alpha_{\max}| = 30^\circ$

### Síla na pístu

$$F = \frac{M_k \cdot \cos^2 \alpha}{a}$$

$$F = \frac{1800 \cdot \cos^2 30^\circ}{98 \cdot 10^{-3}}$$

$$\underline{\underline{F = 13775,51 \text{ N}}}$$

### Průměr pístu

$$F = p \cdot s$$

$$S = \frac{\pi \cdot d^2}{4}$$

$$\phi d = \sqrt{\frac{F \cdot 4}{p}} \quad p \leq 15 \text{ MPa}$$

$$\phi d = \sqrt{\frac{13775,51 \cdot 4}{15 \cdot \pi}}$$

$$\underline{\underline{\phi d = 34,1 \text{ mm}}} \quad \text{volím } 50 \text{ mm}$$

Tabulka tlaků pro požadovaný utahovací moment

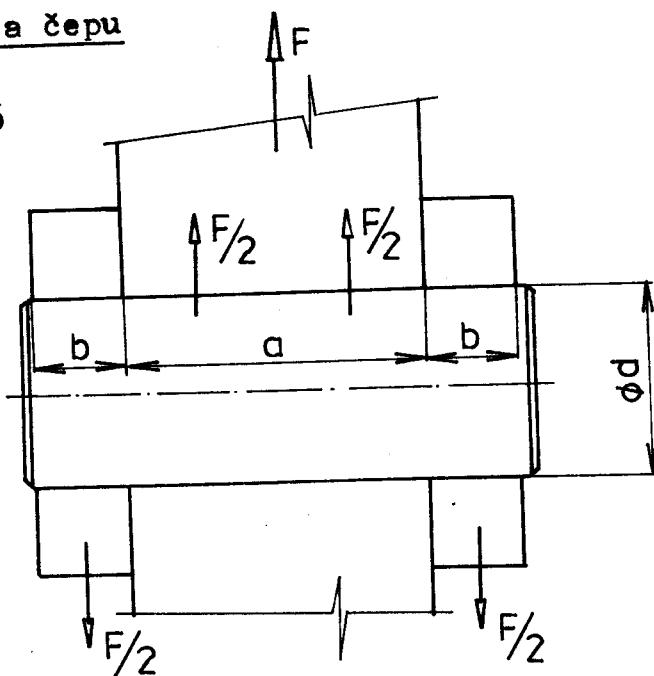
$$p = \frac{M \cdot \cos^2 \alpha \cdot 4}{\pi \cdot d^2 \cdot a \cdot \gamma \cdot 10^3}$$

Tab4

p [MPa]	M [N · m]
2,34	480
2,73	560
3,12	640
3,51	720
3,89	800
4,29	880
4,68	960
5,07	1040
5,46	1120
5,85	1200
6,24	1280
6,63	1360
7,02	1440
7,41	1520
7,80	1600
8,19	1680
8,57	1760
8,87	1820

Kontrola čepu

Obr. 35



$$a = 40 \text{ mm}$$

$$b = 12 \text{ mm}$$

$$\varnothing d = 26 \text{ mm}$$

$$F = 20000 \text{ N}$$

mat. 12020

$$\sigma_{D_o} = 125 \div 150 \text{ MPa} \quad \tau_{D_s} = 70 \div 85 \text{ MPa}$$

$$\sigma_o = \frac{\text{Ohyb}}{M_{o \text{ max}}} \leq \sigma_{D_o}$$

$$M_{o \text{ max}} = \frac{F}{2} \left( \frac{b}{2} + \frac{a}{4} \right)$$

$$M_{o \text{ max}} = 160000 \text{ N} \cdot \text{mm}$$

$$W_o = \frac{\pi \cdot d^3}{32}$$

$$W_o = \frac{\pi \cdot 26^3}{32}$$

$$W_o = 1725,52 \text{ mm}^3$$

$$\sigma_o = \frac{M_o \max}{W_o}$$

$$\sigma_o = \frac{160000}{1725,52}$$

$$\underline{\sigma_o = 92,73 \text{ MPa}} \quad < \quad \underline{\sigma_{Do}} \quad \rightarrow \quad \text{vyhovuje}$$

#### Měrný tlak

$$p_D = 60 \text{ MPa}$$

$$p_1 = \frac{F}{a \cdot d} \leq p_D$$

$$p_1 = \frac{20\ 000}{40 \cdot 26}$$

$$\underline{p_1 = 19,23 \text{ MPa}} \quad < \quad p_D \quad \rightarrow \quad \text{vyhovuje}$$

$$p_2 = \frac{F}{2 \cdot b \cdot d} \leq p_D$$

$$p_2 = \frac{20\ 000}{2 \cdot 12 \cdot 26}$$

$$\underline{p_2 = 32,05 \text{ MPa}} \quad < \quad p_D \quad \rightarrow \quad \text{vyhovuje}$$

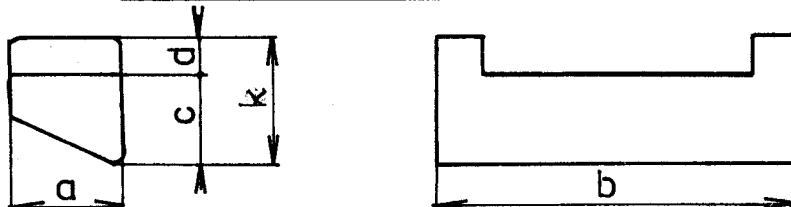
#### Stříh

$$\tau_s = \frac{2 F}{\pi d^2} \leq \tau_{DS}$$

$$\tau_s = \frac{2 \cdot 20000}{\pi \cdot 26^2}$$

$$\underline{\tau_s = 18,83 \text{ MPa}} \quad < \quad \tau_{DS} \quad \rightarrow \quad \text{vyhovuje}$$

#### Kontrola západky



Obr. 36

$$a = 16 \text{ mm}$$

$$b = 46 \text{ mm}$$

$$c = 13 \text{ mm}$$

$$d = 5 \text{ mm}$$

$$\text{mat } 14220 \quad \tau_{SD} = 120 \div 160 \text{ MPa} \quad p_D = 70 \text{ MPa}$$

$$e = 48 \text{ mm}$$

$$F = \frac{M}{e}$$

$$F = \frac{1800}{48 \cdot 10^{-3}}$$

$$\underline{F = 37\ 500 \text{ N}}$$

### Stržíh

$$\tau_s = \frac{F}{4 \cdot S} = \frac{F}{4 \cdot a \cdot b}$$

$$\tau_s = \frac{37\ 500}{4 \cdot 16 \cdot 46}$$

$$\underline{\tau_s = 12,73 \text{ MPa}} \quad < \tau_{DS} \rightarrow \text{vyhovuje}$$

### Měrný tlak

$$p_1 = \frac{F}{4 \cdot c \cdot b}$$

$$p_1 = \frac{37\ 500}{4 \cdot 13 \cdot 46}$$

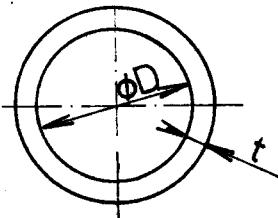
$$\underline{p_1 = 15,67 \text{ MPa}} \quad < p_D \rightarrow \text{vyhovuje}$$

$$p_2 = \frac{F}{4 \cdot d \cdot b}$$

$$p_2 = \frac{37\ 500}{4 \cdot 5 \cdot 46}$$

$$\underline{p_2 = 40,76 \text{ MPa}} \quad < p_D \rightarrow \text{vyhovuje}$$

### Kontrola tloušťky stěny válce



$$\sigma_{tD} = 115 - 135 \text{ MPa}$$

$$\phi D = 50 \text{ mm}$$

$$t = 6 \text{ mm}$$

$$p_{\max} = 15 \text{ MPa}$$

$$2 \cdot t \cdot l \cdot \sigma_t = p \cdot D \cdot l$$

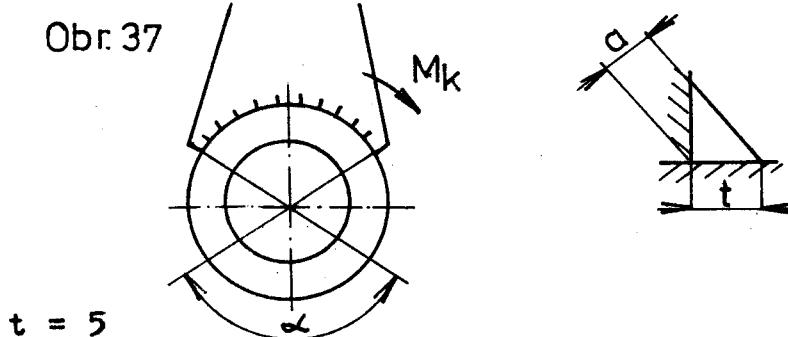
$$\sigma_t = \frac{p \cdot D}{2 \cdot t} \leq \sigma_{tD}$$

$$\sigma_t = \frac{15 \cdot 50}{2 \cdot 6}$$

$$\underline{\sigma_t = 62,5 \text{ MPa}} < \sigma_{tD} \rightarrow \text{vyhovuje}$$

### Kontrola svaru mezi ramenem páky a pouzdrem západek

Obr. 37



$$t = 5$$

$$\phi D = 128$$

$$\alpha = 120^\circ$$

$$\text{mat } 11523 \quad \sigma_{tD} = 140 \div 210 \text{ MPa}$$

$$\alpha_r = 0,65$$

$$\tau_{DSV} = d_r \cdot \sigma_D$$

$$\tau_{DSV} = 0,65 \cdot 140$$

$$\underline{\tau_{DSV} = 91 \text{ MPa}}$$

$$\begin{aligned} 2a &= \sqrt{\frac{2 t^2}{2 \cdot 5^2}} \\ 2a &= \sqrt{2 \cdot 5^2} \\ 2a &= 7,07 \end{aligned}$$

$$\tau_{sv} = \frac{Mk}{W_k sv}$$

$$\tau_{sv} = \frac{Mk}{\frac{\pi [(D+2a)^4 - D^4]}{16(D+2a)}}$$

$$\tau_{sv} = \frac{1800 \cdot 10^3}{\frac{\pi [(128+7,07)^4 - 128^4]}{16(128+7,07)}}$$

$$\underline{\tau_{sv} = 19,2 \text{ MPa}}$$

pro svar v úhlu 120°

$$\tau_{sv_c} = \tau_{sv} \cdot 3$$

$$\tau_{sv_c} = 19,2 \cdot 3$$

$$\underline{\tau_{sv_c} = 57,67 \text{ MPa}} < \tau_{svd} \rightarrow \text{vyhovuje}$$

/4//7//8/

8.0 Návrh nástroje s použitím lineárního pístového  
motoru a natáčení páky /viz výkresová část  
1-KOM-OM-555-01-000/

Utašovací mechanismus je naprostě stejný jako u předešlého návrhu. Pouze rameno je prodlouženo. K vypracování tohoto návrhu jsem přistoupil proto, že ne všude je k dispozici zdroj tlaku, který vyvine tlak až 10 MPa. Toto řešení umožňuje použití zdroje s max. tlakem do 2 MPa.

Použity je klasický lineární hydraulický motor, který je kyvně upevněn k bočnicím. Síla od tlakové kapaliny se přenáší přes píst, který je nasunut a zajištěn maticí na pístní tyči, přes tuto tyč na rameno natáčecí páky, přes otočný čep, který je v ramenech zajištěn proti pohybu závrtovým šroubem. Těsnění je provedeno O kroužky. Samozřejmě i zde je možnost připojení nástavce na zabranění otačení nástroje. Také u tohoto návrhu jsem použil stejnou rukojeť pro ruční manipulaci a ovládací skříňku s el. spínači. Přívod a odvod kapaliny je uzpůsoben pro připojení normalizovaných hadic.

8.1 výpočet funkčních částí nástroje

Výpočet průměru pístu

Dáno: požadovaný moment  $M_k = 1800 \text{ N} \cdot \text{m}$

vzdálenost osy šroubu a pístu  $a = 320 \text{ mm}$

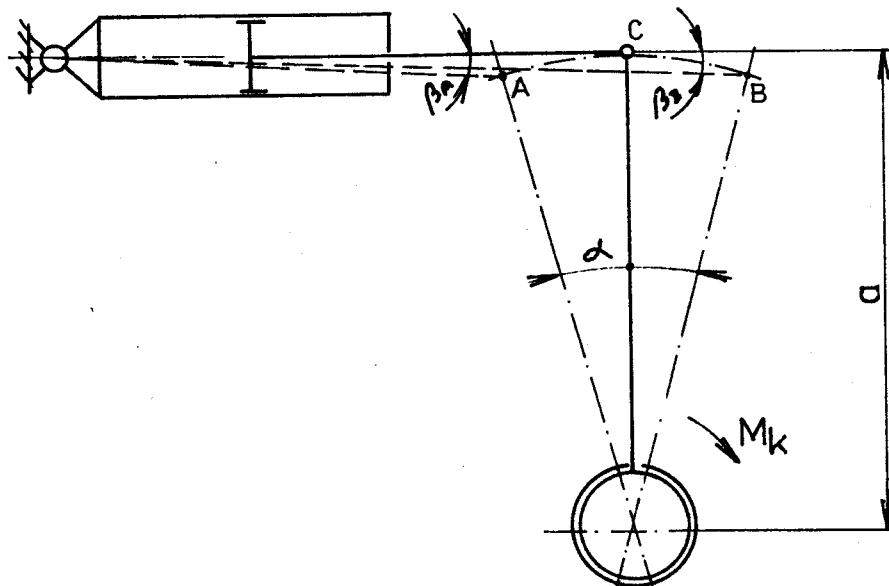
účinnost  $\eta = 80 \%$

max. úhel natočení  $\pm \alpha = 15^\circ$

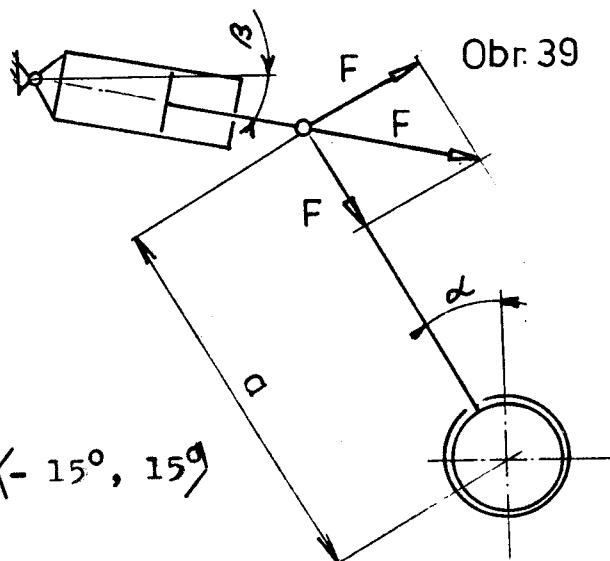
úhel sklopení  $\beta_A = 1,5^\circ \quad \beta_B = 0,5^\circ$

$\beta_C = 0^\circ$

Obr. 38



Obr. 39



$$F_1 = F \cdot \cos(\alpha + \beta)$$

$$F_2 = F \cdot \sin(\alpha + \beta)$$

Kroužicí moment

$$M_k = F_1 \cdot a$$

$$M_k = F \cdot \cos(\alpha + \beta) \cdot a$$

$$M_k = f(\alpha) \quad \alpha \in \langle -15^\circ, 15^\circ \rangle$$

$M_k$  max je pro  $\alpha = 0^\circ$

Síla na pistu

$$F = \frac{Mk}{\cos(\alpha + \beta) \cdot a}$$

$$F = \frac{1800}{\cos(0^\circ + 0^\circ) \cdot 320 \cdot 10^{-3}}$$

F = 5625 N

Průměr pistu

$$F = p \cdot S$$

$$S = \frac{\pi \cdot d^2}{4}$$

$$\varnothing d = \sqrt{\frac{F \cdot 4}{p \cdot \pi}} \quad p \leq 2 \text{ MPa}$$

$$\varnothing d = \sqrt{\frac{5625 \cdot 4}{2 \cdot \pi}}$$

$\varnothing d = 59,84 \text{ mm}$       volím  $\varnothing 65 \text{ mm}$

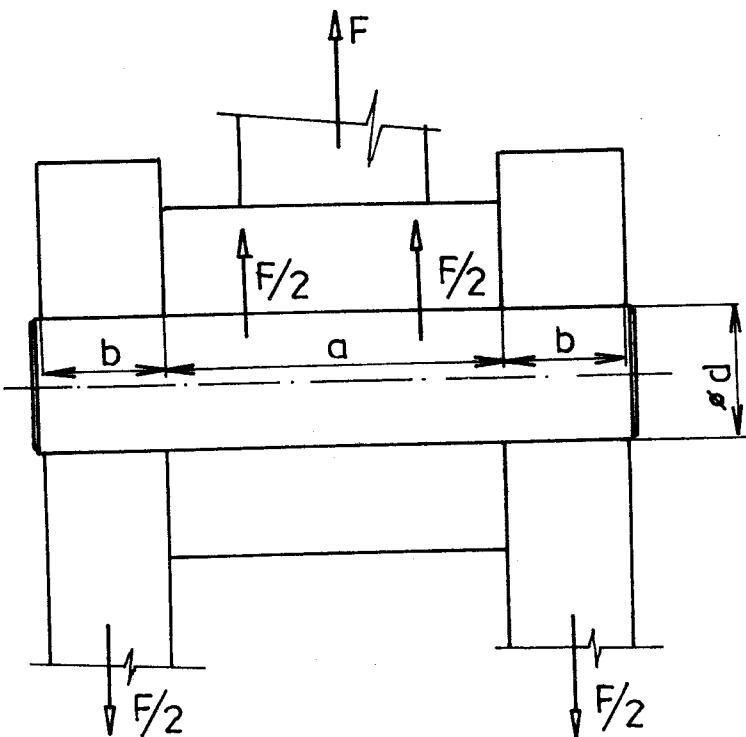
Tabulka tlaků pro požadovaný utahovací moment

$$p = \frac{Mk \cdot 4}{\cos(\alpha + \beta) \cdot \pi \cdot d^2 \cdot a \cdot 10^{-3} \cdot \gamma}$$

Tab.5

p [MPa]	M [N . m]
0,57	480
0,66	560
0,75	640
0,85	720
0,94	800
1,04	880
1,13	960
1,22	1040
1,31	1120
1,41	1200
1,51	1280
1,60	1360
1,70	1440
1,79	1520
1,88	1600
1,98	1680
2,07	1760
2,14	1820

Obr. 40



$$a = 45 \text{ mm}$$

$$b = 16,5 \text{ mm}$$

$$\varnothing d = 20 \text{ mm}$$

$$F = 8000 \text{ N}$$

mat 12020

$$\tilde{\sigma}_{D0} = 125 \div 150 \text{ MPa} \quad \tau_{Ds} = 70 \div 85 \text{ MPa}$$

$$\text{Ohyb } \tilde{\sigma}_o = \frac{M_o \max}{W_o} \leq \tilde{\sigma}_{D0}$$

$$M_o \max = \frac{F}{2} \left( \frac{b}{2} + \frac{a}{4} \right)$$

$$M_o \max = \frac{8000}{2} \left( \frac{16,5}{2} + \frac{45}{4} \right)$$

$$M_o \max = 78\ 000 \text{ N} \cdot \text{mm}$$

$$W_o = \frac{\pi \cdot d^3}{32}$$

$$W_o = \frac{\pi \cdot 20^3}{32}$$

$$W_o = 785,4 \text{ mm}^3$$

$$\tilde{\sigma}_o = \frac{M_o \max}{W_o}$$

$$\tilde{\sigma}_o = \frac{78\ 000}{785,4}$$

$$\tilde{\sigma}_o = 99,31 < \tilde{\sigma}_{D0} \Rightarrow \text{vyhovuje}$$

### Měrný tlak

$$p_D = 60 \text{ MPa}$$

$$p_1 = \frac{F}{a \cdot d} \leq p_D$$

$$p_1 = \frac{8000}{45 \cdot 20}$$

$$\underline{p_1 = 8,89 \text{ MPa}} \leq p_D \rightarrow \text{vyhovuje}$$

$$p_2 = \frac{F}{2 \cdot b \cdot d} \leq p_D$$

$$p_2 = \frac{8000}{2 \cdot 16,5 \cdot 20}$$

$$\underline{p_2 = 12,12 \text{ MPa}} \leq p_D \rightarrow \text{vyhovuje}$$

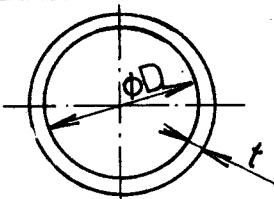
### Stříh

$$\tau_s = \frac{2 \cdot F}{\pi \cdot d^2} \leq \tau_{DS}$$

$$\tau_s = \frac{2 \cdot 8000}{\pi \cdot 20^2}$$

$$\underline{\tau_s = 12,73 \text{ MPa}} \leq \tau_{DS} \rightarrow \text{vyhovuje}$$

### Kontrola tloušťky stěny válce



$$\phi D = 65 \text{ mm}$$

$$t = 5 \text{ mm}$$

$$p_{max} = 5 \text{ MPa}$$

$$G_{tD} = 115 \div 135 \text{ MPa}$$

$$2 \cdot t \cdot l \cdot G_t = p \cdot D \cdot l$$

$$G_t = \frac{p \cdot D}{2 \cdot t} < G_{tD}$$

$$G_t = \frac{5 \cdot 65}{2 \cdot 5}$$

$$\underline{G_t = 32,5 \text{ MPa}} \leq G_{tD} \rightarrow \text{vyhovuje}$$

/4//7//8/

## 9.0 Závěr

Moje diplomová práce na téma "Racionalizace montážních prací při externích montážích", byla zadána národním podnikem Montas z důvodů nevyhovující situace v prostředcích lehké mechanizace. To znamená, že při externích montážích je naprostý nedostatek nástrojů, které by zabezpečili správnou montáž šroubových spojů. Ve většině případů jsou kvalita i produktivita práce ponechány na zkušenostech a zručnostech montérů. V budoucnu se bude zvláště klást důraz na kvalitu montáže, to znamená, že bude přibývat montážních celků, kde je požadována montáž šrouby utahovanými určitým, velmi přesným momentem, většinou až na samou hranici meze kluzu šroubu.

Potřeba kvalitního nářadí je hlavně pro utahování šroubů větších než M24 až do M48, protože u těchto velikostí je omezené použití ručního nářadí. Omezené použití je dáno obtížností vyvinout patřičný kroutící moment využitím pouze lidské síly.

Aby byla vyloučena potřeba lidské síly, bylo třeba použít jiného zdroje energie, v tomto případě tlakové energie hydraulické kapaliny. Tlakovou energii dodává přenosná elektrohydraulická pohonná jednotka, kterou má podnik k dispozici.

Při svých návrzích jsem vycházel hlavně z požadavků na malou hmotnost, snadnost manipulace, jednoduchost obsluhy, ale také z požadavku na jednoduchou a ekonomickou výrobu.

Postupně jsem hodnotil různé způsoby realizace přepětí ve šroubovém spoji, ať již momentovými klíči nebo různými jinými speciálními způsoby.

• Dále jsem se zaměřil na použití hydraulických mechanismů při mechanizaci různých činností a zhodnocoval použití všech existujících druhů hydraulických motorů pro pohon nástroje na utahování šroubů. Po zhodnocení jsem dále již propracovával pouze použití lineárního motoru, jelikož rotační motory svými parametry nebyly vyhovující pro použití na tento nástroj.

Použití lineárního hydraulického motoru, vyžadovalo zkonstruování určitého mechanismu, který by transformoval lineární pohyb na rotační, pokud možno bez velkých ztrát. Protože se podobné zařízení nevyrábí v ČSSR a podle informací, které jsem získal ani v zemích RVHP, čerpal jsem informace z prospektů západních firem a z katalogů, které mi daly určitý přehled o výrobcích tohoto druhu ve světě. Z těchto informací jsem zjistil, že se s úspěchem používá tzv. natáčecí páky pro přenos přímočarého pohybu na rotační. Proto jsem se rozhodl, že použiji tento systém.

Dalším problémem bylo převést rotační kývavý pohyb na rotační pouze v jednom smyslu. To jsem řešil použitím převodu rohatka - západka, který se mi jevil jako nevhodnější. Samozřejmě bylo nutno jej přizpůsobit pro přenos větších krouticích momentů.

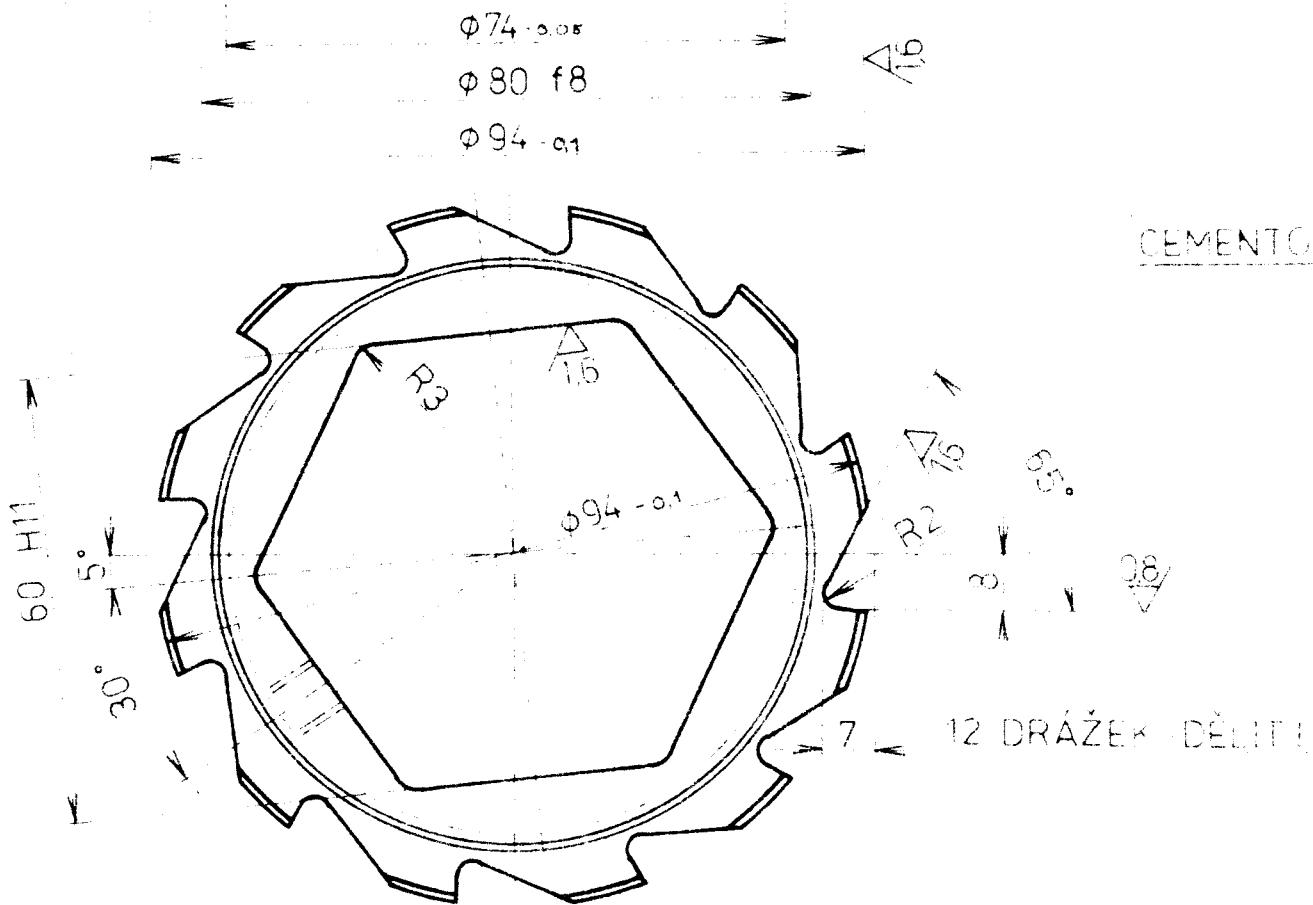
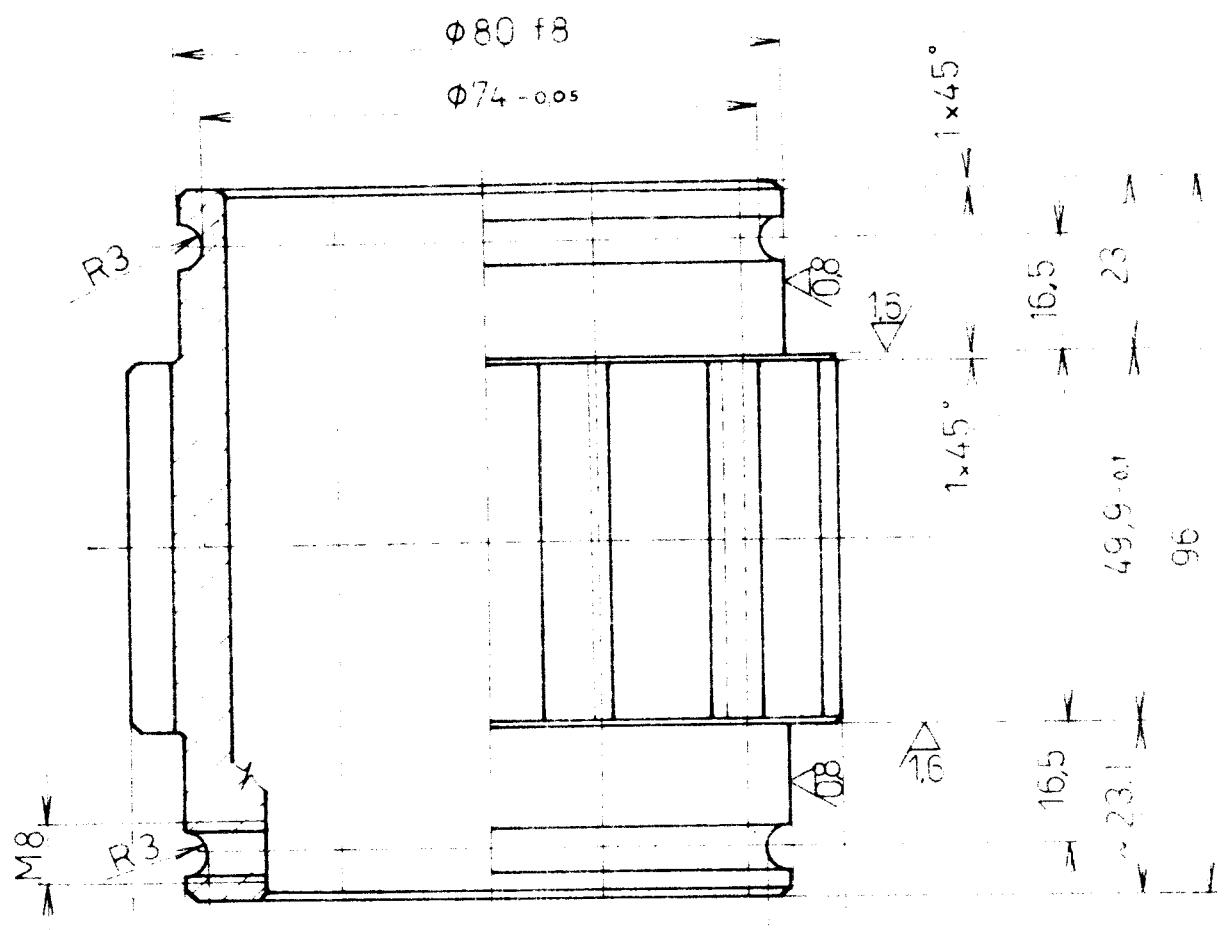
Z těchto dílčích částí jsem pak vypracovával návrh nástroje na utahování. V konečné fázi jsem se soustředil na propracování již jen dvou návrhů. Jedním z nich byl návrh nástroje s použitím plunžrového motoru a natáčecí páky, tento nástroj je kompaktnější, ale vyžaduje pro využení maximálního kroutícího momentu vyšší tlak než je tomu u druhého návrhu, kde je použit běžný lineární hydro-motor, který může být poháněn ze zdroje, který využine

menší tlak, ale je naproti tomu náročný na prostor.

Tyto dva návrhy jsem dovedl až do fáze vypracování výrobních výkresů pro jejich zhotovení. Jelikož zatím není možnost jejich výroby, není možné porovnání jednotlivých nástrojů z hlediska jejich funkčnosti při nasezení v externích montážích. Použití těchto nástrojů by jistě vedlo ke zkvalitnění montážních prací, ulehčení práce montérům, kteří by nemuseli vynakládat tak mnoho fyzické námahy a v neposlední řadě by použití vedlo k vyšší přesnosti montáže a to hlavně v možnosti realizace přesného předpětí ve šroubu.

### Použitá literatura

- /1 / NĚMEC, K. : Spojování součástí šrouby. SNTL Praha 1965
- /2 / POSPÍŠIL, F. : Závitová a šroubová spojení. SNTL Praha 1968
- /3 / PIVONKA, J. : Příručka hydraulických pohonů. SNTL Praha 1969
- /4 / KŘÍŽ, R. : Stavba a provoz strojů. Sbírka úloh. SNTL Praha 1981
- /5 / MACH, J. : Mechanizace hydraulikou. SNTL Praha 1964
- /6 / URBAN, B. : Údržbářská technika. Sborník 5 TEVUH Praha 1981
- /7 / BOHÁČEK, F. : Části a mechanismy strojů I VUT Brno 1984
- /8 / PRÁŠIL, L. : Části strojů a mechanismů VŠST Liberec 1984
- /9 / CERHA, J. : Hydraulické mechanismy v oboru výrobních strojů, VŠST Liberec 1971
- /10/ SOUBUSTA, V. : Externí montáže 2/86 str. 17, Racionalizace montáže šroubových spojů



6,3  
△(A)

AT 05mm ; KALIT HRC 60

1:1 φ100 100

16 220 4 16 220 0 041,305 5,16

PŘÍKRYL 14/4

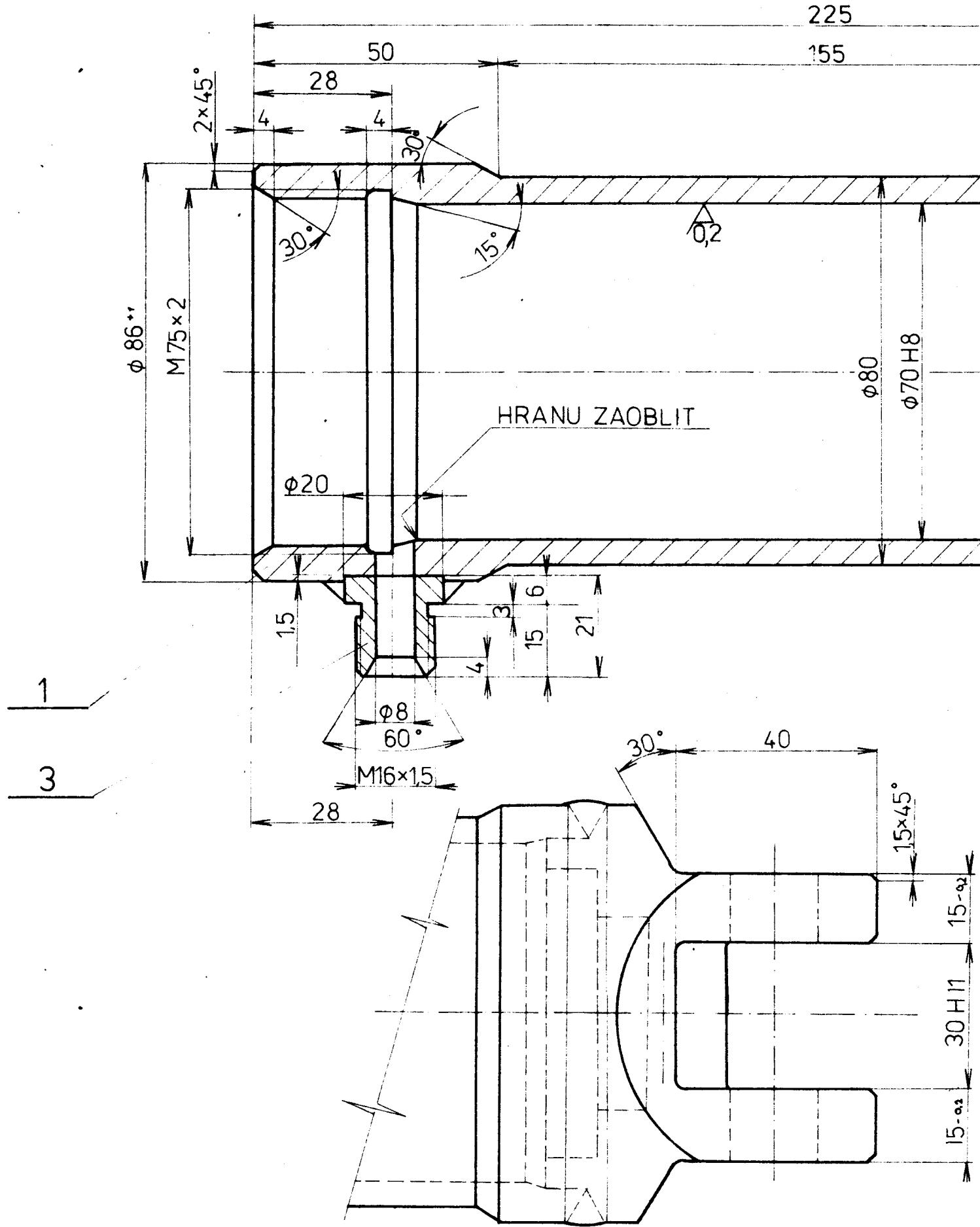
1:1

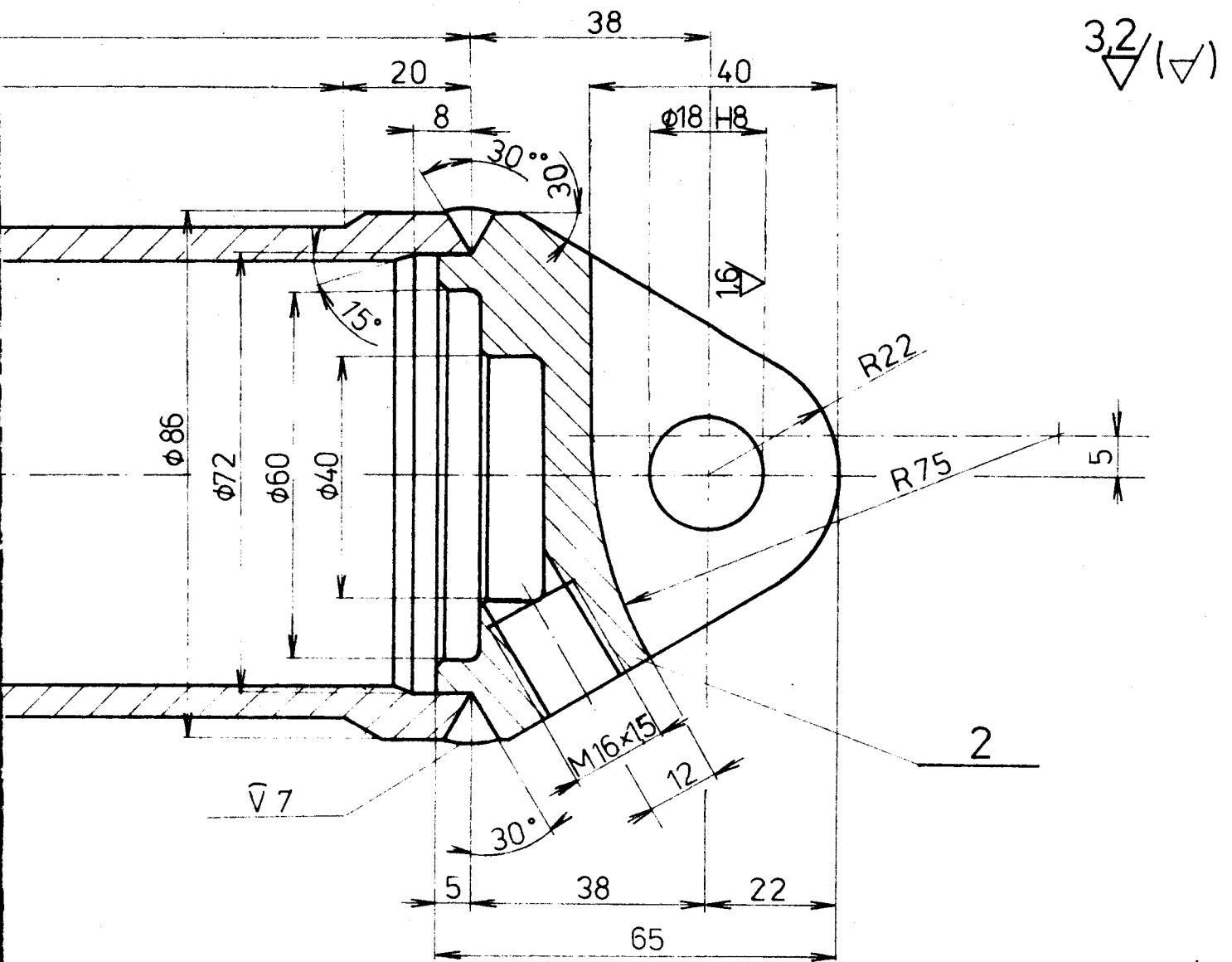
12,5 68

VŠST

LIBEREC KLÍČ S ROHATKOU

3-KOM-0M-555-01-003





1	$\phi 20-24$		11523.0		001	0,03	0,06		
1	$\phi 90-68$		11523.0		001	1,35	3,39		
1	TR $\phi 89 \times 12-230$		12022.0		002	2,08	5,24		

1-KOM-0M-555-01 15

PŘIKRYL *aut*

3,46

1:1

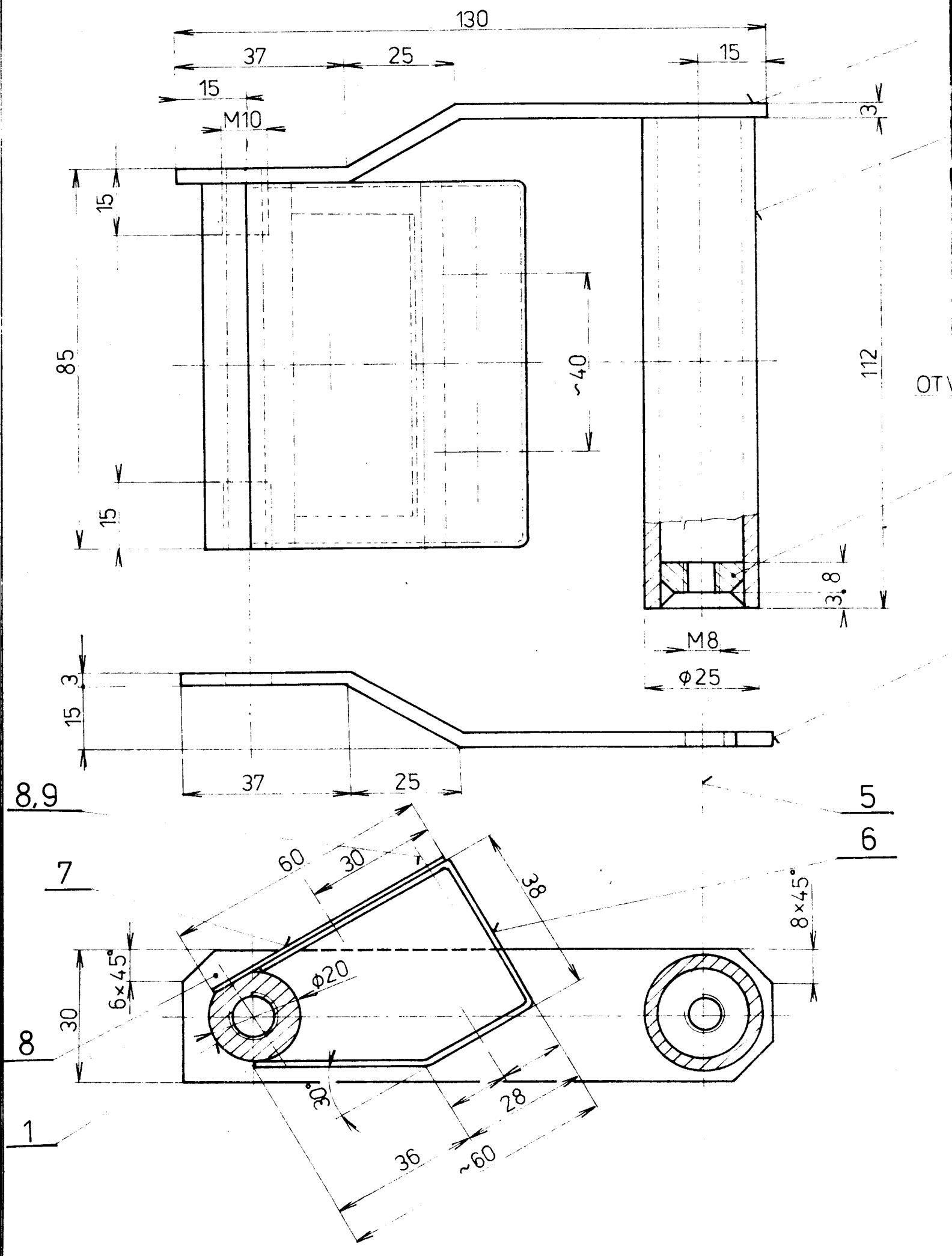
10.5.88

VŠST

LIBEREC

VÁLEC

3-KOM-0M-555-01-004



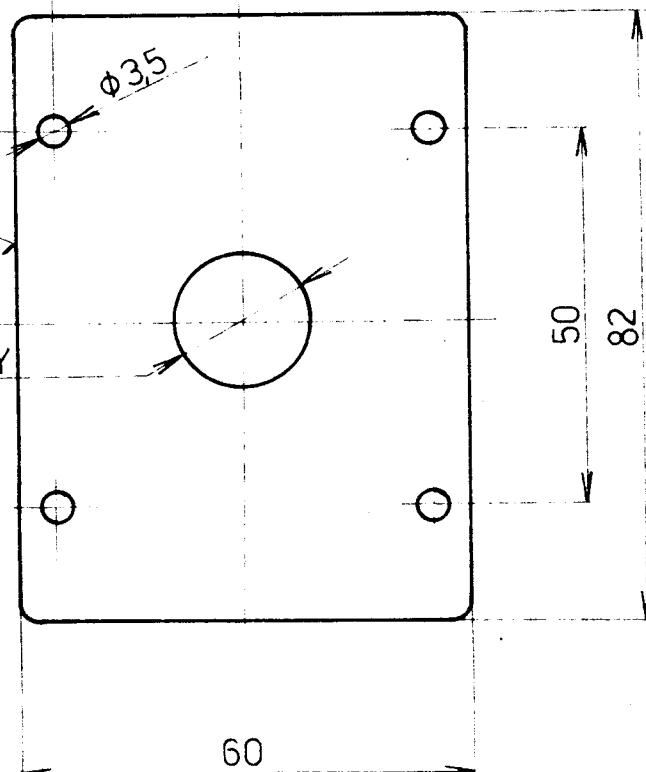
2

3

50

Y

7



VÝKRES PODLE VÝVODKY

4

2

2	MATICE M3	ČSN 02 1101								9
4	ŠROUB M3×6	ČSN 02 1149								8
1	PL.15-60×82		11 370.0		001	0,06	0,06			7
1	PL.15-140×200		11 370.0		001	0,12	0,32			6
1	ŠROUB M8×15	ČSN 02 1103								5
1	Φ18-8		11 370.0		001	0,02	0,02			4
1	TRΦ25×3-112		11 370.0		001	0,18	0,18			3
2	Φ30/3-135	.	11 370.0		001	0,08	0,09			2
1	Φ20-82		11 370.0		001	0,14	0,16			1
									1-KOM-01-555-01	14

0,95

PŘÍKRYL

1:1

10. 5. 88

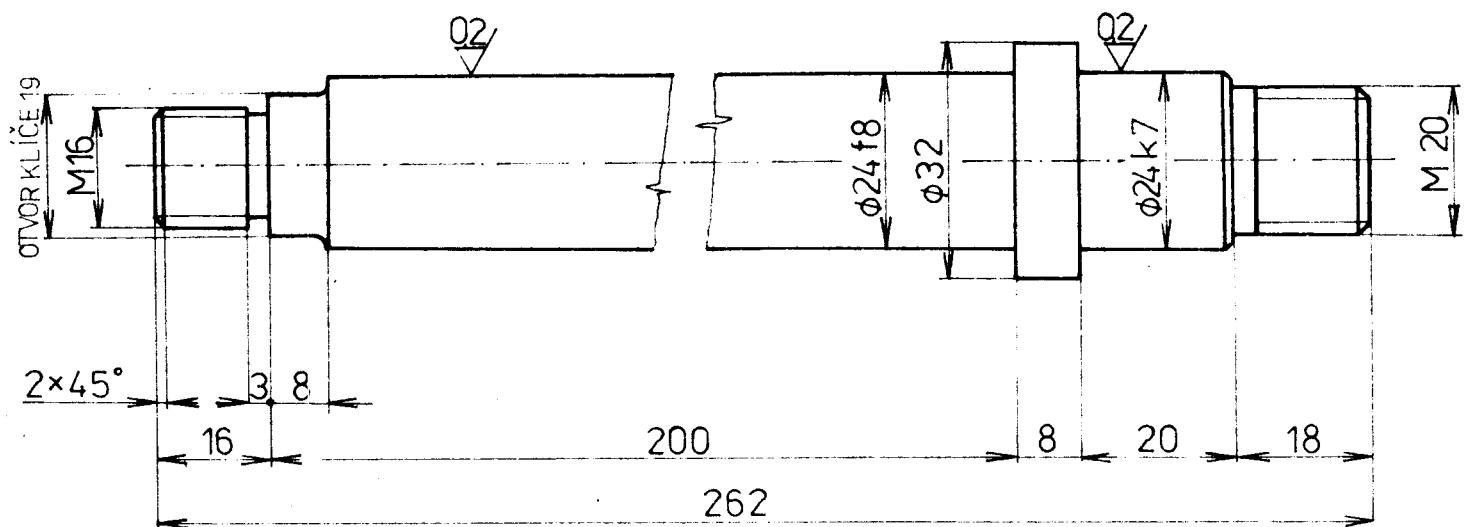
VŠST

LIBEREC

RUKOJEŤ

3-KOM-0M-555-01-005

32 (A)



CEMENTOVAT 05 KALIT! HRC 60

1  $\phi$  32 - 265

12 020 4

001 093 167 1KOM-QM-555-01 18

PŘÍKRYL

1:1

10.5.88

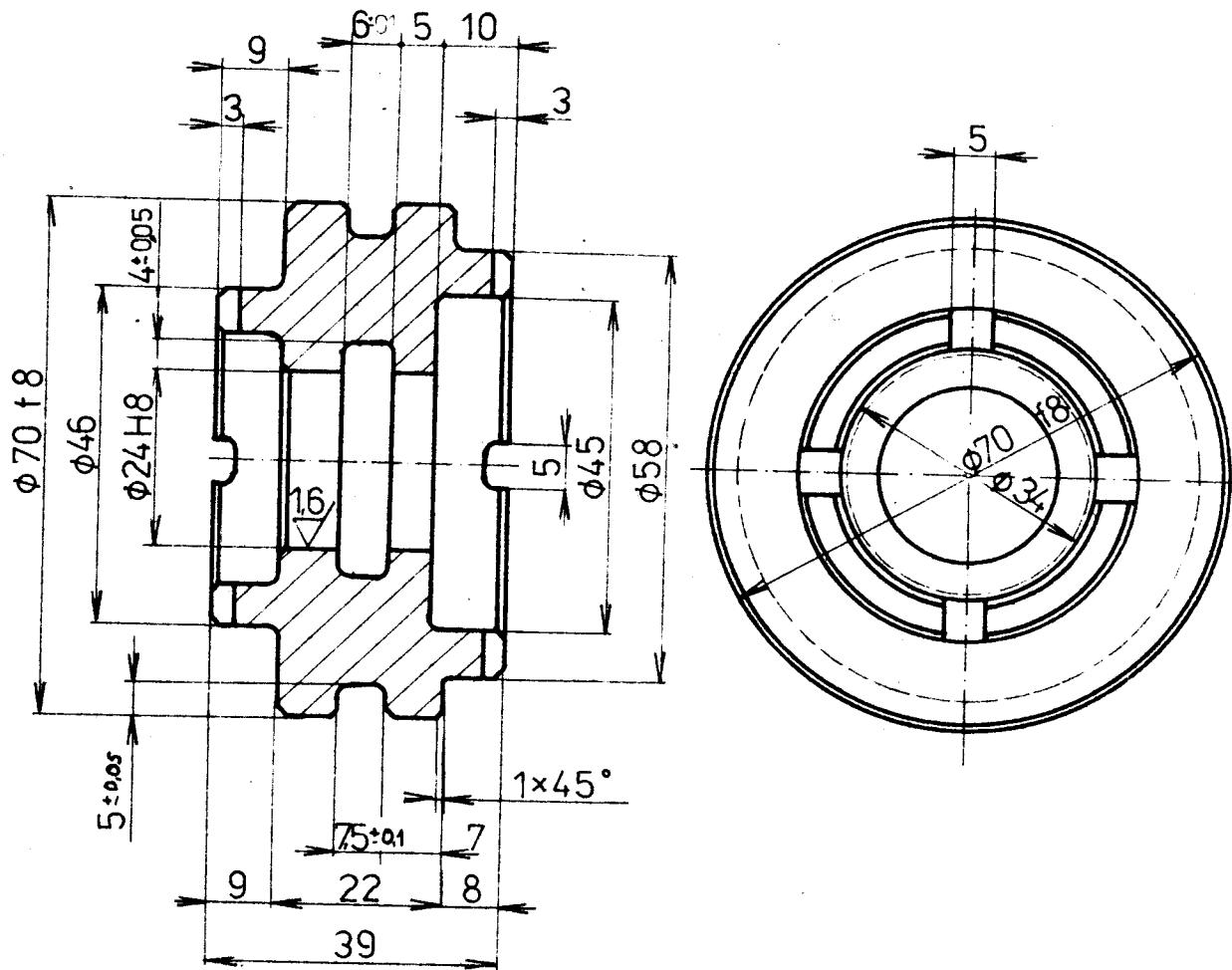
VŠST

LIBEREC

PÍSTNÍ TYČ

4-KOM-QM-555-01-006

32  
△ (△)



1  $\phi 75 - 42$

11 600.0

001 0.81 1.45 M-0M-555-01 17

PŘIKRYL

Rys.

1:1

10.5.88

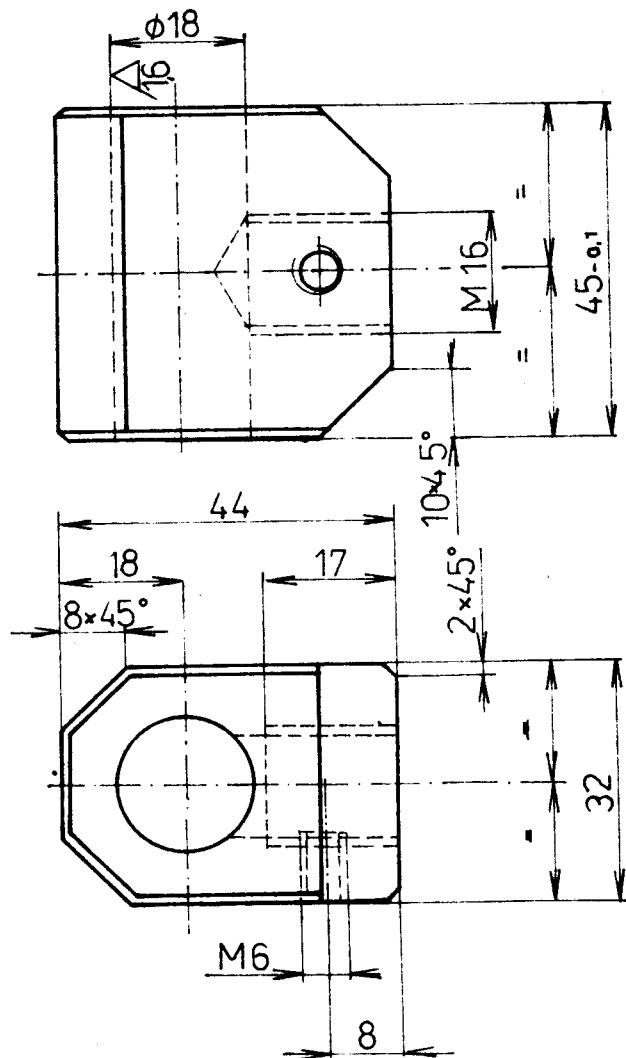
VŠST

LIBEREC

PÍST

4-KOM-0M-555-01-007

63 (✓)



PŘÍKRYL

1:1

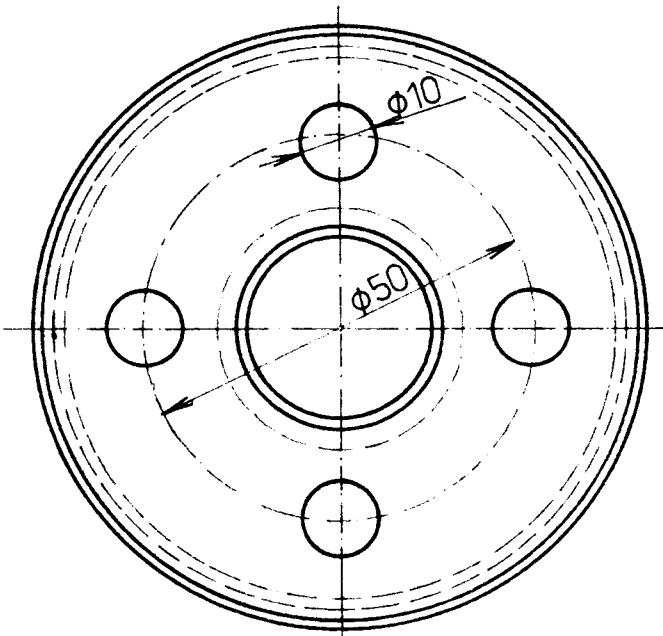
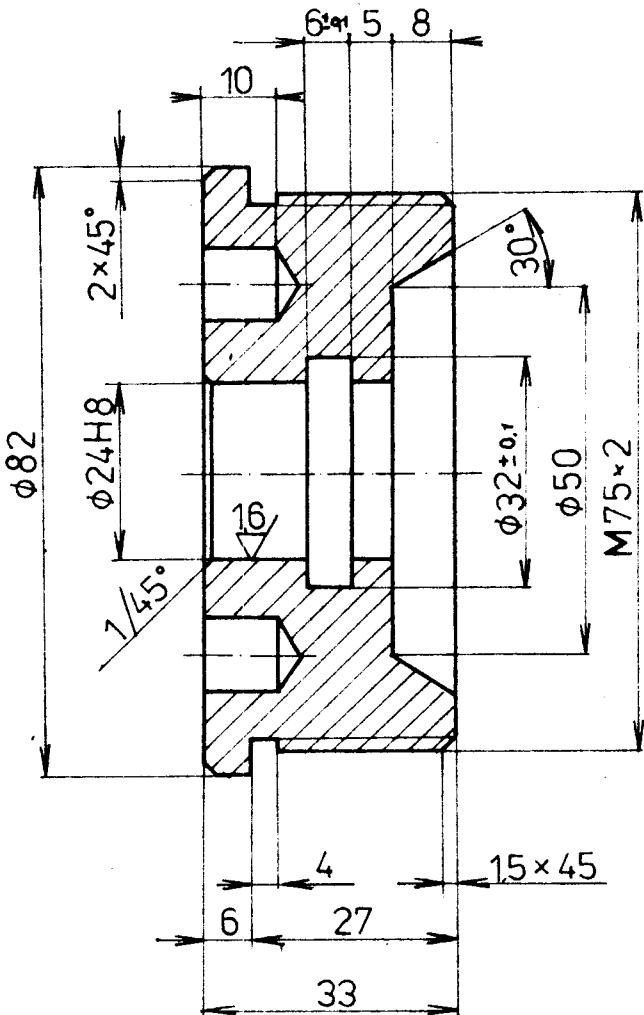
10.5.88

VŠST  
LIBEREC

OKO

4-KOM-0M-555-01-008

32/ (A)



1  $\phi 85 - 35$

11600.0

001 0,92 1,56 1-KOM-OM-555-01

16

1:1  
Kód: PRIKRYL  
Druh materiálu:  
Norm. ref:  
Výroba prototypu:  
Mater. ref:

VŠST

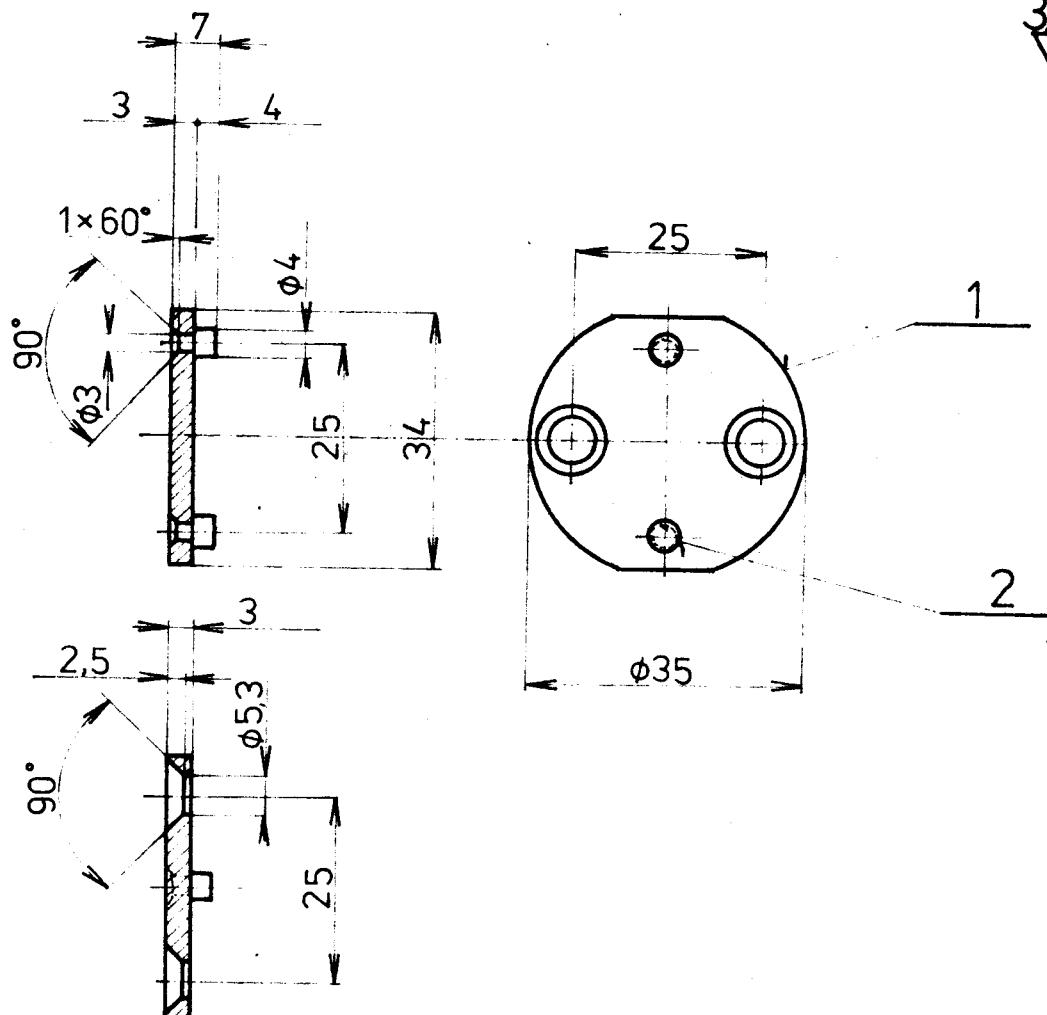
LIBEREC

Ozná

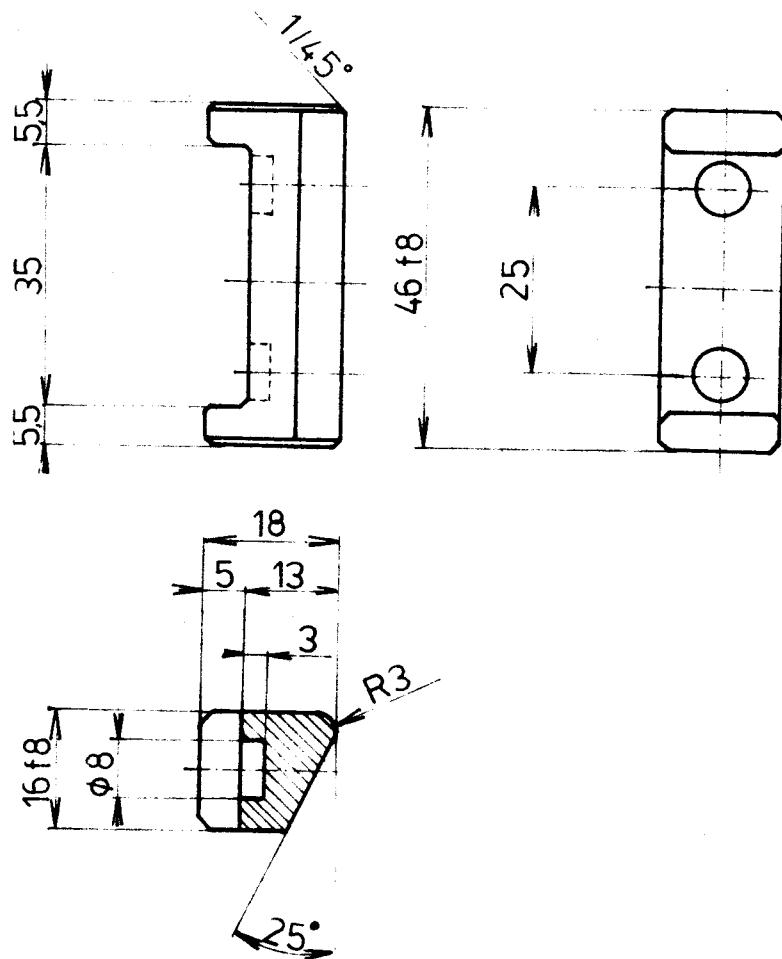
10.5.88

VÍKO

4-KOM-OM-555-01-009



16/



4 □ 20-48

14 220.4 14 220.0 021 009 0,15 1-KOM-OM-555-01

8

PŘIKRYL

*Autob*

1:1

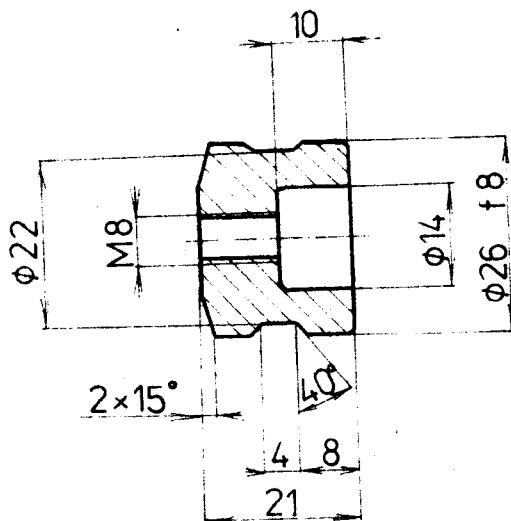
10 5 88

VŠST  
LIBEREC

ZÁPADKA

4-KOM-OM-555-01-011

3,2/  
△



1  $\phi 28 - 23$

14220.4 14220.0 021 0.55 0.11 1-KOM-OM-555-01

30

PŘIKRYL *Danijl*

1:1

10.5.88

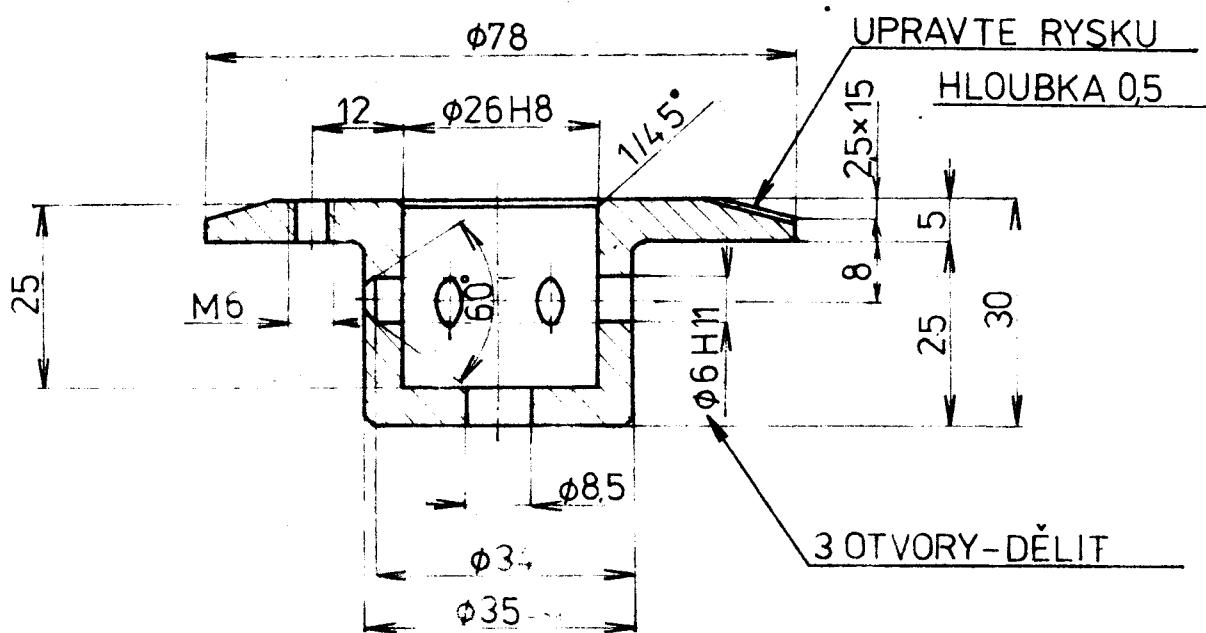
VŠST

LIBEREC

POJISTKA

4-KOM-OM-555-01-012

16



1  $\phi 80-33$

11600.0

001.0.32.1.30 1-KOM-OM-555-01 29

PŘÍKRYL *Příkryl*

1:1

10.5.88

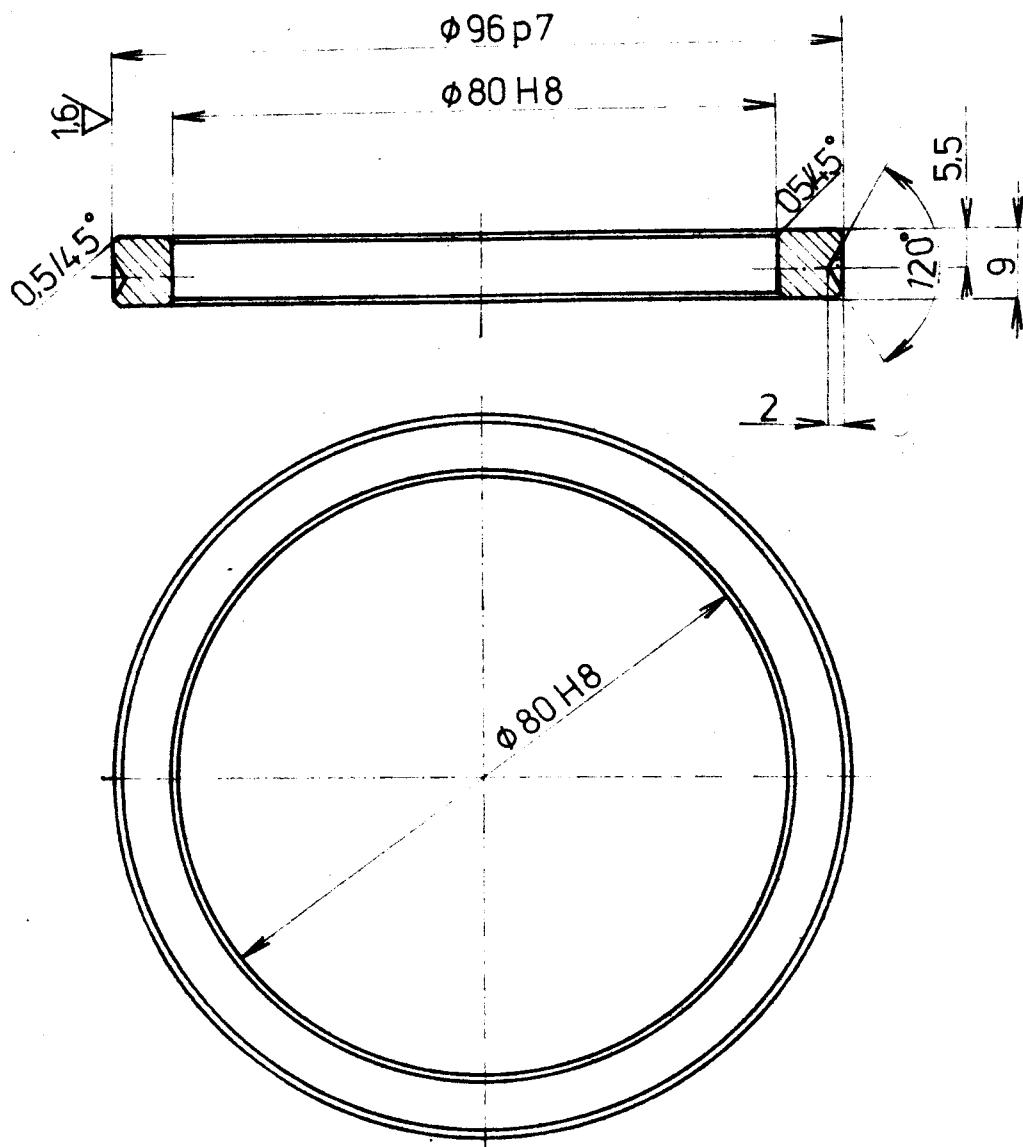
VŠST

LIBEREC

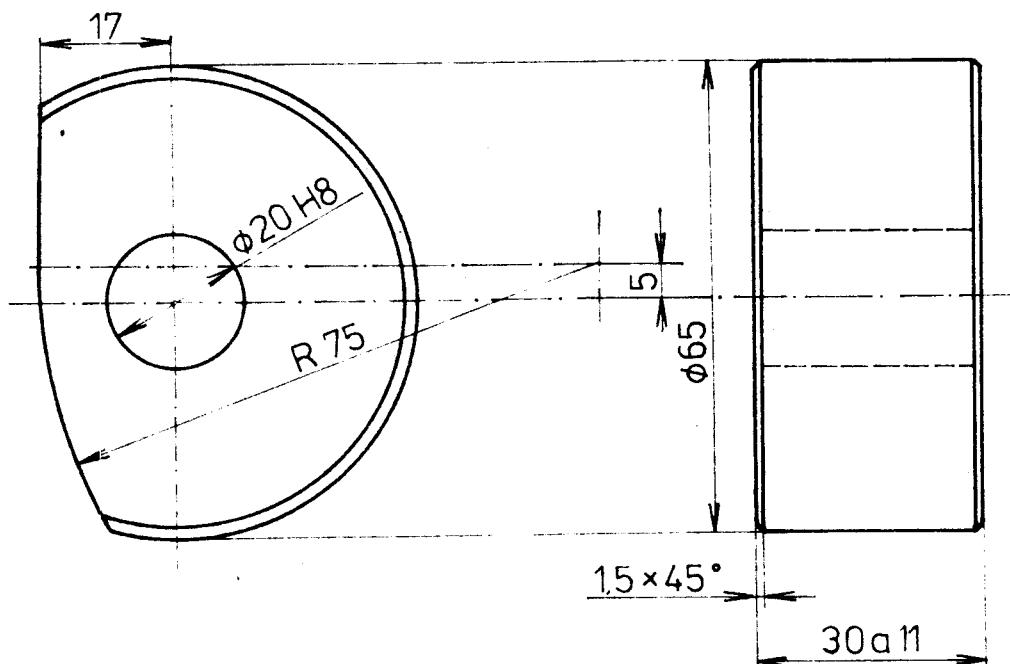
OPĚRA

4-KOM-OM-555-01-013

32/ (▽)



63  
▼



1  $\phi 65\text{-}32$

11600.0

001|062|Q83 1-KOM-OM-555-01 37

PŘÍKRYL

*Příkryl*

1:1

10.5.88

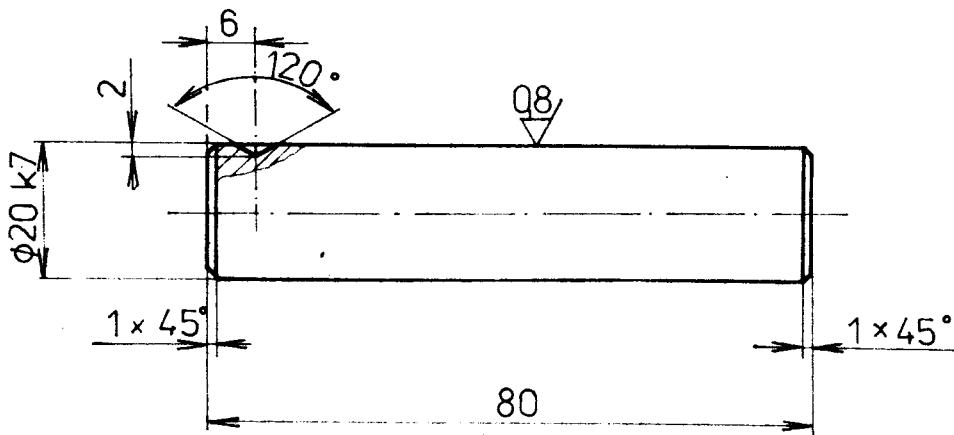
VŠST

LIBEREC

PATKA

4-KOM-OM-555-01-015

32 (Δ)



CEMENTOVAT 0,5 KALIT ! HRC 60

1  $\phi 20 - 82$

12 020.0

001 0,19 0,20 1-KOM-OM-555-01-27

Příkryl

PŘIKRYL

1:1

10.5.88

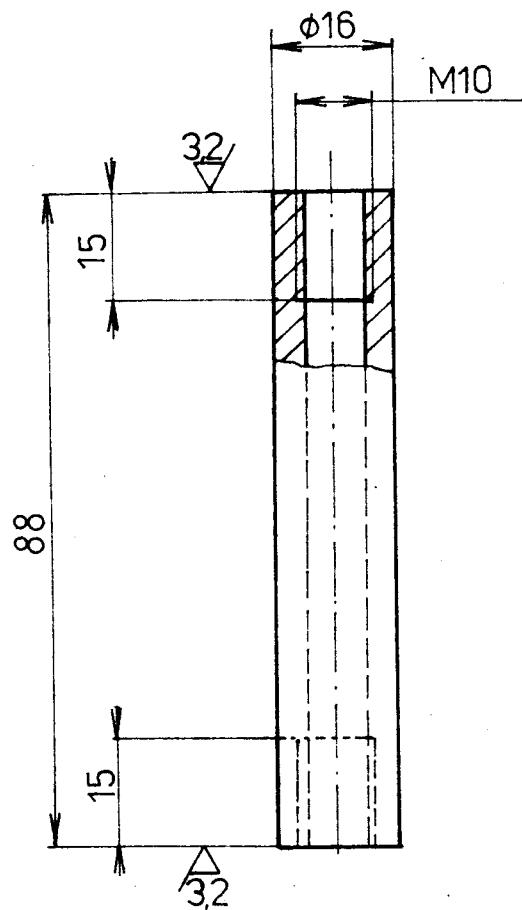
VŠST

LIBEREC

ČEP

4-KOM-OM-555-01-016

125 (Δ)



1	$\phi 16-90$	426510	116000	001	0,08	0,14	KOM-OM-555-01	5
1:1	PŘIKRYL	10.5.88						
Výrobek	Výroba							
1:1	Přikryl							
Norm. ref.								
Výr. prototyp.								
Mater. ref.								
VŠST								
LIBEREC								
ROZPĚRA								
4-KOM-OM-555-Q1-017								

1	POUZDRO S RAM.		2-KOM-OM-555-02-002	1
1	ROHATKA S KLÍČEM		3- --- 01-003	2
1	PLUNŽR		3- --- 02-006	3
1	VÁLEC		2- --- -001	4
1	OPĚRA		3- --- -004	5
2	BOČNICE		3- --- 005	6
1	RUKOJEŤ		3- --- 003	7
1	ČEP		4- --- 010	8
2	VÍKO		4- --- 009	9
1	ČEP		4- --- 007	10
1	NÁSTAVEC		4- --- 008	11
1	VÍKO		4- --- 011	12
4	ZÁPADKA		4- --- 01-011	13
4	OPĚRA		4- --- 01-013	14
1	POJISTKA		4- --- 01-012	15
1	OPĚRA		4- --- 01-010	16
1	VÍKO		4- --- 01-014	17
1	KLÍČ			18
3	OCEL. KULIČKA Ø6			19
82	--"--- Ø5,5			20

PŘIKRYL *Moj*

1:1

10.5.88

VŠST

LIBEREC HYDRAULICKÝ KLÍČ 1-KOM-OM-555-02-000/1

2	ŠROUB M8x8	ČSN021181	21
1	-- M 8x35	ČSN021103	22
16	-- M 8x15	ČSN 021103	23
8	-- M 4x8	ČSN 021158	24
8	PRUŽINA φ5 -20	ČSN026001	25
1	-- φ12-30	ČSN026001	26
1	ŠROUB M6x15	ČSN 021185	27
1	VÝVODKA		28
2	OVLÁDACÍ TLACÍTKO		29
2	OKROUŽEK φ50x3	ČSN029281.2	30
2	OKROUŽEK 50x40	ČSN 029280.1	31
16	PODLOŽKA 8	ČSN 021740	32

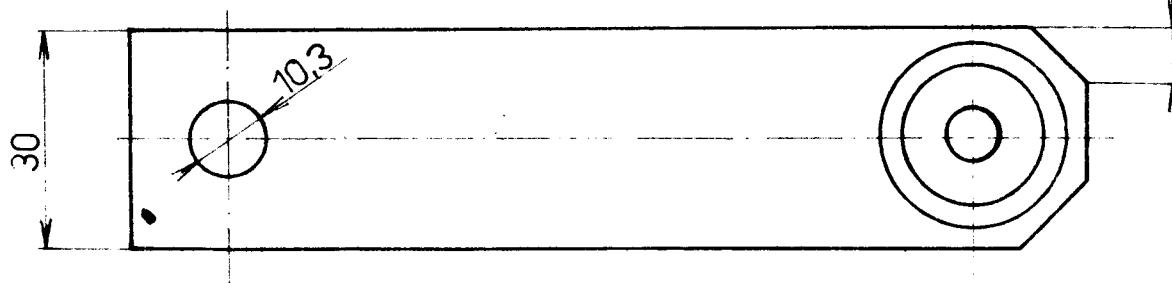
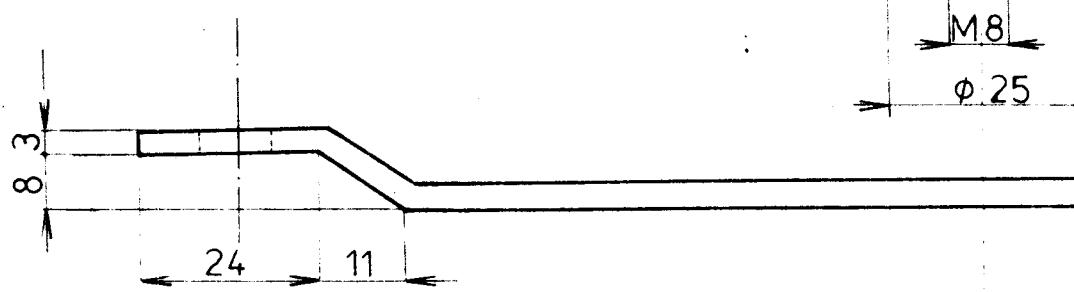
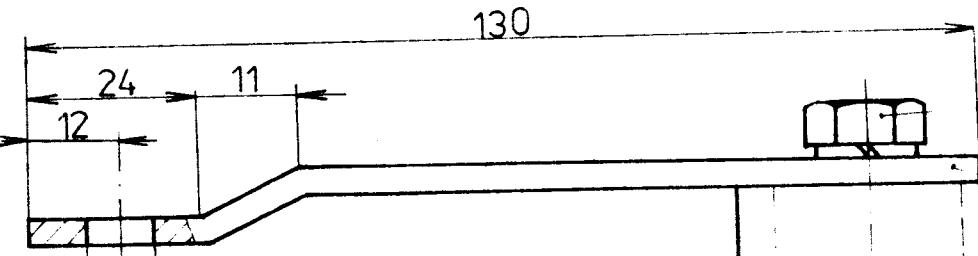
1:1

PŘIKRYL *R. Šígr*

10.5.88

VŠST

HYDRAULICKÝ KLÍČ 1-KOM-0M-555-02-000/2  
LIBEREC



4

1

2

3

1

4

2	ŠROUB M8 x 15	ČSN 021103								4
2	Ø18-8		11370,0		001	001	0,02			3
1	TRØ25 x 3-112		11353,0		001	0,18	018			2
2	Ø 30/3 - 135		11370,0		001	0,09	0,10			1

1 KOM-OM-555-02

7

PŘIKRYL

1:1

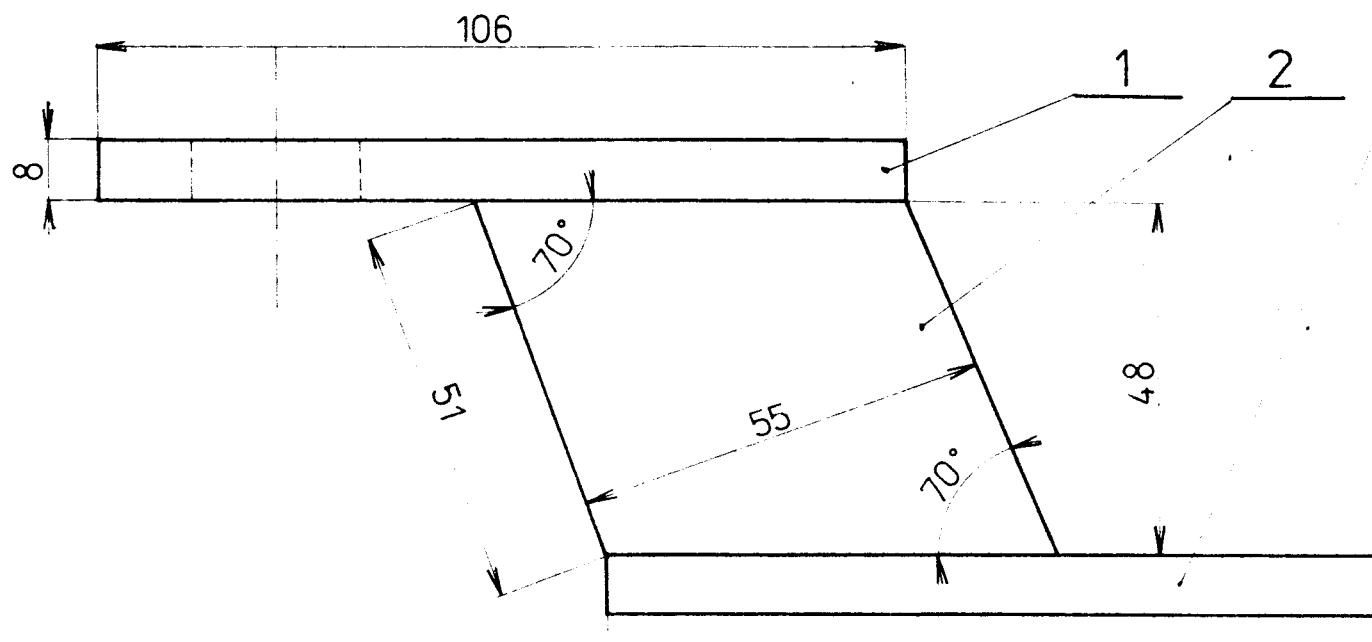
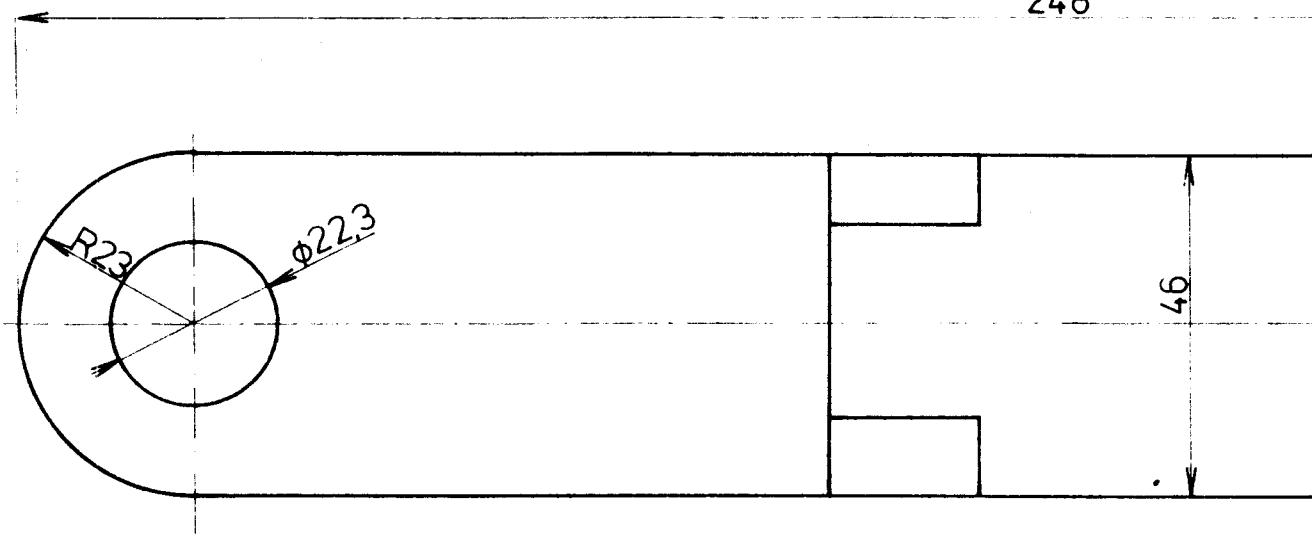
10.5.88

VŠST  
LIBEREC

RUKOJEŤ

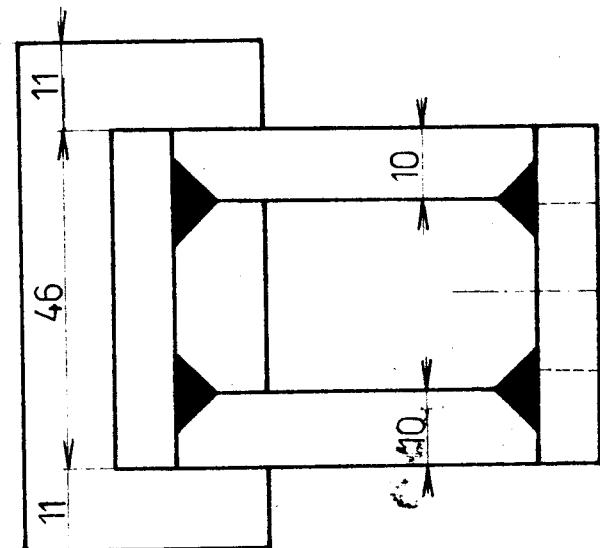
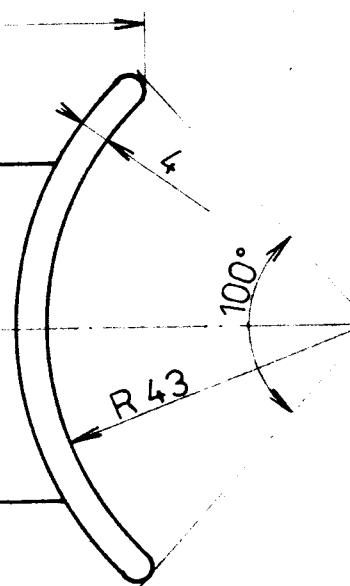
3-KOM-OM-555-02-003

248



170

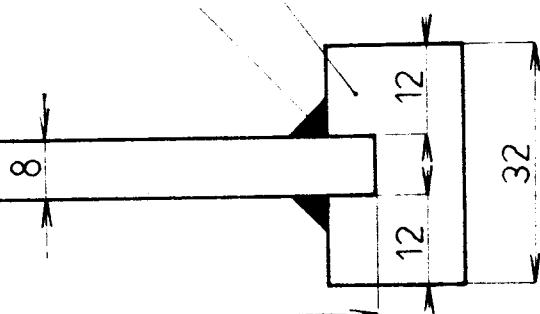
32



1 3

 $\frac{1}{2} \sqrt{10}$ 

4 5



1	TR $\varnothing$ 94x4 - 32	11523 0	001	0,07	0,28	3
2	PL. 10-55 x 150	11523 0	001	0,48	0,64	2
1	PL. 8 - 46 x 285	11523 0	001	0,61	0,82	1-KOM-OM-555-02

1,64

PŘIKRYL

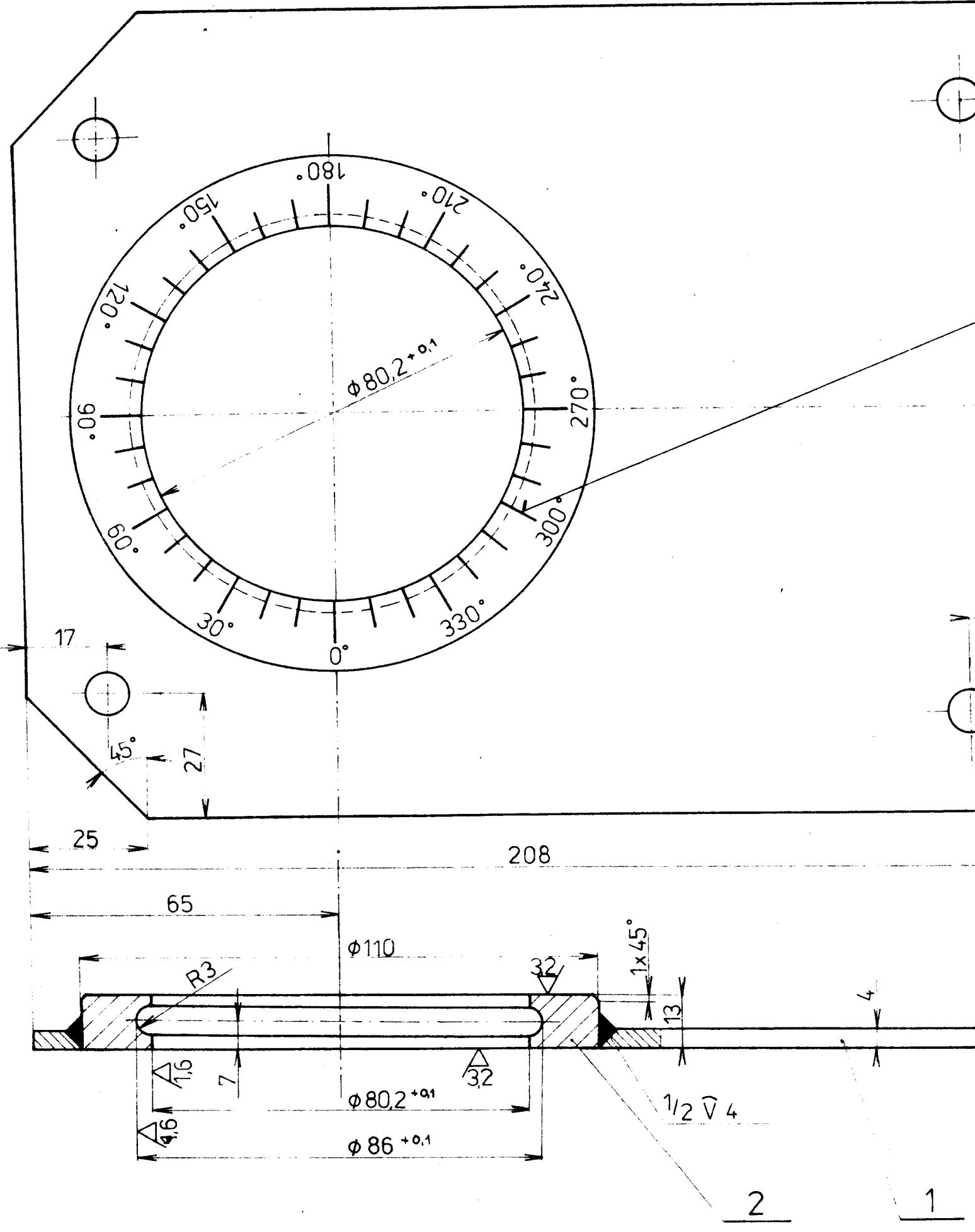
1:1

10.5.88

VŠST  
LIBEREC

OPĚRA

3-KOM-OM-555-02-004



125  
△ (▽)

VYZNAČTE STUPNICE!  
HLOUBKA RYSEK 0,5

ZHOTOVTE: 1x PROVEDENÍ PRAVÉ!  
1x —— LEVÉ!

172

86

21

1

2	PL. 15 $\phi$ 115	11523.0	001	052	122		2
2	PL. 4-210 x 180	11523.0	001	0,89	1.18	1 KOM OM 555 02	1 6

PŘIKRYL

Mag

1:1

10.5.88

VŠST  
LIBEREC

BOČNICE

3-KOM-OM-555-02-005

330

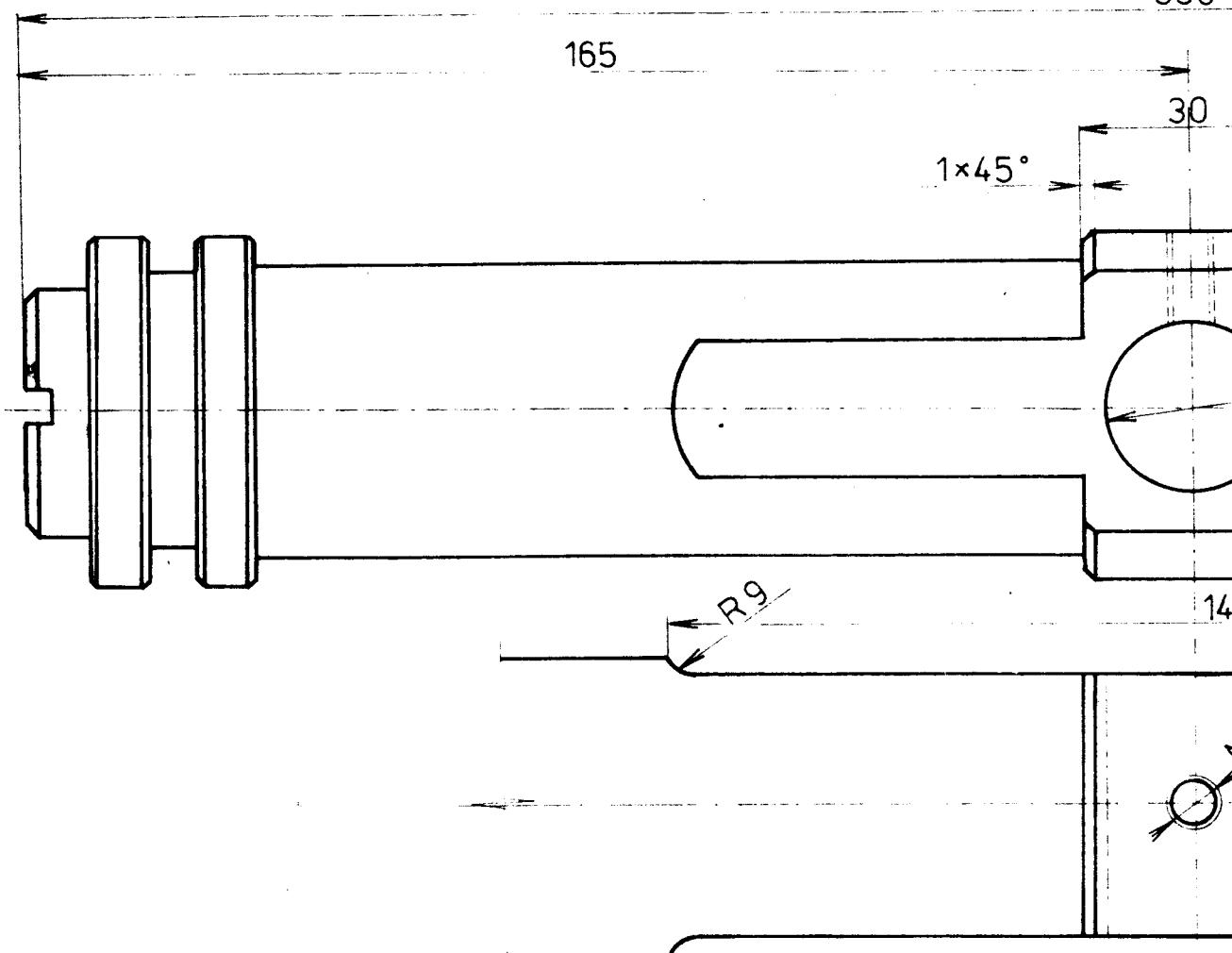
165

30

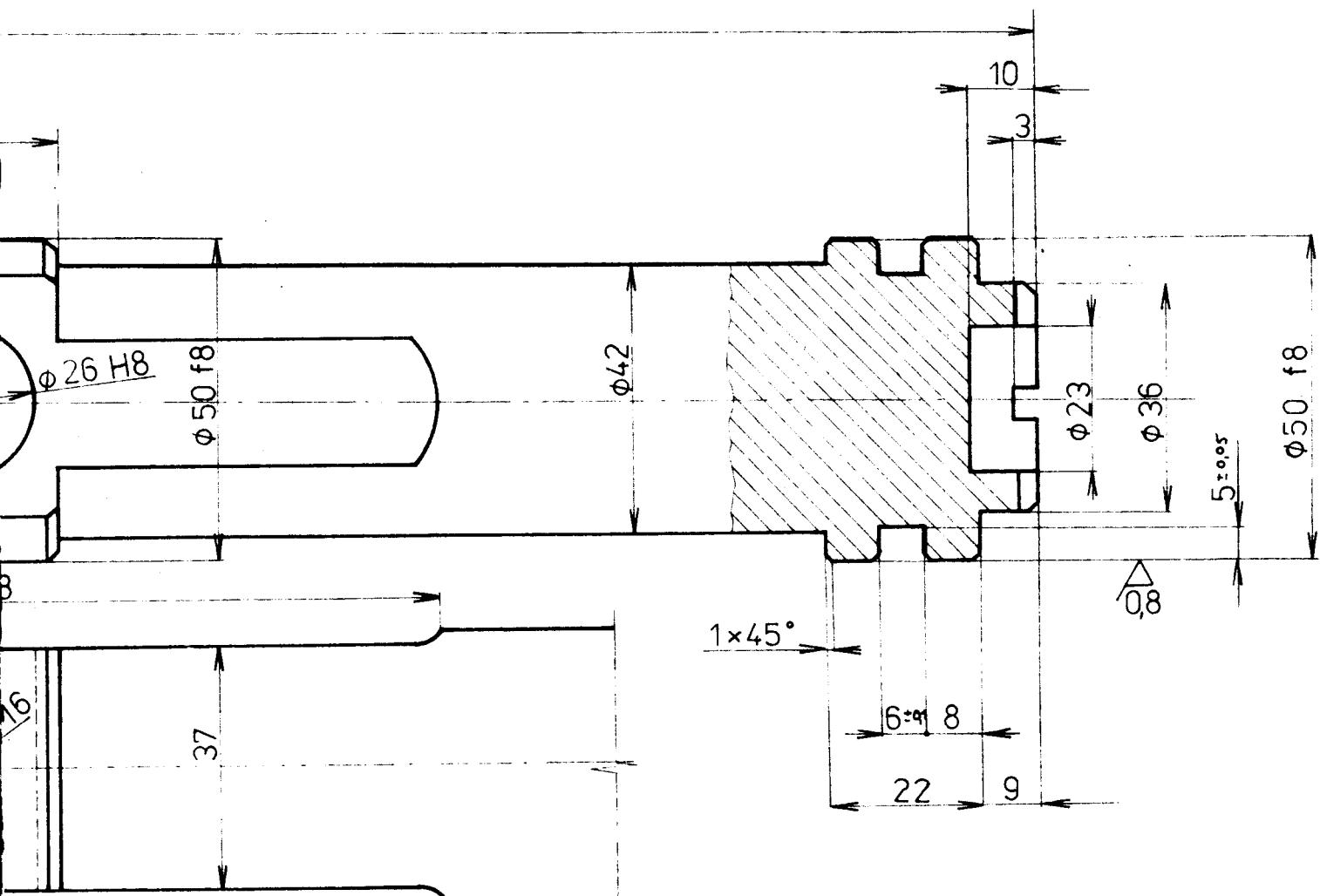
1x45°

14

R9



32/ (▽)



1  $\phi 55 - 335$

11600.0

001468 6,24 1KOM-OM-555-02 3

PŘIKRYL

Ryjč

1:1

10.5.88

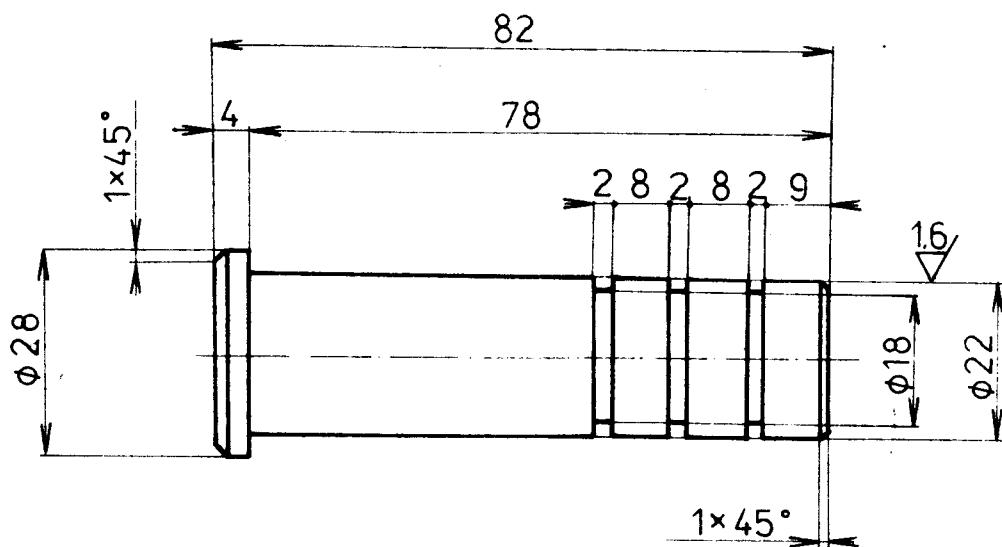
VŠST

LIBEREC

PLUNŽR

3-KOM-OM-555-02-006

3,2  
△ (✓)



1  $\varnothing$  28 - 84

12 020.0

001 030 0,41 1-KOM-OM-555-02 10

1:1

Kreslil:	PŘÍKRYL
Prokreslil:	
Normy:	
Výrobek:	

Rit byl

10.5.88

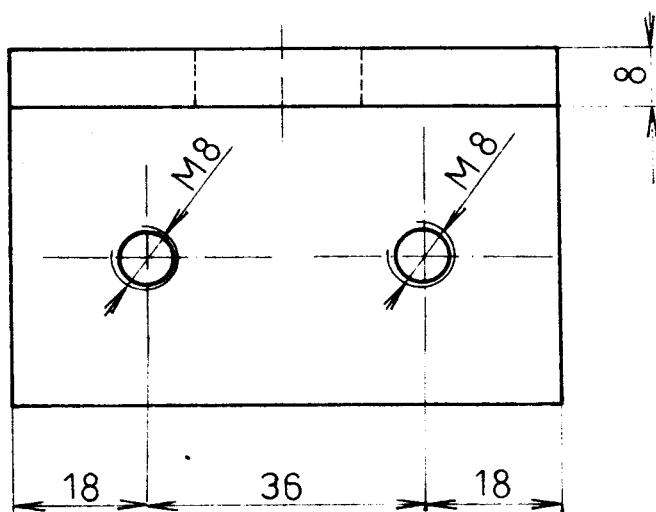
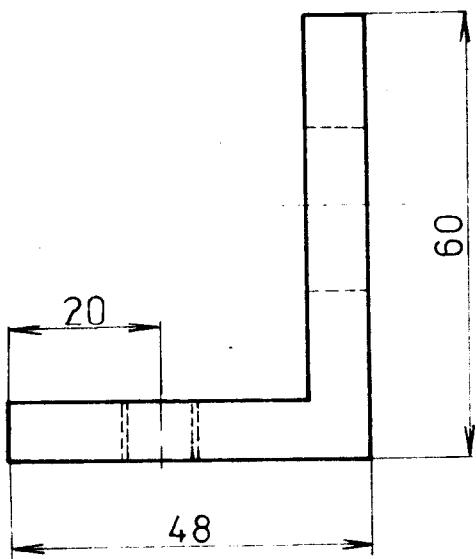
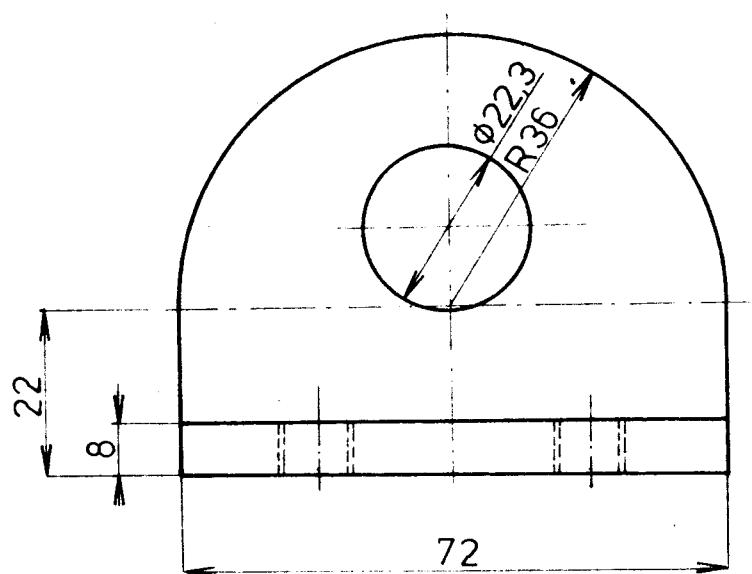
VŠST  
LIBEREC

ČEP

číslo výroba

stav výroba	4-KOM-OM-555-02-007
-------------	---------------------

32



1 L 60x8-75

11523.0

001 0.21 0.28 1-KOM-0M-555-02

11

PŘÍKRYL

*čáry*

1:1

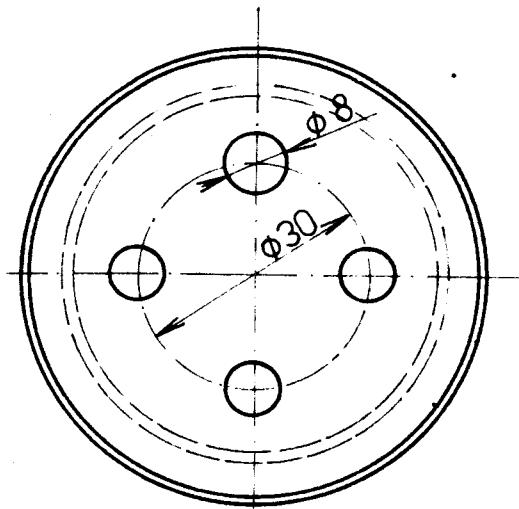
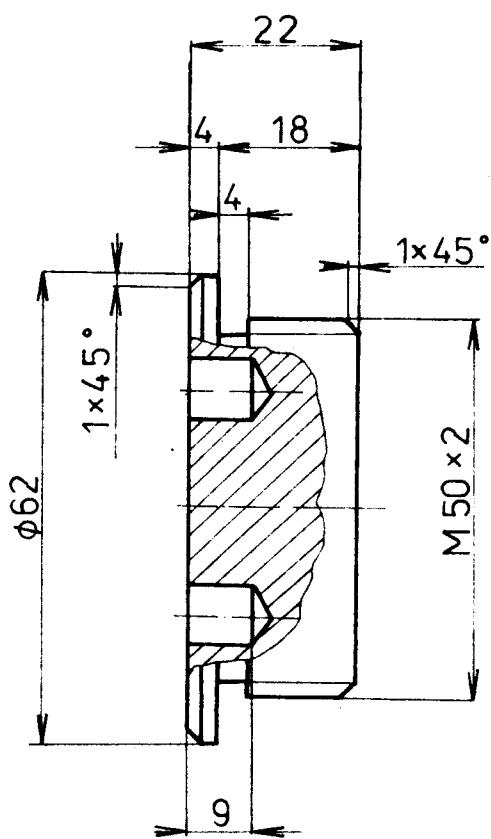
10.5.88

VŠST  
LIBEREC

NÁSTAVEC

4-KOM-0M-555-02-008

32



2 φ65-25

11600.0

001.046 065 KOM-OM-555-02 9

PŘIKRYL

Budík

1:1

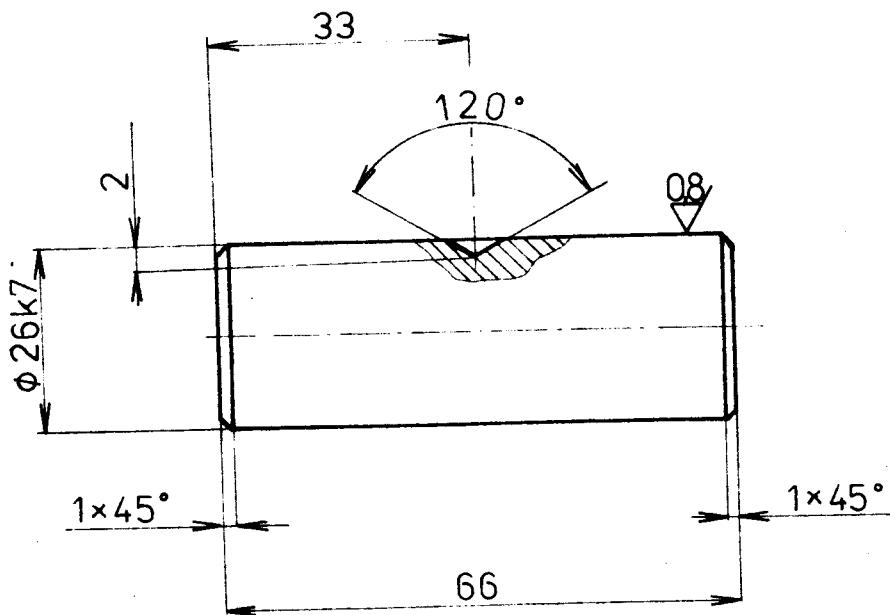
10 5 88

VŠST  
LIBEREC

VÍKO

4-KOM-OM-555-02-009

32/(△)



CEMENTOVAT 0,5 KALIT HRC 60

1 |  $\phi 28-68$

12020.4

001 0,29 0,32 4-KOM-OM-555-02 8

PŘÍKRYL

*M. Šafář*

1:1

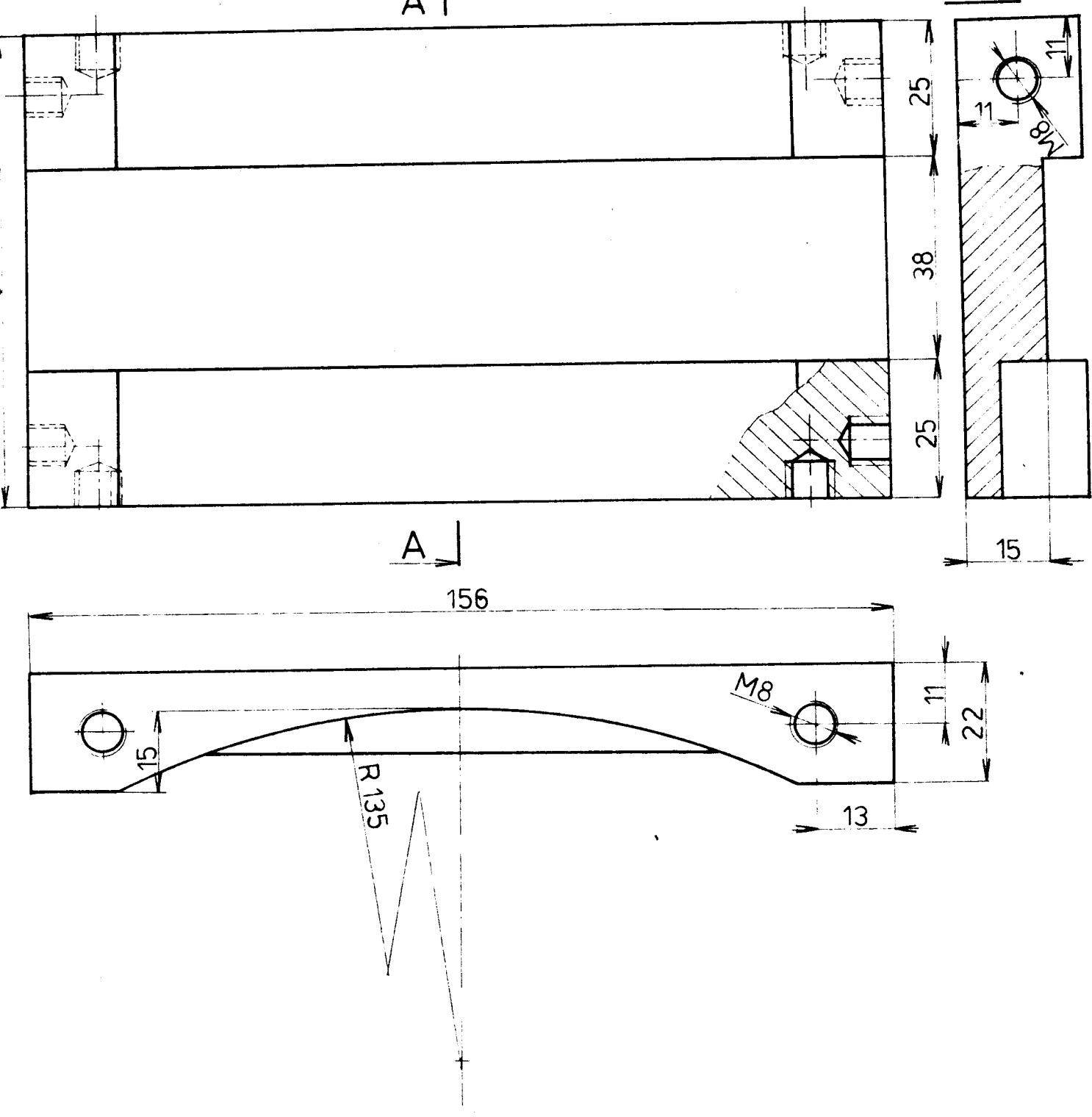
10.5.88

VŠST

LIBEREC

ČEP

4-KOM-OM-555-02-010



1 90/25 -160

11370 0

1,91 2,82 4-KOM-0M-555-02 12

PŘÍKRYL

*čísl*

1:1

10.5.88-

VŠST  
LIBEREC

VÍKO

4-KOM-0M-555-02-011