

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Blanka Jarošová

Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd – vychovatelství

Název práce: Trénování paměti seniorů v sociálním zařízení

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání		ANO			
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		ANO			
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený		ANO			
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	ANO				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)	ANO				

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Závěrečná práce je pěkná, i když některá teoretická východiska jsou psána spíše „beletristickou“ formou a nejsou vždy logicky uspořádána, např. str. 10, 4. odstavec, který začíná slovy „přichází období puberty“, poté, co autorka psala o důchodovém věku a náhradním programu. V závěrečné práci je třeba ocenit velké množství odborných zdrojů (17), které jsou v práci uváděny správně, dle citační normy.

Samotný projekt je kvalitně zpracován jak metodicky, tak po materiální stránce. Drobnou výtku mám k neuvedení cíle (cílů) v úvodní části projektu, ty jsou uvedeny pouze na str. 9. a k mísení minulého a přítomného času v plánu projektu (např. str.17), což při čtení čtenáře mate a snižuje logickou souvislost textu.

V závěru práce autorka uvedla souhrnné vyhodnocení dotazníků, které s účastníky kurzu vyplnila na začátku a na konci kurzu a provedla komparaci. Bohužel podrobněji neuvedla, jak byly naplněny stanovené cíle. Na druhou stranu lze autorku pochválit za snahu o sebereflexi k průběhu projektu (str.29). Dle obsahu poslední kapitoly je zřejmé, že se účastníci hodně upínali k vyhodnocení svých dotazníků, což není prioritní při trénování paměti. Při trénování paměti seniorů by nemělo jít o soutěžení a vzájemné porovnávání apod., což není z uvedeného projektu úplně zřejmé.

Autorka při zpracování práce pracovala samostatně a aktivně.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/~~NE~~

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/~~NE~~

Návrh klasifikačního stupně: Výborně mínus

Náměty pro obhajobu:

1. Domníváte se, že by průběh projektu byl jiný, kdyby účastníci předem nevěděli, že na konci kurzu budou vyhodnocovány změny jejich „schopností“ před a po absolvování kurzu?
2. Uvedte, jak jste řešila rozdílnou „rychlost“ jednotlivých účastníků projektu v plnění zadaných úkolů. Čekala jste vždy na posledního, který dokončil zadání? Jestliže ano, uvedte, co jste dělala s ostatními během této doby, jestliže ne, uvedte, jak jste tuto situaci danému účastníkovi vysvětlila, že nemůže dokončit svou práci a má pokračovat dalším úkolem?
3. Uvedte, zda byly splněny všechny cíle ze str. 9.

Datum a podpis vedoucího práce: 25. května 2020