



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Luděk Špaček

Vedoucí práce: Ing. Miloš Hernych

Název práce: Algoritmy pro stacionární úložiště energie

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešení problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Pan Špaček přistupoval k řešení své bakalářské práce velmi zodpovědně a samostatně po celou dobu, od zadání až do odevzdání finálního textu. Student prokázal schopnost samostatné práce a její výstupy je možné pokládat za v praxi použitelné a užitečné.

Otázky k obhajobě:

1. Dokážete kvantifikovat celkovou cenu použitého HW a porovnat ji s cenami ekvivalentních, v České republice komerčně dostupných systémů stacionárních úložišť?
2. Pro jak velké systémy stacionárních úložišť (počet modulů) je Váš SW pro řízení nabíjení použitelný? Je použitelný i pro moderní vysokonapěťová úložiště (250 - 600 V)?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG <5 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 17. 6. 2020

