

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Jiří Žid

Téma: Studie využití území v okolí Lucemburské ulice v Liberci

A) Úvod

Autor si téma vybral sám. Jedná se o zajímavé zadání v centrální části Liberce, které řeší problém známý z jiných českých měst: území kdysi rostlé historické výstavby zdevastované minulou dobou, území s na první pohled velkým potenciálem, ale také mnoha komplikacemi. Student na začátku deklaroval dobrý nedeveloperským přístup k území, avšak obsahující jistou racionalitu, nutnou k životaschopnosti záměru a možnosti uvedení k jeho realizaci. Volba námětu byla tedy výborná a začátek slibný.

B) Architektonicko urbanistické řešení

Průběh celého semestru.

Začátek práce na tématu byl velkolepý. Student mne přesvědčil o své koncepci řadou výborných pracovních modelů a začal území až nadstandartně analyzovat. Sám jsem si tyto analýzy nikdy nedělal, tak jsem byl rád, že se něco přiučím. V jedné chvíli, a to velmi brzy, jsem měl pocit, že bylo nalezeno dobré řešení s řadou racionálních domů nepravidelných půdorysů, v řezu ve tvaru písmene L, kdy byly splněny veškeré potřebné funkce, hlavně pak garážování, což je v rostlé zástavbě největší problém, také doprava včetně odvozu odpadu, dostatek místa na plochých střechách vodorovných částí písmene L a dostatečný „nadhled“ a výhled do okolí bránícího pohledu z okna do okna ve věžových částech každého domu. Tímto řešením student zajímavě narušil většinou zadušenou atmosféru přehuštěné rostlé zástavby. Mým překvapením bylo, když student tuto variantu na další konzultaci zcela zavrhl a takto se to opakovalo v podstatě celý semestr několikrát. Mám pochopení pro to, že budoucí architekt hledá jazyk své práce a že většina jich jej nenalezne nikdy, nebo až v pozdním věku, což je v pořádku. Proto jsem k tomuto řešení shovívavý.

C) Hodnocení diplomové práce

Student odvedl veliké množství práce. Její těžiště bylo v rozborech a rešerších. Výsledek, kdy nastává situace, kdy zadušená atmosféra přetrvává, problém s parkováním a dopravou není zcela vyřešen, kdy jednotlivé byty byly řešeny jen okrajově, tak takový výsledek veškeré rešerše anuluje. Velmi kladně hodnotím grafickou úroveň práce, kdy její precizní a profesionální úroveň kazí jen řada pravopisných chyb. Grafika také jako jediná mi dala nahlédnout do duše studenta, jakého ducha chce architektuře dát. Z práce jsem to nepoznal a proto hodnotím **velmi dobře**.

Zdeněk Fránek

