



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Anežka Salabová
Název práce: Integrace inkluze v základních školách
Vedoucí práce: Mgr. Martin Korych

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	14 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Jedná se zejména o shodu s legislativními předpisy z různých zdrojů, shoda s jinými pracemi či autorskými texty je minimální.

Slovní hodnocení práce:

Teoretická část práce je věnována vysvětlení zásadních pojmů, jejich komparaci a uvedení historického i legislativního rámce. Studentka zde používá relevantní literaturu a čerpá i ze zahraničních zdrojů, byť omezeně.

V praktické části si studentka stanovila výzkumný problém zmapovat a popsat proces integrace a inkluze žáků se speciálními vzdělávacími v běžných ZŠ okresu Liberec. Pro naplnění cíle pak definovala pět výzkumných otázek, která uvedený cíl dále rozvíjejí a



zároveň se k němu adekvátně váží. Odpovědi na výzkumné otázky pak studentka hledala prostřednictvím dotazníků, kterými oslovila tři skupiny respondentů - ředitele ZŠ, učitele ZŠ a rodiče žáků s SVP. U všech tří kohort se podařilo získat odpovědi od více než 50% oslovených respondentů, což lze považovat za kladnou reakci na kvalitně zpracovaný dotazník.

Získané odpovědi jsou následně prezentovány graficky a doplněny komentáři. Tato vhodně zvolená strategie je mírně narušena formou prezentovaných výsledků, které jsou uváděny téměř výhradně pouze v absolutních počtech výskytů, hlubší zpracování nebo statistické vyhodnocení chybí. Nechybí však poměrně zdařilá komparace proměnných např. u pohledu na přínos inkluze učitelů prvního a druhého stupně ZŠ.

V zanedbatelném počtu se v práci vyskytují překlepy a typografické chyby. O výsledcích je adekvátně diskutováno a navrhovaná opatření považuji za dostatečná.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **výborně**

Náměty pro obhajobu:

Druhé navrhované opatření se týká poradenství, konkrétně kvalitnějšího poskytování informací rodičům. Kdo by podle Vás měl/mohl toto poradenství poskytovat a kdy?

Poslední navrhované opatření se týká pořádání „besed“ pro rodiče žáků se SVP, které by fungovaly na principu terapie. Navrhněte formát takových besed.

Datum: 14.05.2020

Podpis: _____

