

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	Novotná Eva
Název práce:	Sociální rehabilitace jako prostředek rozvoje samostatnosti osob s mentálním postižením
Oponent/ka:	Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka bakalářské práce si zvolila jako téma obsáhlou a objemnou problematiku sociální rehabilitace u osob s mentálním postižením. Z uchopení tématu je zřejmé, že se autorka v této problematice velmi dobře orientuje a to nejen na úrovni teorie, kterou zpracovala čtivě, srozumitelně, strukturovaně tak i na úrovni praktické. Díky vlastní zkušenosti s cílovou skupinou dokázala naplnit pětisum žádoucích atributů pro kladné hodnocení bakalářské práce.

K teoretické části nemám připomínky. Text je čtivě zpracovaný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a i nezasvěcenému čtenáři poskytují plastický obraz o popisované a posléze zkoumané problematice sociální rehabilitace. V této části zvláště oceňuji kapitolu věnovanou vnímání samostatnosti u intaktní populace a u osob s mentálním postižením. Literatura a citované zdroje jsou v pořádku.

V praktické části si autorka stanovila výzkumnou otázku a 4 dílčí otázky. Pomocí kvalitativního šetření oslovila celkem 6 respondentů. pomocí pozorování a rozhovoru získaná data přehledně zpracovala. K metodologii a popisu vzorku respondentů nemám připomínek. Přivítala bych obsáhlejší odbornou diskusi nad zjištěnými daty. I když nutno říci, že v mnoha aspektech bakalářská práce splňuje kritéria diplomové práce. V závěru práce oceňuji i kritickou relexi autorky včetně vypořádání se s riziky, se kterými se setkala při psaní obsáhlejšího textu poprvé.

Přínos pro praxi bezesporu bakalářská práce přináší. Autorka poukazuje na nutnost komunikace mezi personálem a klientem při sestavování individuálního plánu, ale i v průběhu práce s klientem. Ze získaných dat vyplynulo, že ne vždy se teorie potvrdí v praxi. Dále např. ze získaných dat vyplynulo, že rodina mnohdy neumožňuje klientovi dostatek prostoru a času na nácvik a posílení nebo osvojení si nových dovedností. Důležitou roli v těchto případech sehrávají v rodině stereotypy a předsudky o možnostech klienta.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1) Pojednejte prosím o skutečnostech, které vás překvapily v průběhu psaní a zpracování dat.

2) Pojednejte prosím o službách, které nabízí klientům APROPO Jičín o.p.s. V textu uvádíte, že je výběr klientů mnohdy předurčen zkušeností z přímé práce s klientem v jiné službě, kterou nabízíte.

Datum: 18.07.2019

Podpis: _____