

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Veronika Lipovská
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Logopedická péče v mateřských školách na Litvínovsku
Oponent práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka diplomové práce s názvem Logopedická péče v mateřských školách na Litvínovsku si pro svou DP vybrala zajímavou, aktuální a důležitou problematiku.

Bohužel obsahuje diplomová práce řadu nedostatků. Uvést lze např.: min. 41 slov v nesprávném tvaru; použití nesprávného slova (min. 4x); nepoužívání dříve zavedených zkratk (min. 6x); některé zkratky nejsou uvedeny v seznamu zkratk; neúplné a chybné údaje v odkazech na zdroje (min. 20x); „zmatečné“ nakládání s grafy na s. 88 až 90; chyby v interpunkci (min. 7 x); malé místo velkého počátečního písmena (min. 7x); nesprávné znění statistické hypotézy (s. 89); především pak také pouze „triviální“ vyhodnocení hypotéz pouhým porovnáním % (bez využití adekvátních statistických testů významnosti).

Ocenit je na druhou stranu třeba použití více výzkumných metod, resp. spíše doplnění hlavní výzkumné metody, kterou byl dotazník, ještě rozhovorem. Byť převažujícím výzkumným nástrojem byl dotazník. Je škoda, že práci nebyla věnována větší péče, neboť pak by mohla být s nejvyšší pravděpodobností hodnocena lépe.

Přes uvedené nedostatky lze diplomovou práci doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 76 mj. uvádíte, že 32 % respondentů z řad pedagogů mateřských škol nemá žádné „logopedické vzdělání“. Jak by se dle Vašeho mínění dala tato situace zlepšit?

Zjistila jste, že v žádné do výzkumu zahrnuté mateřské škole nevyužívají stimulační, popř. logopedické programy (viz s. 80). Čím to dle vašeho mínění může být způsobeno (obohatěte to, co uvádíte na s. 92) a především – jak konkrétně by se dal tento stav zlepšit?

Datum: 12. 8. 2016

Podpis: _____

