

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Lenka Turzová**
 Studijní obor: **7504R181 - Geografie se zaměřením na vzdělávání**
 Název práce: **Plány hromadné dopravy Liberce**
 Vedoucí práce: **Mgr. Jiří Šmída, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce Lenky Turzové představuje zdařilý pokus o kartografické zhodnocení souboru map a plánů libereckého systému hromadné dopravy a návrh vlastního plánu sítě MHD Liberce. Ocenitelnou částí práce je především její analytický část, ve které autorka sesbírala a uceleně představila soubor map a plánů sítě hromadné dopravy v Liberci od 70. let 20. století po současnost. Společně s výsledky kartografické analýzy se jedná o výstup, který není dosud jinde v odborné literatuře dostupný. Ve fázi návrhu a zpracování vlastního plánu dopravy autorka správně využívá metod tematické kartografie, které předtím nastudovala z velkého množství odborné literatury, v níž jsou nezdárka zastoupeny odborné práce anglosaské. Práce má tedy nejen kvalitní teoretický rozměr, ale rovněž stejně kvalitní praktickou část demonstrovanou navrženým plánem v příloze práce.

Přínosné myšlenky hodné odborné diskuse spatřuji ve využití mentálních metod dle metody K. Lynche při stanovení objektů a jevů zaznamenaných do mapy jako topografický podklad. Aplikovaný postup dává vyšší záruky toho, že výsledná mapa bude uživatelem správně čtena, tedy že v orientačním podkladu budou právě ty objekty, které jsou pro orientaci návštěvníka Liberce rozhodující. Nicméně právě tato část je v práci rozvedena a diskutována jen omezeně a lze tak spatřovat potenciál pro další výzkum.

Autorka věnovala velkou pozornost definování odborných pojmů, které jsou dále v práci používány. Ne zcela ujasněny pak zůstaly pojmy ikona-znak-mapový znak.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Pro definování prvků topografického podkladu Vaší mapy jste využila metody mentální mapy. Vámi zvolený soubor objektů tvořící orientační podklad pro navržený dopravní plán sestává z poměrně malého počtu orientačních bodů. Pro jakého uživatele je Vámi zvolený soubor orientačních bodů nejvhodnější? Uveďte příklad dalších dvou cílových skupin uživatelů a změny v souboru orientačních bodů, které byste pro ně navrhla.

2. Lze výsledku Vaší práce prakticky využít například při spolupráci s dopravním podnikem?

Datum: 22. 5. 2014

Podpis: _____

