

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jan Bendák

Název diplomové práce: Udržitelný rozvoj podniku v energetickém odvětví

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Mgr. Jan Hošek, LL.M.

Oponent: - název firmy: ČEZ Distribuce, a.s.

- pracovní zařazení: Obnova DS, odd. Výstavba VVN

kontakt: +420720733095, jan.hosek01@cezdistribuce.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			X	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).



Autor zvolil velmi aktuální téma diplomové práce. Modernizace energetiky a pojem udržitelného rozvoje v energetické oblasti rezonuje v současnosti všemi moderními státy. Evropská unie se zasazuje o jeden z nejprogresivnějších přístupů v transformaci energetiky. Práce je členěna do tří hlavních částí. S ohledem na obsáhlou tematiku mohlo být zvoleno více hlavních částí s menším členěním podkapitol. Celá práce je však logicky pospojována, a tak toto členění nepůsobí rušivě. Autor zpracoval diplomovou práci formálně, stylisticky a graficky velmi přehledně a upraveně. Vymezením pojmů udržitelného rozvoje z energeticko-environmentálního hlediska autor vhodným způsobem uvádí téma diplomové práce. Představení skupiny ČEZ, jakožto představitele místního energetického podniku je očekávané, avšak mohlo být zpracováno hlouběji. Chybí mi zde komparace s jinými energetickými subjekty (možno i zahraničními), která mohla být směřována například k výběru priorit energetického rozvoje s požadavkem zajištění udržitelného rozvoje. Druhá kapitola se jeví bohužel více popisná, kdy autor čerpá převážně z interních podkladů skupiny ČEZ. Závěrečná kapitola analyzuje cyklus samotného projektu rozvoje, obnovy a digitalizace distribuční sítě. Autor ke každé etapě přistupuje samostatně, kdy přichází s hodnocením zkoumaného procesu a navrhuje konkrétní procesní úpravy. Výzkum je obohacen přehlednými grafickými prvky, kterými autor podkládá své hypotézy a které autor sám na základě svého výzkumu zpracoval. V této části provádí autor analýzu rozdělení nákladů realizace obnovy distribuční sítě a uvádí několik případů zkoumané problematiky. Nacházíme zde dostatek podkladů ke komparaci výsledků, které také autor přehledně uvádí. V závěru práce zhodnocuje naplnění cílů zkoumané problematiky a návrhy nápravných opatření včetně ekonomického hodnocení. Celkově hodnotím práci jako povedenou.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- **Aktivní spotřebitelé energie v evropských zemích (FVE, baterie, sdílení zdrojů, programová podpora apod.) – komparace se spotřebitelem v ČR**
- **Regulační a výkonné orgány EU v rámci udržitelného rozvoje energetiky a elektromobility?**
- **Jaké jsou podstatné nevýhody striktního zavádění elektromobility v EU?**

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 02.06.2021

.....
Podpis oponenta diplomové práce

