

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jáchym Novák

Název práce: Liberecká specifika výsledků voleb do PSP ČR v letech 1996 - 2017 - politickogeografická analýza

Vedoucí práce: Artur Boháč

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:
bez shody

Slovní hodnocení práce:

Student se v práci zabývá tématem spadajícím do politické geografie, resp. geografie voleb. Podrobně vymezuje pracovní hypotézy a metodiku práce, rovněž identifikuje možná úskalí výzkumu a poukazuje na jejich řešení. Důležité je autorovo vymezení tzv. oblastí (ty jsou pak detailně představeny a analyzovány v šesté kapitoly), v jejichž rámci jsou volby v Liberci zkoumány. Dále následuje představení teoretických základů geografie voleb a obecných informací o volbách do PSP ČR a jejich výsledků na celorepublikové úrovni. Hlavní přidanou hodnotu práce představuje šestá kapitola, v níž jsou představeny jednotlivé oblasti a také



postup, kterým byly vymezeny na základě demografických, urbanistických a dalších faktorů. V kapitole jsou též podrobně a logicky interpretovány volební výsledky, přičemž vedoucí práce se se závěry autora ztotožňuje. Většina autorem vytyčených hypotéz se v práci potvrdila. Po odborné stránce toho nelze práci mnoho vytknout. Je škoda, že práce není doplněna autorovými mapovými výstupy. V práci se vyskytují stylistické neobratnosti (např. již v úvodu) a je občasné devalvována překlady, užíváním expresivních výrazů a spojení (krásným příkladem..., hnutí ANO loupilo ad.) či pleonasmů (..jsou příznačnými symptomy). Úvod, závěr a seznam zdrojů se dle akademických zvyklostí nečíslojí. Student přistoupil ke zpracování práce svědomitě a pravidelně docházel na konzultace s vedoucím práce. Ten práci doporučuje k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. V poznámkách na str. 17 se zmiňujete o geografickém determinismu v rámci kompozitního přístupu. Neměl by spadat geografický determinismus spíše do přístupu kontextuálního, akcentujícího vliv regionálních specifik?
2. Pokuste se vysvětlit, proč se sídliště na Broumovské vymyká volebním zvyklostem ostatních libereckých panelových sídlišť.

Datum: 08.07.2019

Podpis: _____

