

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Jiří Kulich

Název práce: Editor testovacích tras pro systém Syslogium 3000

Oponent práce Ing. Petr Helcl

Pracoviště oponenta Systemati a.s., IČ:27116484, Vinohradská 1899/112, Praha 3

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Abstrakt práce považuji za dobře zpracovaný. Klíčová slova jsou v souladu s náplní práce, ale jejich rozsah bych ještě doplnil či pozměnil např: automatizace, testování tras, návod na ovládání. Rešerše práce odpovídá dané problematice. Účel resp. cíl produktu bych vyjádřil spíše jako doplněk systému pro testování funkčnosti robota. Práce je po textové stránce zpracována precizně. V použitém seznamu obrázků a číselných odkazech v hranatých závorkách spatřuji nelogičnost číselné posloupnosti s tím, že v např: v kap.2.1 je použit odkaz [5], který se ani v seznamu obrázků nevyskytuje. V kapitole 3 by bylo vhodné alespoň krátké představení společnosti Systematic a.s. a její obor podnikání, který je velice specifický a návazností na projekt Archeion. Úplně nesouhlasím s autorem, že tento skladový systém je vhodný především pro archivaci dokumentů důvodu velikosti boxů a časové náročnosti pro vychystání. Projekt Archeion je sice takto úzce zaměřen, ale to neplatí pro systém jako takový. Vlastní rozhraní servisního testeru včetně vizualizace je intuitivní a přehledné. Ovládání je přiměřeně jednoduché včetně ovládání Avataru a procesních proměnných. Okrajově by byl dobrý základní popis celého servisního panelu, kam je "Tester" začleněn. Před testováním nebylo jednoznačně zřejmé, zda hodnoty pro příkaz pohybu robota X,Y jsou absolutní hodnoty vzdálenosti skladových buněk nebo jejich souřadnice. Absentuje též informace o prvotní poloze usazení robota. Vytvořený manuál je pro uživatele přehledný. V závěru autor zmiňuje možnosti dalšího vývoje, s čímž lze jenom souhlasit.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Autor zpracoval práci pečlivě a s vlastním přínosem k požadovanému řešení. Všechny požadavky zadání byly splněny včetně návodu na ovládání. Program je funkční a bude využit v reálném provozu pro testování funkčnosti robotů v různých úrovních vytížení. Přínost tohoto SW řešení je možnost fyzicky simulovat provoz skladu bez nutnosti účasti člověka. Grafický editor je též velice zdařilý. Výsledek práce je tedy celkově velmi dobrý, v praxi užitečný a dává možnosti pokračujícího vývoje a rozšíření funkcionality.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte jsi, že může v systému Autostore či Syslogium 3000 docházet k samovolné optimalizaci uložení boxů tak, aby vysokoobrátkové zboží bylo rychleji dostupné? Jestliže Ano, čím je to dáno?
2. Jakým způsobem je zabezpečena kontrola, že robot vykonal požadovaný příkaz správně tj. že je na správné pozici nebo provedl položení či zvednutí boxu?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Praze

dne 04.06.2020

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

