



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Bc. Jan Červenka

Název závěrečné práce: Vývoj webové aplikace na podporu uspořádání konference

Vedoucí práce: Ing. Igor Kopetschke

A. Náročnost zadání.	2
B. Splnění zadání (cílů) práce.	3
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	2
D. Rozsah a zpracování rešerše.	3
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	1-
F. Řešení práce po teoretické stránce.	3
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	2
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	3
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	3
J. Formulace závěru práce.	3
K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).	1
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací).	2
M. Konkrétní výhrady k práci:	

Celá práce je velmi povrchní, autor často jakoby předpokládá u čtenáře znalost problematiky a tím pádem nezmiňuje nebo zanedbává „samozřejmé“ vlastnosti, skutečnosti, požadavky a podobně.



N. Celkové zhodnocení práce:

Analýza existujících nástrojů není provedené dle jednotné metodiky, v práci není obsaženo alespoň elementární srovnání vlastností testovaných řešení a závěry testování jsou poměrně plytké.

Test vhodnosti obecných CMS se víceméně omezí na konstatování zjevného faktu, že obecný CMS nedokáže zajistit procesní podporu uspořádání konference z organizačního hlediska ale je využitelný pouze jako informační frontend k pořádané akci.

Vlastní analýza problému je velmi povrchní a v podstatě neúplná, omezuje se pouze na několik základních UML diagramů bez hlubšího rozpracování. Na základě takové analýzy by jiný programátor nebyl schopen vytvořit aplikaci.

Praktická část obsahuje pouze demonstraci skutečnosti, že autor dokáže vytvořit elementární aplikaci ve zvolené technologii.

O. Otázky k obhajobě:

1. *Demonstrujte vlastnost nebo funkcionalitu vytvořené aplikace, která není obsažena v některé úspěšně testované dostupné aplikaci z teoretické části DP.*
2. *Z jakých zásadních důvodů byla zvolena technologie programování?*

P. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm 3

V Praze dne 6.6.2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Ing. Jan Havlíček

Vysoká škola ekonomická v Praze, Výpočetní centrum