

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Marcela Sasková

Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd - vychovatelství

Název práce: Začátek i konec, oboje potřebuje péči

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání		ANO			
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		ANO			
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený		ANO			
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	ANO				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Závěrečná práce, která je rozdělená na teoretická východiska a pedagogický projekt, je zdařilá, ale v obou částech se objevují drobné chyby, především obsahového charakteru. Po formální stránce je práce v pořádku, je v souladu s číselní normou i s pravidly českého pravopisu. Teoretická východiska jsou velmi dobrým podkladem pro tvorbu pedagogického projektu, i když některé části postrádají logickou souvislost a nejsou uváděny, ani dostatečně vytěženy v pedagogickém projektu, jako např. mezigenerační učení. Téma projektu je zajímavé a v dnešní době stárnoucí populace aktuální. Při jejím zpracování bylo zřejmé zaujetí autorky tématem a její entuziasmus a nadšení pro věc.

Samotný projekt je zpracován velmi dobře, i když v práci nejsou jednoznačně zvoleny pedagogické cíle, a ani v závěru není jednoznačně definováno, zda byly pedagogické cíle splněny, či nikoli. Autorka vyhodnocuje především obecné cíle projektu. Jejich definování si zasloužilo větší preciznost již v úvodu, při jejich stanovování. Vlastní zpracování projektu je v některých částech obecnější, než by si projekt zasloužil. Autorka se snažila projekt zpracovat do podrobností, ale pravděpodobně jeho dlouhodobost, a někdy i „nahodilost“ účastníků nedovolovala větší propracovanost a konkrétnost.

Autorka při zpracování práce pracovala samostatně a aktivně.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/~~NE~~

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/~~NE~~

Návrh klasifikačního stupně: *Velmi dobře*

Náměty pro obhajobu:

- 1. Uveďte konkrétní pedagogické cíle projektu a to, zda byly splněny. Svá tvrzení podložte praktickými příklady z realizace projektu.*
- 2. Uveďte, jak rodiče dětí hodnotili tento projekt, jestliže byly tyto informace pro Vás dosažitelné.*
- 3. Uveďte, co Vás nemile, a naopak mile, překvapilo během realizace projektu.*

Datum a podpis vedoucího práce: 25. května 2020