

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kristýna Kubíková
Název práce: Optická kontrola kvality povrchu pomocí snímacího senzoru ABIS II
Vedoucí diplomové práce: Ing. Radomír Mendřický, Ph. D.

1. Hodnocení diplomové práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce	X					
Kvalita provedené rešerše		X				
Metodika řešení práce	X					
Odborná úroveň práce	X					
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků	X					
Formální a grafická úroveň práce	X					
Osobní přístup studenta	X					

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení vedoucího diplomové práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem.

2. Připomínky a komentáře k diplomové práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi kladně a to jak po teoretické, tak především po praktické stránce. Způsob zpracování tématu svědčí o širokých teoretických znalostech autorky, věcném přehledu i schopnosti analyzovat novou problematiku. Práce má velký význam pro praxi, neboť na konkrétních případech posuzuje relevantnost využití optického systému ABIS II pro automatickou kontrolu kvality povrchu lisovaných dílů. Velký přínos práce spatřuji v posouzení vlivu různých faktorů na přesnost snímání, včetně návrhu a realizace mnoha opatření, díky kterým bylo dosaženo stabilnějších výsledků měření. K práci nemám závažnějších připomínek.

3. Otázky k diplomové práci

- A) V Kap. 2.3, resp. 2.4 porovnáváte náklady na zmetky. Pokud bychom ale zohlednili i další faktory (mzdy, odpisy zařízení apod.), dá se alespoň odhadnout, jaký způsob kontroly by byl ekonomičtější?
- B) Na str. 36 uvádíte, že systém GOM nenalez žádnou závadu ani při vyhodnocování dílu jako celku, ani pokud byl vyhodnocován po částech. V tab. 3 je ale napsáno, že detekoval zhruba 63%. V jakém režimu tedy systém ATOS tyto závady našel?
- C) V kap. 2.5 a tabulce 3 uvádíte, že kontrola systémem ABIS odhalila cca 72% závad v porovnání s ruční kontrolou. Jaké bylo procento dalších závad detekovaných systémem ABIS, které naopak nebyly nalezeny brouskováním (relevantní defekty vs. falešné závady)?



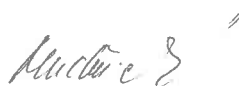
4. Vyjádření vedoucího diplomové práce k výsledku kontroly provedené antiplagiátorským programem v systému STAG

Na základě analýzy systému STAG lze prohlásit, že práce je originální. Míra shody dle systému STAG je 0%.

5. Klasifikace vedoucího diplomové práce

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: *výborně*

V Liberci, dne 10. 5. 2019



.....
podpis vedoucího diplomové práce

