

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Květa Frühaufová
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Učitelé základních škol, informační a komunikační technologie a žáci se speciálními vzdělávacími potřebami
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce s názvem Učitelé základních škol, informační a komunikační technologie a žáci se speciálními vzdělávacími potřebami pojednává o v současnosti poměrně často diskutovaném tématu.

Teoretická část práce obsahuje obvyklé vymezení podstatných pojmů: učitelé základních škol, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, informační a komunikační technologie ad. Empirická část diplomové práce přináší výsledky dotazníkového šetření, jehož respondenty byli učitelky a učitelé z 1. a 2. stupně základních škol; vyhodnocení formulovaných hypotéz.

Diplomová práce obsahuje pouze nepatrné množství nedostatků. Zmínit lze např.: nesprávné číslo, popř. tvar slova (s. 12, 36, 39); používání zkratk, které ale nebyly v DP „vysvětleny“ – PPP, SPC (s. 17 aj.); záměna slov, překlady (s. 20, 24, 64); místo dříve zavedené zkratky používání celých slov – SVP, (s. 20, 21, 27, 36, 46, 51); odkaz na zdroj, který není v seznamu zdrojů – školský zákon, Chráska (s. 21, 75 ad.); nesprávný rok v odkazu na zdroj (s. 23); neuvedení spoluautorů v odkazu na zdroj (s. 34, 36, 40, 41).

Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Na s. 55 mj. uvádíte, že největší četnost využívání informačních a komunikačních technologií při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je 1x týdně. Odpovědělo tak cca 38 % respondentů z 1. stupně a dokonce 50 % respondentů z 2. stupně ZŠ. Dalších 12,5 % respondentů uvádělo využívání informačních a komunikačních technologií pouze 1x měsíčně a 3 % žádné. Dohromady se jedná o více než 59 % respondentů, kteří využívají informační a komunikační technologie při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami poměrně málo či vůbec. Co může být dle Vašeho mínění příčinou a jak by se to dalo zlepšit?

Zjistila jste, že dle cca 56 % respondentů není v jejich školách dostatek výukového software pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (viz s. 61). Současně na s. 68 uvádíte ještě „smutnější“ výsledky reálného využívání software pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Současně 81, resp. 75 % respondentů nedokáže posoudit, zda je dostatek výukového software pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na 1., resp. 2. stupni ZŠ (viz s. 69, 70). Dále jste zjistila, že cca 44 % respondentů nezná ze své praxe, popř. z dob studia hardware použitelný při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Co je dle Vás příčinou a jak by se dala situace zlepšit?

Datum: 28. 7. 2015

Podpis: _____

