

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předseda Komise, doc. Ing. arch. Antonín Novák, oslovil studenta Daniela Hakulína, aby představil své téma.

Diplomant Daniel Hakulín představil své řešené téma Art Museum and Cultural quarter v Kristiansand, v Norsku, které reaguje na téma nového využití tohoto poloostrova. Návrh by měl na danou problematiku reagovat a vytvořit v místě nové muzeum a školu umění.

Student uvedl základní body jeho koncepce vč. inspirací, které ho k jeho reakci vedly. Koncepci shrnul do demonstrace svého architektonického řešení. Na základě vysvětlených souvislostí představil nový objekt Muzea umění, který si klade za cíl vytvořit prostor pro nově nabytá umělecká díla již existující muzejní organizace. Student představil souvislosti vnitřního prostoru, který mimo jiné obsahuje také prostor pro workshopy, kavárnu, potřebné zázemí hygienické i pro zaměstnance. V návaznosti představil student část věnovanou Škole umění, a popsal vnitřní uspořádání se specifikacemi jednotlivých sálů a učeben.

Diplomant představil technické i materiální řešení svého návrhu a popsal prvek světlíku atria, který je navržen pro prosvětlení vnitřních prostor galerie. Řešení student předvedl na vizualizacích v promítané prezentaci.

Vedoucí práce přečetl svůj posudek.

Tajemník komise přečetl oponentní posudek prof. Ing. arch. Jána Štempela.

Student reagoval na otázky položené vedoucím práce i oponentem.

Předseda komise vyzval k otevření diskuze komise nad diplomním návrhem.

Doc. Novák požádal diplomanta, aby na předložených bannerech objasnil, oponentem označené, vnitřní dispozice jako chaoticky uspořádané. Student představil svůj úmysl. Doc. Novák pokračoval k použití dřevěného obkladu a poprosil diplomanta o objasnění jeho volby. Doc. Buček se tázal studenta, zda se byl na místě podívat; porovnal studentův návrh se sousedním objektem a položil otázku, proč neorientoval svůj návrh výhledy k zálivu a výhledu do dále. Byla otevřena diskuze řešící nutnost užití dřevěného obkladu z hlediska estetické kompozice. Ing. Bureš položil studentovi otázku k charakteristikám navrženého stropního systému Spirol.

Předseda Komise vyzval hosty, aby opustili konferenční místnost.

Předseda Komise informoval studenta, že obhajobu absolvoval úspěšně.

Klasifikace:

Datum obhajoby: **15. února 2018**

.....

podpis předsedy