

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **EDUKACE PACIENTŮ S DIAGNÓZOU PSORIASIS VULGARIS**
Autor práce: **Hana Sikorová**
Studijní program: **B 5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **5341R009 Všeobecná sestra**
Akademický rok: **2016/2017**
Typ práce: **bakalářská**
Oponent práce: **Bc. Monika Líbalová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je velmi dobře zpracována. Cílem bakalářské práce bylo zjistit vědomosti pacientů v oblasti průběhu jejich onemocnění a zároveň zjistit, zda dodržují doporučené léčebné režimy. Cíle byli splněny, i když s překvapivým výsledkem. Z výzkumu vyplynulo, že vědomosti některých pacientů nejsou na takové úrovni, jak by bylo potřeba, aby mohly dodržovat správná léčebná opatření. Pacientů s lupénkou je v České republice cca 2 - 3 % . Toto onemocnění se odráží i na psychice nemocného a je potřeba si to uvědomovat při ošetrovatelských činnostech. Bakalářská práce je sepsána srozumitelně

Teoretická část se shoduje s odbornou literaturou, je sepsána přehledně a logicky. Poskytuje dostatek informací k danému tématu. Zvážila bych, zda by nebylo vhodné ještě doplnit patofyziologii kůže u diagnózy psoriasis vulgaris. Zároveň i zmínit vhodnost balneoterapie u tohoto onemocnění. Rozsah odborné literatury je dostačující a studentka ji plně využila.

V praktické části studentka uvádí výsledky pomocí kvantitativní metody a vypracovala přehledný dotazník. Otázky jsou srozumitelně vypracované. Celkový výstup je pěkný a přehledný. Kladně hodnotím provedení předvýzkumu a následné upravení otázek. Vytvoření edukačního standardu hodnotím pozitivně. Jako nedostatky bych uvedla překlepy a chyby v interpunkci.

Celkově hodnotím práci velmi dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Využívá oddělení Dermatovenerologie v Krajské nemocnici Liberec, a.s. biologickou léčbu u pacientů s lupénkou?

Co víte o společnosti SPAE?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 10.8.2017

.....
Podpis oponenta práce