

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martin Severýn

Název práce: Návrh koaxiálního náhonu pro obráběcí stroj

Vedoucí diplomové práce: Ing. Petr Zelený, Ph.D. (Katedra výrobních systémů a automatizace, FS TUL)

1. Hodnocení diplomové práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce		X				
Kvalita provedené rešerše	X					
Metodika řešení práce	X					
Odborná úroveň práce		X				
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků		X				
Formální a grafická úroveň práce	X					
Osobní přístup studenta		X				

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení vedoucího diplomové práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem.

2. Připomínky a komentáře k diplomové práci

Zadání této práce vzešlo z firmy TOS Varnsdorf. Cílem bylo navrhnout koaxiální náhon pro nový typ obráběcího stroje. Cíl byl splněn.

Teoretická část: Je rozsahu poloviny práce. Autor se zaměřil na konstrukci vyvrtávacích strojů. Popisuje vliv jednotlivých částí stroje na výsledné vlastnosti stroje jako je tuhost, přesnost. Další část rešerší je zaměřena na vřetena. Rešerše jsou kvalitně zpracovány a doplněny obrázky a schémata. Oceňuji práci se zdroji, autor prokázal schopnost vyhledat informace a přehledně je zpracovat. Citace jsou řádně uvedeny.

Praktická část: Velice dobře započato, ale pak ztrácí trochu dech. Na základě rešerší a zadaných požadavků autor na počátku navrhuje až 6 variant. Porovnává je a výběr vhodné varianty provádí na základě vícekritériálního rozhodování. Dále autor rozpracovává návrh vybrané varianty, využívá metodu MKP pro kontrolu smykadla, aplikuje znalosti získané předchozím studiem. Návrh je završen 3D CAD modelem sestavy a výkresem sestavy vřetena. Postrádám zde podrobnější ekonomický rozbor. V závěru je pouze zmíněna předpokládaná celková cena. Text je srozumitelný a doplněn názornými obrázky a schémata a řadou výpočtů (od str. 66 chybí číslování rovnic).

Celkově je práce zpracována přehledně a srozumitelně.

Autor byl aktivní, pracoval samostatně. Práci však měl více konzultovat, jak s konzultantem z firmy, tak s vedoucím práce. Možná na to měla vliv opatření vyvolaná pandemií.



3. Otázky k diplomové práci

Bude ve firmě TOS Varnsdorf váš návrh využit nebo se bude z něho vycházet?

4. Vyjádření vedoucího diplomové práce k výsledku kontroly provedené antiplagiátorským programem v systému STAG

Kontrolní systém neshledal žádnou shodu. Autor v práci uvádí informační zdroje dle normy a odkazuje na ně řádně v textu.

5. Klasifikace vedoucího diplomové práce

Navrhuji hodnocení známkou Výborně minus.

V Liberci, dne 21. 6. 2021

.....
podpis vedoucího diplomové práce

