

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Roman Jörka
Studijní program/obor:	Učitelství tělesné výchovy pro 2. stupeň základní školy Učitelství fyziky pro 2. stupeň základní školy
Název práce:	Muškaření - charakteristika sportovní disciplíny a možnosti využití v mimoškolní pohybové činnosti
Oponent práce:	PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☐	☒
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☒
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☒
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Cílem diplomové práce bylo vytvoření metodického materiálu pro přípravu muškařů v rámci mimoškolních aktivit na 2. stupni ZŠ. Dílčím cílem byla charakteristika muškaření jako sportovní disciplíny. Splnění některých vymezených cílů je diskutabilní, jak chce autor zajistit zařazení muškaření do mimoškolních aktivit co chce provést s historií závodního muškaření.

Autor vycházel zejména z vlastních zkušeností a podnětů trenérů a reprezentantů. V práci jsou rozsáhlejší části textu s informacemi bez uvedení pramenů. Předkládaná tvrzení nejsou důsledně podložena citováním pramenů nebo vlastním výzkumem.

Výzkum fyziologické a zátěže a analýza rozhovorů s trenéry postrádá základní vymezení, chybí údaje o provedení. Vyplývající tvrzení tak nejsou hodnověrně podložena.

Uvedený příklad návrhu ročního tréninkového cyklu je spíše výčtem činností, není dostatečně pedagogicky zdůvodněn.

Celkově je text logicky členěn, i když není zcela jasné zařazení kapitoly Praktická část. V práci jsou drobné gramatické nedostatky.

Přes uvedené nedostatky hodnotím práci ještě jako dobrou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhájbu (max. 1500 znaků):

Zdůvodněte vazbu uvedené náplně mimoškolní činnosti a školního vzdělávání.

Uveďte možnosti pedagogického působení na žáky prostřednictvím uvedené mimoškolní činnosti.

Uveďte informace k předloženým výzkumům.

Datum: 9. 6. 2016

Podpis: _____

