

## Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: **Denisa Červinková**  
 Název práce: **Rok s tradicí v regionu Mladoboleslavsko**  
 Vedoucí práce: **Mgr.A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová, Ph.D.**

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce*</b>                                                                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>D. Posouzení původnosti textu</b>                                                                                            |                                     |                                     |                          |                          |
| Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):                                                                                      | 0 %                                 |                                     |                          |                          |

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná shoda je menší než 5%

### Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce Denisy Červinkové sleduje tradice v průběhu roku, zaměřuje se na oblast Mladoboleslavsko. Upřesnila bych, že zeměpisně patří hrad Bezděz i Houska do Máchova kraje tedy na Českolipsko nikoli do okresu Mladá Boleslav.

Teoretická část je řazena po měsících a k nim jsou přiřazeny tradice, zdá se spíše obecným způsobem. Převážně na konci kapitoly uvádí výčet obcí Mladoboleslavsko, kde se tato tradice udržuje. Není to podloženo žádnou literaturou. Knihy zaměřené na tento region uvádí

pouze dvě. Dále se v teoretické části zabývá velmi zajímavě řemesly. Je možná škoda, že naně v praktické části navazuje pouze jednou keramickou soškou.

Praktická část je souborem metodických listů, kde v úvodu postrádám popis vzorku dětí se kterými se dále výtvarně tvoří, místo, škola apod. Až z metodických listů postupně zjišťujeme, že autorka pracuje s celým 1. stupněm. Hned první úkol ve mně vzbuzuje neprofesionality. Poměrně náročný úkol po stránce technického řešení a přesnosti vázání provázků je přímo zabít výtvarným řešením draka, kde umožňujete žákům uplatnit klíčové prvky (šilhavé oči, nos...) Novátorské pojetí by úkolu prospělo. U práce na PF by bylo vhodné věnovat se i psanému textu. Kombinace a s dalším barevným papírem, zlatým a barevnými fixy už působí chaoticky. Na druhou stranu práce Svět, Jidáš a Májka jsou v duchu tradic na pravém místě.

Celkově se práce řadí mezi velmi dobré, po formální stránce není co vytknout.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

1. V metodických listech neuvádíte reflexe své ani žáků. Můžete podrobněji pohovořit o tom, jak probíhalo pálení Jidáše?

Datum: 21.05.2018

Podpis: \_\_\_\_\_