



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienty/klienty s enterální sondou
Autor práce: Nikola Hauerová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Hana Bláhová, MBA

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka N. Hauerová se ve své bakalářské práci zabývala tématem. „Ošetrovatelská péče o pacienty/klienty s enterální sondou. Cílem práce studentky bylo zmapovat úroveň znalostí a vědomostí všeobecných sester o indikaci enterální sondy, o možných komplikacích a o úrovni ošetrovatelské péče. Rozsah předložené práce je v celkovém počtu 82 stran s tím, že každá z hlavních kapitol začíná na nové straně práce. Výzkumné šetření formou dotazníku určenému všeobecným sestrám a zdravotnickým asistentům probíhalo na lůžkových odděleních Krajské nemocnice Liberec, a.s.

V první části práce studentka popisuje odborné poznatky týkající se nutriční podpory, enterální výživy (indikace, kontraindikace, formy a přípravky enterální výživy, komplikace) a specifika péče o pacienta se sondou. Studentka pracovala s aktuální odbornou literaturou.

Výzkumná část obsahuje cíle práce, výzkumné otázky a předpoklady. Část práce týkající se metodiky výzkumu nepovažuji za pečlivě zpracovanou. Vyhodnocení dotazníkového šetření je zpracováno v přehledných tabulkách a grafech s popisem výsledků. Tabulky úvodem práce jsou chybně číslovány. Návrh doporučení se týká převážně zhodnocení současného standardu nikoliv doporučení k nedostatkům sester ve znalostech o indikaci enterální sondy (viz. výsledky a vyhodnocení cíle a předpokladu č. 1) a k aplikaci léků sondou (viz. výzkumný předpoklad č. 4). Dbát na informovanost a vzdělání sester nepovažuji za konkrétní opatření, které by zlepšilo ošetrovatelskou péči těchto pacientů. Za účinné považuji audity a kontrolní činnost vedoucích sester s okamžitou nápravou a řešením případných neshod a pochybení. Návrh standardu studentky nelze porovnat se standardem KNL, a. s. a tudíž není zřejmé v čem konkrétně se návrh standardu odlišuje nebo o co je obohacen. Ačkoli jsou v kapitole č. 7 chybějící údaje standardu popsány, následně je však studentka v návrhu standardu nikterak nekonkretizuje (např. u edukace pacienta není doplněno konkrétně v čem je pacienta třeba edukovat nebo o čem jej informovat, dále by bylo vhodné též uvést množství tekutiny potřebné k proplachu po aplikaci léků). V kapitola č. 6 obsahuje popis výsledků, nikoliv diskuzi studentky. Zároveň jsou v této kapitole chybně uvedeny výzkumné předpoklady (např. v diskuzi, kap. 6 je ve výzkumném předpokladu č. 3 uvedeno 70% a v kapitole 5.3 naopak 80%).

Předloženou bakalářskou práci nepovažuji pro praxi za přínosnou, práce navíc vykazuje metodické chyby a překlepy. Spolupráci se studentkou hodnotím negativně.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17. 7. 2015

Hana Bláhová.....

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte