

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Akutní alergická reakce z pohledu všeobecné sestry
Autor práce: Petra Větrovcová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Petra Jedličková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma velice aktuální, velmi dobře zvolené. Cíle byly velmi vhodně formulovány, vhodně zvolená a formulovaná metodika zpracování. Cíle práce byly splněny, závěry byly velmi správně formulovány, práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná.

Práce je zpracovaná kvalitně s využitím nejen odborné literatury, ale i teoretických poznatků. Velmi dobrá myšlenka zapojení aktuálních postupů KPR Guidelines 2010 do téma. V praktické části u předvýzkumu se hovoří o respondentech, měli by být uvedeni probandi. Použitá data aktuální, práce s informacemi vzhledem k tématu dostatečná. Postup řešení naprosto správný. Vzhledem k tomu, že veškeré názvy léků jsou citované, v dotazníkové části mohla být uvedena otázka, „Víte, jaký název má adrenalinový autoinjektor?“. Název tohoto léku chybí. Autorka významné autory citovala a zná teorii dané problematiky. Práce je jazykově zpracovaná na standardní úrovni, autorka má široký pojmový aparát a umí ho používat. Praktická a teoretická část jsou vyvážené. Výborně postavené návrhy na řešení zjištěných nedostatků. Práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný.

Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu.

Doporučuji návrh na prezentaci edukačního materiálu na semináři sester pravidelně pořádaných KNL, a. s. , v rámci celoživotního vzdělávání.

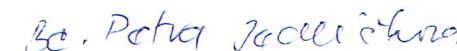
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V teoretické části bakalářské práce, v dotazníku a taktéž i v edukačním materiálu uvádíte součásti protišokového balíčku aplikaci adrenalinu pomocí autoinjektoru. Jaký je výrobní název?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Výborně
--	----------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23. 07. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

