



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Oldřich Taufer

Vedoucí práce: Josef Chudoba

Název práce: Vytvoření výukové aplikace řešící blokové diagramy bezporuchovosti

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Student vytvořil funkční aplikaci, která se bude moci využít při výuce nebo ve firmě. Její výhodou je, že se inspiroval u komerčních softwarů (recenze je uvedena v bakalářské práci) a zároveň porovnával svoje řešení s jejich na příkladech, které nemusejí mít řešení. V průběhu školního roku byl pozitivně iniciativní, pracoval samostatně a přinášel možná řešení problémů.

K práci mám několik výhrad:

bod G - Student mohl více popsat svoji aplikaci. Některé formulace jsou trochu nešťastné. Například v první větě uvádí, že základní cíl bylo se seznámit s metodou RBD, což není pravda - měl vytvořit aplikaci, kterou také udělal.

bod I - na straně 11 je uveden odkaz na starší normu ČSN, v seznamu literatury se nacházejí pod zmíněným záznamem odkaz na skripta.

bod J - V textu se často objevuje pravděpodobnost bezporuchového provozu (funkce okamžité pohotovosti) komponenty pouze R nebo A, zatímco veličiny jsou funkcí času, má být uvedeno $R(t)$, $A(t)$. Na straně 18 je text na části strany zarovnan doprostřed. Třikrát je odkazováno na neexistující obrázek (str. 30 až 32). Odkazy na obrázky v textu jsou automaticky vkládané, neskláňované, a navíc je uváděn i název obrázku. Což není zrovna obvyklé.

Na druhou stranu, což je pozitivní, se v textu prakticky nevyskytují pravopisné a stylistické chyby.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Viz výše.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 26 uvádíte seznam naprogramovaných datových tříd. Uvádíte zde třídu CalculateTwoFromThree a Calculate Other. Jakým způsobem se odlišují, jaká je jejich použitelnost a zrychlí třída CalculateTwoFromThree výpočet?
2. Jakým způsobem máte ošetřeno vznik cyklů. Jak by se tento problém dal odhalit při grafickém zadávání vstupů.
3. Zhodnoťte v tabulce výhody a nevýhody Vaší aplikace a komerčních softwarů.

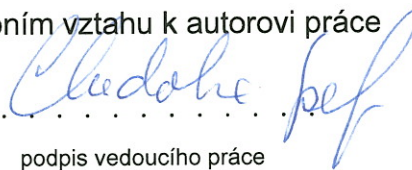
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 3. června 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce