



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Tereza Stibůrková
Studijní obor: Filozofie humanitních věd
Název práce: Idea smrti v díle J. R. R. Tolkiena
Oponent práce: PhDr. RNDr. MTh. Dalibor Hejna, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

1322/162

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Tématem práce Terezy Stibůrkové jsou filosofické aspekty v Tolkienově díle Pán prstenů, které jsou sledovány s pomocí existencialistických koncepcí M. Heideggera, J. Patočky a K. Jasperse. Autorka se soustředila na popis života hobitů a na vybraných postavách ukázala proměnu jejich existence z neautentické v autentickou a dějinnou. Z obsahového hlediska je práce velice uspokojivá a svědčí o odborné erudovanosti autorky a její dobré oznamovací schopnosti s používanou filosofickou literaturou i Tolkienovým dílem. Srovnání života hobitů s Patočkovými pohyby lidské existence trochu "pokulhává" snad jen při popisu jejich života v Kraji, kde sama autorka přiznává (s. 25-26), že práce není pro hobity tížící a že pracují rádi, a to i nad rámec toho, co potřebují ke své obživě (sám Tolkien se s životem púllčíků v Kraji identifikoval). Je otázka, zda lze v takovém případě hovořit o sebestavování života prací a zda není třeba rozlišovat, zda se práce děje jen pro obživu, nebo také pro realizaci a rozvoj vlastních schopností.

Z hlediska gramatické správnosti autorka často nerespektuje shodu podmětu s přísudkem (nebo přívlastkem) a ve slovesech minulého času (nebo přídavných jménech) na konci píše "i". Na s. 24 místo "sugeruje" má být patrně "zakrývá", na s. 25 místo "pohyb ochrany života" má být "pohyb obrany života", místo slova "přirozené národy" na s. 38 by mělo být "přírodní národy". Odkazy na literaturu nemají jednotnou formu (viz s. 24).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Objasněte Patočkovu myšlenku, že "práce se... dotýká problematičnosti života a zároveň zastírá výhled na ni a brání jí". (s. 23)

Datum: 8.8.2016

Podpis:

Galina Hájna