

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Jan Calta
Studijní program/obor: Tělesná výchova a sport / Učitelství tělesné výchovy pro 2. stupeň ZŠ, Učitelství anglického jazyka pro 2. stupeň ZŠ
Název práce: Pohybové schopnosti alpských lyžařů
Oponent práce: PaedDr. Jiří Dygrín

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s výhradami s drobnými	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autor DP si stanovil za cíl analyzovat míru pohybových schopností alpských lyžařů pomocí motorických testů a zjištěné hodnoty porovnat se standardy databáze Indares a měřeními provedenými u kontrolní skupiny. V syntéze poznatků autor dobře charakterizuje alpské lyžování prostřednictvím faktorů tvořící strukturu výkonu alpského lyžaře a věnuje se také charakteristice fyziologických a somatických předpokladů lyžaře. Vzhledem k věku sledovaných alpských lyžařů je do syntézy poznatků správně zařazena problematika sportovního tréninku mládeže se zaměřením na jeho zvláštnosti a specifika. V podkapitole motorické testy autor dobře seznamuje s aktuálními možnostmi při testování pohybových schopností. V použité metodice vlastního výzkumu jsem neshledal žádné nedostatky. Naměřená data autor zpracoval aplikací Excel 2007 a výsledky měření prezentuje tabulkami a grafy, které doplňuje komentářem k zjištěným skutečnostem. Zajímavé jsou především výsledky v grafech, kde autor porovnává naměřená data experimentální skupiny s daty kontrolních skupin. Toto porovnání prezentuje ještě pomocí věcné významnosti a její míry, prostřednictvím Cohena d. V závěru této kapitoly autor vyhodnocuje hypotézy, které si v rámci výzkumu stanovil, a dává doporučení k tréninku pohybových schopností mladých lyžařů. V rámci Diskuze se autor zamýšlí nad okolnostmi, které provázely testování a mohly vést k určitému zkreslení výsledků. V Závěru shrnuje výsledky, ke kterým v rámci výzkumu dospěl. Konstatuji, že diplomant beze zbytku splnil všechny vytyčené cíle práce. Úroveň kvalitní práce snižují neopravené chyby v textu na str. 14, 15, 30, 32, 38, 41, 49, 66, 67, 77, 78, 83, 91, 93 a 98.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V rámci obhajoby žádám autora o zdůvodnění skutečnosti zjištěné při testování explozivně silových schopností nohou u skupin třinácti, čtrnácti a patnáctiletých chlapců, kdy experimentální skupiny dosahli významně lepších výsledků než jejich vrstevníci ve skupinách kontrolních.

Za druhé žádám autora o zdůvodnění časového zařazování statického a dynamického strečinku a jeho účinku na organismus sportovce v rámci tréninku a závodů.

Datum: 15. 4. 2013

Podpis: _____

