

## Oponentský posudek diplomové práce „Ideální Dačice“

Autor: Adam Lacina

Zadání diplomové práce s názvem Ideální Dačice se odvolává na téma diplomových prací prof. Emila Přikryla z r. 2005. Podívat se na své rodné město s pohledem obohaceným studiem architektury, propojit vzpomínky z dětství s kritickým pohledem, ale nezůstat jen u kritiky, ale navrhnout řešení a sám sebe tím v rodném městě vystavit kritice. To je úkol odvážný. Jak sám Emil Přikryl píše: „*Ideální plán je ovšem donkichotský, riskantní, bláznivý. Zvláště pak IDEÁLNÍ PLÁN města rodného.*“

S myšlenkou zahušťování centra se nedá než souhlasit a kritika rozrůstání se do krajiny je naprosto na místě. Výběr volných parcel je do určité míry ovlivněn subjektivním vnímáním prostoru, zvláště místo u kostela. Právě hledání míst, kde nikdy nestál dům, ale mohl by stát, mi přijde velmi důležité a mohou se při něm zohlednit zkušenosti s rodným městem. Pro posouzení vhodnosti zástavby bych uvítala lepší popis a fotodokumentaci stávajícího stavu, zobrazení návazností na okolí. Širší kontext je naznačen, ale návrh vůči němu není zcela odůvodněn, chybí například uliční profil s výškou protilehlé zástavby. Okolí absentuje i v modelech.

Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, snovost zobrazení souzní s hledáním ideální podoby a navozuje atmosféru místa. Vlastní zobrazení jednotlivých druhů navrhované zástavby je přehledné, kladně hodnotím výtvarnou úroveň a hledání osobitosti formy domů. Přínosné je použití různých typů bytové zástavby, od řadové, přes bytový dům až k pavlačovému domu. Dispoziční řešení vlastních bytových jednotek jsou různě zdařilá. Zvláště u bytového domu by si zasloužily ještě další hledání. Vzhledem k rozsahu práce je lze brát jako nástin velikosti a počtu bytů.

Práce splňuje zadání. I přes zmíněné výhrady hodnotím práci kladně, zvláště zvolené téma a hledání osobitých forem.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně mínus“.



Ve Zlíně dne 17.6.2016

ing. arch. Jitka Ressorová