

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kristýna Koucká
Název práce: Svědkové Jehovovi během 2. světové války
Vedoucí práce: doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Při kontrole nebyla shledána žádná relevantní shoda.

Slovní hodnocení práce:

Práce se věnuje jedné z nejvíce diskutovaných náboženských skupin řazených konvenčně mezi tzv. nová náboženská hnutí, totiž Náboženské společnosti Svědkové Jehovovi. Na rozdíl od většiny prací věnovaných této náboženské skupině, se ale předložená práce nevěnuje historii této skupiny, její specifické dogmatice či mediálně vděčným kontroverzím spojeným např. s odmítáním krevních transfúzí, ale zaměřuje se méně známý, ale pro skupinu typický a důležitý postoj, kterým je negativní vztah k vojenské službě.

Autorka se po úvodních pasážích, v nichž se zaměřuje na stručné představení zkoumané skupiny, zaměřuje obecně na vysvětlení postojů Svědků Jehovových (dále SJ) vůči vojenské službě a válce jako takové a už zde ukazuje, že odmítání vojenské služby a striktní zákaz případného angažování SJ ve válečných konfliktech nepramení, jak je někdy špatně prezentováno, z jejich pacifismu, ale z odporu vůči konvenčním politickým institucím. K dané problematice se pak autorka vrátí ještě v jedné ze závěrečných kapitol práce.

Jádro předložené práce nicméně spočívá v historickém přehledu "konfliktů", do nichž se SJ dostali kvůli tomuto svému postoji zejména v průběhu 20. století. Pozornost přitom autorka soustředí především na období 1. světové války, které bylo v tomto ohledu jakousi první zatěžkávací zkouškou, a pak zejména období 2. světové války a pronásledování SJ ze strany nacistického režimu.

Autorka při zpracování práce vycházela z poměrně širokého množství materiálů, z nichž mnohé jsou cizojazyčné a některé pak mají i charakter primárních materiálů. I když se s nimi poměrně obstojně vyrovnala, přesto právě práce s literaturou patří k jistým slabinám posuzované práce. Autorka totiž není vždy schopná adekvátně odlišit mezi "sebe prezentací" a nestrannou informací a celou problematiku charakteru, využití a interpretace pramenů a textů velmi zjednodušuje na dualitu objektivní vzniklé mimo SJ vs. subjektivní vzniklé v rámci SJ.

Jistým handicapem práce je také její přílišná popisnost, která je sice pro bakalářskou práci celkem pochopitelná, nicméně pro zvolené téma není dostačující. Tento fakt možná souvisí i s tím, že autorka v průběhu zpracování konzultovala se svým školitelem jen minimálně a ten se dostal k práci vlastně v již téměř hotové podobě a na nějaké systematické konzultace a vedení tak de facto nebyl čas.

I přes výše uvedené výtky práce Kristýny Koucké splňuje požadavky kladené na BP, vedoucí práce ji celkově hodnotí jako poměrně zdařilou a doporučuje ji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Proměnil se nějak postoj SJ k vojenské službě v posledních letech, kdy tato skupiny opouští některé své předchozí "kontroverzní" postoje (např. zákaz očkování)?

2. V čem se liší pojetí tzv. Armagedonu u SJ a u tzv. tradičních křesťanských církví (např. katolické)?

Datum: 05.06.2017

Podpis:

