

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Barbora Skleníčková
Studijní program/obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Začínající učitel na 1. stupni ZŠ
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce Barbory Skleničkové se zabývá nevšedně zpracovaným, výzkumně zaměřeným a značně aktuálním pedeutologickým tématem: problematikou začínajícího učitele. Autorka na základě kvalitativního šetření (rozhovor, obsahová analýza deníku začínající učitelky) sledovala, analyzovala a interpretovala profesní vývoj učitelky 1. stupně ZŠ v průběhu prvního roku profesní dráhy. Práce je kromě úvodu členěna do sedmi hlavních kapitol a dalších podkapitol; uzavřena je seznamem literatury (21 českých titulů) a dvěma přílohami.

Na práci především oceňuji její unikátnost, značnou pracnost a náročnost, zejména při výzkumu v terénu. Pozitivně dále hodnotím v zásadě správné a korektní využití metodologicky náročných procedur a velmi solidní zpracování i interpretaci získaných dat. Práce má jasnou strukturu, explicitně vymezený cíl, teoretickou bázi, metodiku výzkumu, diskuzi i závěry. Dobře se autorka zhostila interpretační roviny, kdy využila různé roviny kódování, zdařilá je prezentace subkategorií kap. 5.2, solidní jsou závěry, byť se vyhýbají konstrukci nové "teorie".

Určité výhrady lze vznést k nedostatečné konzistentnosti textu, a to v tom smyslu, že některé pasáže teoretické části (např. kap. 1.3 ale i další) nepovažuji svým rozsahem za zcela přiměřené a zaměřením opodstatněné, resp. kontextualizované, např. ve vztahu k cílům samotného výzkumu. Chybí více odkazů, resp. obsahové propojení teoretické a výzkumně rezultativní části. Kapitole zaměřené k metodice výzkumu chybí pragmatičtější jádro, které by čtenáře informovalo o konkrétních postupech, nikoliv o procedurách, kterých autorka dále třeba ani neužívá (např. narativní rozhovor) atd. V práci jsou i některé formální nepřesnosti, resp. nedokonalosti (např. výzkumná otázka se nemůže shodovat s cílem práce - s. 37; v práci se vyskytuje několik méně srozumitelných slovních spojení, překlepů; dikce textu je místy zatížena zjednodušeními, emotivními soudy; ojediněle chybná citace aj.).

U diplomantky oceňuji také zájem, pracovitost a pečlivost, s jakou práci vypracovala a velmi solidní a zodpovědný přístup při konzultacích, samostatnost, tvořivost. Práce je obsahově bohatá, náročně uchopená a z velké části tvořivě zpracovaná. Také proto se domnívám, že i přes některé drobnější a méně závažné nedostatky je možno práci celkově hodnotit velmi vysoko a ve svém návrhu tak jako vedoucí práce činím.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Výsledkem kvalitativního výzkumného přístupu bývá kromě konkrétního akčního výstupu též konstrukce nové teorie nebo hypotézy. Bylo by pěkné, kdyby se o takový nástin při obhajobě diplomantka pokusila.

Datum: 7.1.2013

Podpis: _____

