

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI



Fakulta umění a architektury

MILOŠ ZEMAN

Diplomová práce

BcA. Michal Feuermann

Liberec 2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **BcA. Michal Feuermann**
Osobní číslo: **A13000049**
Studijní program: **N8208 Design**
Studijní obor: **Design prostředí**
Název tématu: **Miloš Zeman**
Zadávací katedra: **Katedra Environmental Designu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Tématem diplomové práce je reakce na veřejné vystupování pana prezidenta Miloše Zemana.

1. Koncept
2. Vizualizace, fotodokumentace, videodokumentace
3. Průvodní teoretická zpráva ve formátu A3 nebo A4 (minimum 30 normostran A4) v pevné vazbě, včetně originálu zadání práce a prohlášení o autorském právu. Zpráva obsahuje mezi jinými úvod, přehled literatury a zdrojů, výsledky a diskuzi a řídí se specifikacemi v dokumentu "Požadavky na vypracování diplomové práce - KED". Zdroje musí být citované dle Harvard systému.
4. Elektronická podoba všech částí diplomové práce na CD-ROM (akceptovatelné formáty jpg, pdf, mp3, mp4).
5. V systému STAG (Moje studium-Kvalifikační práce-Doplnit údaje o práci) vložit veškerá data o práci a soubor obsahující kompletní výkresovou i textovou dokumentaci, průvodní zprávu, technickou zprávu a doplnit související textová pole.



Rozsah grafických prací: viz výše
Rozsah pracovní zprávy: viz výše
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

Vedoucí diplomové práce: **MgA. Leona Matějková**
Katedra Environmental Designu

Datum zadání diplomové práce: **29. září 2014**
Termín odevzdání diplomové práce: **29. května 2015**



prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek
děkan



prof. Dr. Ing. arch. Bořek Šípek
vedoucí katedry

V Liberci dne 29. září 2014

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval pod vedením vedoucího práce samostatně a uvedl jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Liberci dne 27. května 2015.

Poděkování

Chtěl bych tímto poděkovat vedoucí práce MgA. Leoně Matějkové za odborné vedení, pomoc a připomínky při zpracování diplomové práce.

Anotace

FEUERMANN, Michal. *Miloš Zeman*. Liberec: Fakulta umění a architektury Technické univerzity Liberec. 2015. 58 s. Diplomová práce

Diplomová práce představuje osobu Miloše Zemana, jeho způsob komunikace a vystupování. Vysvětluje obecné komunikační schéma, základy etiky a zabývá se morálními hodnotami. Vysvětluje, proč je důležité, aby státní představitelé dodržovali principy slušného chování.

Následně představuje koncept společenského protestu. Způsob, jak je možné pomocí světelných projekcí a dýmovnic vyjádřit svůj nesouhlas s veřejným vystupováním pana Miloše Zemana a se způsobem, jakým reprezentuje naši zemi.

Klíčová slova: Miloš Zeman, kultura, mrav, morálka, volání o pomoc, kouřové signály, projekce, vzkazy pro prezidenta, etika, komunikace

Annotation

FEUERMANN, Michal. Miloš Zeman. Liberec. Faculty of Arts and Architecture, Technical univerzity od Liberec. 2015. 58 pp. Thesis.

This master's project presents Miloš Zeman, his way of communication and behavior. Explains the general communication scheme, the foundations of morality and deals with moral values. It explains why it is important that state leaders follow principles of good manners. Then introduces the concept of social protest. Way as is possible with light projections and smoke bombs to express their opposition to public performance of Mr. Miloš Zeman, and the way they represented our country.

Keywords: Miloš Zeman, culture, manners, morality, call for help, smoke signals, projection, messages for President, ethics, communications

Obsah

ÚVOD	8
Metodika	9
1 Miloš Zeman	10
1. 1 Bibliografická data	10
1. 2 Studium a zaměstnání	10
1. 3 Politická činnost	11
1. 4 Profesní selhání v době prezidentury	12
1. 4. 1 Nejmenování profesorů	12
1. 4. 2 Prezident Zeman vrávorá u klenotů	12
1. 4. 3 Válka na Ukrajině	13
1. 4. 4 Výroky o Tibetu	14
1. 4. 5 Vulgární vyjádření	14
1. 4. 6 Zásah na Národní třídě 17. listopadu	15
1. 4. 7 Unesené dívky	15
1. 4. 8 Handicapování	15
1. 4. 9 Oceňování vinařů	16
1. 5 Vzkazy pro prezidenta	16
1. 6 Role prezidenta	17
2 Sociálně pedagogická komunikace	19
2. 1 Sociální interakce	19
2. 2 Sociální styk	19
2. 3 Komunikace a řeč	20
2. 3. 1 Proces komunikace	21
2. 3. 2 Komunikační kanál	21
2. 3. 3 Typy komunikace	22
2. 4 Masová komunikace	23
2. 4. 1 Funkce masmédií	23
2. 4. 2 Působení a účinky masmédií	24

2. 5	Vulgarismy	25
3	<i>Etika</i>	26
3. 1	Etika v době globalizace	26
3. 2	Morálka	27
3. 2. 1	Historické kořeny morálky	27
3. 2. 1. 1	<i>Náboženské systémy</i>	27
3. 2. 1. 2	<i>Filozofické systémy</i>	27
3. 2. 1. 3	<i>Vědecké systémy</i>	28
3. 2. 2	Morální norma	28
3. 2. 3	Morální hodnoty	29
3. 2. 4	Související pojmy	29
3. 2. 4. 1	<i>Kolektivní vina</i>	29
3. 2. 4. 2	<i>Svědomy</i>	29
3. 2. 4. 3	<i>Dobro</i>	30
3. 2. 4. 4	<i>Mrav</i>	30
3. 2. 4. 5	<i>Takt</i>	30
4	<i>Navrhované řešení</i>	31
4. 1	Projekce	32
4. 1. 1	Lokace projekcí	32
4. 1. 2	Doba projekce	34
4. 1. 3	Promítané texty	34
4. 1. 3. 1	<i>Upravené texty určené k projekci</i>	34
4. 1. 4	Technické parametry projektorů	35
4. 1. 4. 1	<i>Co je to ANSI lumen</i>	35
4. 1. 4. 2	<i>Technologie DLP</i>	36
4. 1. 4. 3	<i>Technologie LCD</i>	36
4. 1. 4. 4	<i>Technologie LCoS</i>	36
4. 2	Volání o pomoc	37

4. 2. 1	Historie kouřových signálů	37
4. 2. 2	Vysílání kouřových signálů	38
4. 2. 3	Místo vysílání kouřových signálů	39
	4. 2. 3. 1 <i>Chrám sv. Víta</i>	40
4. 2. 4	Dýmovnice	42
4. 2. 5	Červená barva	43
	<i>Diskuze</i>	44
	<i>ZÁVĚR</i>	45
	<i>Seznam literatury</i>	46
	<i>Seznam obrázků</i>	51
	<i>Seznam příloh</i>	53
	<i>Přílohy</i>	54

ÚVOD

Když jsem poprvé začal uvažovat o tématu své diplomové práce, měl jsem několik námětů, kterými bych se mohl zabývat. Jedním z těchto původních záměrů bylo zpracovávání internetového, datového odpadu. Začal jsem pozorovat, která témata vzbuzují reakce veřejnosti a vyvolávají největší emoce, ať už ve společenských konverzacích či v internetových diskuzích. Tématem číslo jedna byl jednoznačně Miloš Zeman.

Myslím, že sama historicky první volba prezidenta na sebe přitáhla spoustu pozornosti, ale ještě více pozornosti přitáhl následně Miloš Zeman svým chováním. V průběhu získávání informací k práci, se objevovaly další a další společenské přešlapy, kterých se dopouštěl. Rozhodl jsem se na jeho chování reagovat, opustil původní záměr a začal se věnovat pouze prezidentovi.

Domnívám se, že je velmi důležité, aby nás státní autority, speciálně pak hlava státu, reprezentovaly a udržovaly jisté hranice a zásady slušného chování ve svém vystupování. Jsou to právě političtí reprezentanti, spolu s dalšími osobnostmi společenského života, kteří by nám měli být příkladem. Překračování zásad slušného společenského chování a dobrých mravů má v celé šíři ohromné důsledky na morálku celé společnosti. Může se pak zdát, že takové chování je přijatelnou normou a je společensky tolerováno. Pokud se něco takového stane, je třeba, aby společnost dala jasně najevo, že podobné chování nebude tolerovat a je zcela nepřijatelné. Ať už jde o nevhodné výroky či použití vulgarismů v přímém přenosu, jak jsme tomu byli u pana Zemana svědky. Mým záměrem je vymezit se proti takovému chování a zároveň otevřít téma společenské morálky.

Pro pochopení celé situace představují související pojmy jako etika, morálka, mrav a další. Je potřeba jim porozumět a znát co představují a čím byly historicky dány. Práce nám nastíní, jak je možné pomocí světelných projekcí a dýmovnic vyjádřit svůj nesouhlas s veřejným vystupováním pana Miloše Zemana a se způsobem, jakým reprezentuje naši zemi.

Hlavním cílem práce je otevřít debatu nad tím, kde se v současné době nachází společenská morálka, co je přípustné chování a co by tolerováno již být nemělo.

Metodika

Tvorba diplomové práce postupovala od zpracování základních biografických údajů až po rozbor výroků, které Miloš Zeman pronesl. V další části jsem se zabýval teorií komunikace, etikou a teorií morálky. V rámci této části jsem prostudoval mnoho odborných knih o zásadách komunikace a do hloubky se zabýval danou problematikou.

Na základě všech získaných informací byl navržen koncept řešení, jak se k Zemanovu vystupování vyjádřit a reagovat na něj. Tento koncept se snaží situaci uchopit v širších souvislostech a představit nový způsob společenské reakce.

Následovalo hledání celkového schématu a jeho finální výtvarné podoby.

Při zpracování diplomové práce byly užity metody obecně logické, metody literární, výtvarné a také analýza pracovních dokumentů. Práce je založena na teoretickém i praktickém poznání problematiky. Jsou v ní využity poznatky z psychologie, sociologie a politologie.

1 Miloš Zeman



Obr. č.: *Miloš Zeman*

1.1 Bibliografická data

Jak již bylo zmíněno, hlavní personou mé diplomové práce je český politik, prognostik, ekonom a v současné době je i třetí prezident České republiky Miloš Zeman. Pro úvod jeho stručné představení.

Narodil se 28. září 1944 v Kolíně. Jeho matka Marie Zemanová byla učitelka. Otec poštovní úředník. Vyrůstal v neúplné rodině. Rodiče se rozvedli, když mu byli dva roky, dále vyrůstal pouze s matkou a babičkou. Otec mu zemřel, když mu bylo 13 let.

(Zeman, 2005, s. 10)

1.2 Studium a zaměstnání

V roce 1963 vystudoval střední ekonomickou školu v Kolíně. V průběhu studia byl osloven, aby zpracoval třídní referát o Karlu Čapkovi a poté i o T. G. Masarykovi. Nezapomněl se zmínit o Čapkových Hovorech s T. G. M a vyslovil se také s úctou o Masarykově náboženském citění včetně ideje osobního Boha. V důsledku toho nebyl doporučen pro přijetí na vysokou školu. Po maturitě nastoupil do strojíren Tatra Kolín jako úředník. Pracoval tam nejdříve v oddělení plánování a poté v účtárně. (Zeman, 2005, s. 12-15)

Po dvou letech snažení se mu povedlo dosáhnout, s doporučením zaměstnavatele, přijetí na národohospodářskou fakultu Vysoké školy ekonomické v dálkovém studiu.

O dva roky později v roce 1967 nastupuje na denní studium, které zakončil roku 1969. V průběhu studia na vysoké škole spoluzaložil diskusní Studentský futurologický klub a stal se také pomocnou vědeckou silou profesora Pavla Hrubého. V roce 1967 se stal nejmladším členem mezioborového týmu Radovana Richty, který zkoumal problematiku vědecko-technické revoluce. Před promoci byl zaměstnán ve Výzkumném ústavu ekonomiky průmyslu a stavebnictví při Vysoké škole ekonomické. (Zeman, 2005, s. 16-25)

1.3 Politická činnost

V roce 1968 vstoupil do KSČ, ze které byl vyloučen v roce 1970. Důvodem vyloučení byl jeho nesouhlas s okupací vojsk Varšavské smlouvy. V letech 1971 až 1984 pracoval v oddělení komplexního modelování v tělovýchovném podniku Sportpropag. Poté byl až do roku 1989 zaměstnán v podniku Agrodat, kde působil jako prognostik analytik. Tam se zabýval simulačními modely zemědělských systémů. V srpnu 1989 uveřejnil v Technickém magazínu článek Prognostika a přestavba, v němž kritizoval tehdejší komunistický režim. Tento materiál a následné vystoupení v pořadu Hospodářský zápisník ČsT ho připravilo i o toto zaměstnání. Počátkem devadesátých let pracoval v prognostickém ústavu ČSAV.

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Miloš Zeman. Dostupné z WWW:

http://cs.wikipedia.org/wiki/Milo%C5%A1_Zeman

Po listopadových událostech roku 1989 aktivně vstoupil do politiky. Byl zvolen předsedou výboru pro plán a rozpočet do Sněmovny národů FS ČSSR za Občanské fórum. Po rozpadu fóra byl členem klubu Občanského hnutí a v roce 1992 se stal členem ČSSD. Ve stejném roce byl zvolen předsedou stranické organizace v Praze a stal se poslancem Sněmovny lidu FS ČSFR. O rok později byl zvolen do čela České strany sociálně demokratické, kde působil až do roku 2001. Poslancem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se stal v roce 1996. Od té doby působil jako její předseda až do roku 1998. Po vnitrostátní krizi a předčasných parlamentních volbách v roce 1998 byl znovu zvolen poslancem parlamentu. V letech 1998-2002 byl předsedou vlády České republiky. V roce 2003 neúspěšně kandidoval na prezidenta České republiky. Poté odešel z politiky a vrátil se až v roce 2009, kdy založil Stranu Práv Občanů a v březnu 2010 byl zvolen jejím

předsedou. V červnu 2012 opět kandidoval na prezidenta České republiky a v druhém kole zvítězil. Byl jako historicky první prezident zvolen v přímé volbě. V této funkci je Miloš Zeman od 8. března 2013.

Naši politici [online]. 2008 - 2015 [CIT. 2015-05-23]. Ing. Miloš Zeman. Dostupné z WWW: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/1112-milos-zeman>

1. 4 Profesní selhání v době prezidentury

Hlavním impulsem, proč se tato práce zabývá Milošem Zemanem je, že ho po dobu prezidentury provází řada profesních a společenských selhání. V následujících řádcích představím některé z nich.

1. 4. 1 Nejmenování profesora

květen 2013,

V květnu 2013 pan prezident ohlásil, že odmítá jmenovat literárního historika a kritika Martina C. Putnu profesorem, přestože byl navržen Karlovou univerzitou a splnil podmínky profesury. Zeman své důvody odmítl veřejně zdůvodnit, údajně z důvodů možného ponížení Putny. Martin Putna nakonec jmenován byl. Jmenovací titul však převzal od ministra školství Petra Fialy.

Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/zeman-putnu-profesorem-nejmenuji-duvody-nereknu-nechci-ho-ponizovat-12s-/zpravy-domov.aspx?c=A130517_114835_ln_domov_mpr

1. 4. 2 Prezident Zeman vrávorá u klenotů

květen 2013, Svatovítská katedrála

Prezident Zeman na sebe upoutal pozornost při odemykání korunovačních klenotů.

Prezidentovu nejistou chůzi a problémy se stabilitou dříve vysvětloval hrad operovaným palcem u nohy. V tomto případě byl však důvod prezidentovy vrávoravé chůze jiný.

Mluvčí hradu Hana Burianová to komentovala takto „Za indispozici mohlo velké množství pracovních schůzek, pietních aktů a státnických akcí. V posledních dnech se u pana prezidenta objevila lehká viróza, můžu ubezpečit, že o žádné závažné problémy se

nejednalo. I palec je naprosto v pořádku. Co se týče nejbližších spolupracovníků, přesvědčili jsme pana prezidenta, aby ode dneška do neděle zůstal v domácím ošetření a lidově řečeno se vyležel“.

Pojem „viróza“ od té doby zcela zlidověl.

Idnes [online]. 2013 [CIT. 2015-05-22]. Prezident je nemocný, oznámil hrad. Nad klenoty vrávorál a klimbal. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/nemocny-prezident-zeman-vravoral-dlb-/domaci.aspx?c=A130510_115516_domaci_jw

Bývalá předsedkyně Poslanecké sněmovny Miroslava Němcová následně prohlásila, že Zeman byl skutečně opilý. „Mohl vrávorat z jiných důvodů, ale poznala jsem to proto, protože jsem byla těsně vedle něj a z toho dechu cítíte, jestli má virózu, nebo je tam jiný důvod,“ komentovala situaci poslankyně.

Novinky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-23]. Zeman u klenotů opilý byl, šlo to cítit, řekla Němcová. Dostupné z WWW: <http://www.novinky.cz/domaci/352814-zeman-u-klenotu-opily-byl-slo-to-citit-rekla-nemcova.html>

1. 4. 3 Válka na Ukrajině

5. září 2014, rozhovor v pořadu Pressklub na radiu Frekvenci 1

Prezident Miloš Zeman se v rozhovoru v pořadu Pressklub vyjádřil, že konflikt na východě Ukrajiny nevnímá jako ruskou invazi, ale spíše jako občanskou válku.

"Máte-li na mysli občanskou válku na Ukrajině, tak je především ji potřeba pravdivě pojmenovat a říci poctivě, že to opravdu je občanská válka. Samozřejmě, že se z ní může stát i ruská invaze, ale v této fázi je to občanská válka mezi dvěma skupinami ukrajinských obyvatel," uvedl Zeman.

Novinky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Na Ukrajině je občanská válka, ruská invaze by vypadala jinak, míní Zeman. Dostupné z WWW: <http://www.novinky.cz/domaci/346926-na-ukrajine-je-obcanska-valka-ruska-invaze-by-vypadala-jinak-mini-zeman.html>

1. 4. 4

Výroky o Tibetu

29. října 2014, rozhovor pro CCTV, Čcheng-tu

Miloš Zeman se na závěr své návštěvy Číny vyjádřil, že Česká republika uznává její územní celistvost, včetně Tibetu a Tchaj-wanu.

„Proto nejen já, ale i nová vláda České republiky se zcela jasně vyjádřila, že respektuje územní integritu Číny, že neuznává tibetskou exilovou vládu a že se odmítáme jakýmkoli způsobem vměšovat do vašich vnitřních záležitostí,“ řekl Zeman. Vyjádřil se také, že se nepřijel poučovat o lidských právech. „Přijel jsem se učit, jak stabilizovat společnost“, uvedl.

Idnes [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Česko uznává celistvost Číny, řekl Zeman. Včetně Tibetu a Tchaj-wanu. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/cesko-uznava-celistvost-ciny-tibet-zeman-f1k-/zahranicni.aspx?c=A141027_120243_zahranicni_bse

1. 4. 5

Vulgární vyjádření

2. listopadu 2014, Hovory z Lán

Asi největším přešlapem bylo, když pan prezident v pořadu Hovory z Lán použil několik velmi vulgárních slov. Konstatoval, že ho k tomu inspiroval Karel Schwarzenberg, který údajně v každé druhé větě používá slovo hovno. V souvislosti s ruskou hudební skupinou Pussy riot uvedl, „Víte, co je to 'pasy' v angličtině? Kunda“, vysvětluje Zeman. „Takže s prominutím v textech této skupiny je kunda sem, kunda tam. Opravdu dokonalý případ politického vězně jako vyšitej,“

Mluvčí prezidenta pan Jiří Ovčáček uvedl, že, „se chtěl přiblížit světu svých odpůrců, kteří doposud blahosklonně přihlíželi jaderným výrazům z úst jiných politiků, a otevřel klíčové téma, zda je přípustné takovéto výrazivo v politice využívat“. Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Miloš Zeman. Dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Milo%C5%A1_Zeman

Zároveň se vyjádřil i k novému služebnímu zákonu. „Vláda podle mého názoru dosud ve svém konání učinila jednu základní chybu, že podlehla panu Kalouskovi a zkurvila služební zákon.“

Miloš Zeman [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Hovory z lán. Dostupné z WWW: <http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/hovory-z-lan-884693.htm>

1. 4. 6 Zásah na Národní třídě 17. listopadu

15. listopadu 2014, Žofín, výročí 25. výročí listopadových událostí

Při 25. výročí polistopadových událostí prohlásil Miloš Zeman v debatě se svým předchůdcem Václavem Klausem, že demonstrace na Národní třídě 17. listopadu 1989 nebyla žádným krvavým masakrem. „Přátelé, nebyla to žádná krvavá řež, nebyl to žádný nestandardní masakr, byla to jedna z ‚x‘ demonstrací“, uvedl Zeman.

Lidovky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Mlácení studentů na Národní nebyla žádná krvavá řež, tvrdí Zeman. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/revoluci-vyvolala-zprava-o-smrti-studenta-ne-snb-rekl-zeman-pld-/zpravy-domov.aspx?c=A141115_154449_ln_domov_ele

1. 4. 7 Unesené dívky

března 2015, rozhovor v pořadu Pressklub na radiu Frekvence 1

Prezident Zeman v souvislosti s čerstvým propuštěním dvou češek, které byly dva roky v zajetí v Pákistánu prohlásil, že se s nimi nesejde. „To není Zikmund a Hanzelka, tedy slavní cestovatelé, to je dvojice dívek, které jednaly velmi neprozřetelně. Neprospěly České republice, protože způsobily starosti sobě, své rodině, svým známým a přátelům a koneckonců i českému státu“.

Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/s-devcaty-se-nesejdu-rika-zeman-dm1-/domaci.aspx?c=A150329_180200_domaci_kha

1. 4. 8 Handicapovaní

14. ledna 2015, rehabilitační ústav v Brandýse nad Orlicí

Při návštěvě rehabilitačního ústavu v Brandýse nad Orlicí na dotaz k inkluzi ve školství, kterou Zeman kritizoval, odpověděl takto. „Nejsem zastáncem názoru, že by děti, které jsou určitým způsobem handicapovány, měly být umísťovány do tříd s nehandicapovanými žáky, protože je to neštěstí pro oba.“

Idnes [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Zeman i v závěru návštěvy Pardubického kraje hýřil bonmoty. Dostupné z WWW: http://pardubice.idnes.cz/milos-zeman-navstivil-orlickousteko-dhc-/pardubice-zpravy.aspx?c=A150114_163654_pardubice-zpravy_jah

1. 4. 9 Oceňování vinařů

25. února 2015, Pražský hrad, oceňování vinařů

Prezident při oceňování vinařů na Hradě pronesl „Smrt abstinentům a vegetariánům“.

Idnes [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Zeman slovy smrt abstinentům a vegetariánům mířil na Hitlera, říká Hrad. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/slovy-smrt-abstinentum-a-vegetarianum-zeman-miril-na-hitlera-pt8-/domaci.aspx?c=A150227_114556_domaci_kop

1. 5 Vzkazy pro prezidenta

Zpravodajský server lidových novin Lidovky.cz vytvořil webovou stránku s názvem Vzkazy prezidentu Miloši Zemanovi, neházejte na prezidenta vajíčka, pošlete mu vzkaz. Na té je možné napsat Zemanovi vzkaz. Ke dni 25. května je v tam 3693 vzkazů. Na některé z nich pan Zeman odpovídal, uvádím zde příklady některých odpovědí.

Lenka Benešová, Praha, 22. 11. 2014 8:43

Pane prezidente, nevážíte si občanů ČR a neustále lžete.

Odpověď prezidenta Miloše Zemana

Oproti Vámi evidentně preferovaným politikům netrávím čas s věrnými v Mlýnské kavárně, ale setkávám se během roku s občany na náměstích, kde spolu diskutujeme.

Petr Tlapák, Strakonice, 22. 11. 2014 8:44

Pan Zeman je hulvát, alkoholik a lhář. Bohužel je i přesným obrazem toho, jaký je náš národ.

Odpověď prezidenta Miloše Zemana

Je smutné, že nahlížíte na své bližní takovým způsobem.

Vladimír Nerud, Brno, 22. 11. 2014 9:41

Slíbil jste, že budete prezidentem „dolních deseti milionů“. Svým jednáním tento národ rozeštváváte. Cui bono?

Odpověď prezidenta Miloše Zemana

Národ podle mého názoru rozeštvávají ti, kteří si dodnes nebyli schopni přiznat porážku.

Klára Miksová, 22. 11. 2014 8:38

Stydím se, že jako česká občanka musím trpět vás v této funkci. Jste zkosnatělý, omezený intelektuálně i sociálně a politickou kulturou buran.

Odpověď prezidenta Miloše Zemana

Trpíte v důsledku demokratických, svobodných voleb, ve kterých občané jasně vyjádřili svou vůli.

Miloš Zeman - Vysočina, 22. 11. 2014 8:53

Pane Zemaně odstupte a uvolněte místo mladším a schopnějším lidem, kteří budou důstojně a hlavně slušně reprezentovat naši republiku!!

Odpověď prezidenta Miloše Zemana

Již jsem na tento názor reagoval. Jen dodávám, že „mladší a schopnější“ jsme tu již měli. Vzpomínám na Stanislava Grosse.

Lidovky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-23]. Současná kavárna vnucuje svou pravdu, reaguje Zeman na vzkazy čtenářů. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/soucasna-kavarna-vnucuje-svou-pravdu-reaguje-zeman-na-vzkazy-ctenaru-1ku-/zpravy-domov.aspx?c=A141229_155723_ln_domov_jzl

1. 6 Role prezidenta

Role prezidenta země má ve většině parlamentních demokracií funkci především symbolickou, přestože prezidenti mohou mít i některé reálné pravomoci. Prezident je jako hlava státu především ztělesněním státní suverenity a státnosti obecně. Ačkoliv v parlamentních demokraciích stojí v čele výkonné moci předseda vlády, celkové zastřešení státnosti často spojujeme právě s prezidenty.

Funkce prezidenta se týká republikánského zřízení. Je tedy v podmínkách republiky určitým pokračováním role, kterou v konstitučních monarchiích plnil, a někde ještě stále plní, panovník.

V Evropě například mají zhruba dvě třetiny států v roli hlavy státu prezidenty. Zbytek konstituční monarchy. Míra pravomocí, která je prezidentům přisouzena v jednotlivých parlamentních demokraciích, je často odvozena od historických tradic. Dále také od důrazu, které jednotlivé země kladou na pojem státnosti. Tím, že reálně řídí moderní demokracie na straně moci výkonné vláda a premiér, mohou být v některých zemích prezidentské pravomoci zredukovány na úplné minimum. Tam, kde tomu tak je, hovoříme obvykle o kancléřských systémech, jako příklad můžeme uvést Německo. V nich prezident například nehraje téměř žádnou nebo jen naprosto formální roli při výběru ministerského předsedy. Toho de facto zvolí parlament na základě výsledků voleb a prezident v nejlepším případě jen takové rozhodnutí formálně posvěť. Takový systém funguje ve většině konstitučních monarchií.

Panovníci zde nemají na výběr premiéra reálný vliv, pouze ho symbolicky uvádějí do úřadu. Velkou škálu prezidentských pravomocí lze najít i v dalších oblastech. Jsou země, jako například Česká republika, kde jsou ústavně prezidentovi ponechány jisté pravomoci, například v oblasti zahraniční politiky. V jiných zemích, jako je třeba Německo či Itálie, prezident takovou roli nemá. V celé řadě parlamentních demokracií nemají prezidenti téměř žádnou samostatnost ani v dalších oblastech. V praxi to znamená, že buď všechny, nebo naprostá většina prezidentových rozhodnutí, musí být schváleny vládou.

V zemích Evropské unie jsou téměř všechny země parlamentními demokraciemi. Výjimkou je Francie, která je hybridem, napůl prezidentskou republikou a napůl parlamentní demokracií. Z dalších zemí pouze Polsko definuje pravomoci prezidenta tak, že lze mluvit o prvcích prezidentského systému. Země ale celkově patří k parlamentním demokraciím. Nikde v EU se nevyskytuje země, která má čistý prezidentský systém, ve kterém je prezident zároveň předsedou vlády.

Jiří Pehe [online]. 2008 [CIT. 2015-05-05]. O prezidentech a prezidentství.

Dostupné z WWW:

<http://www.pehe.cz/Members/redaktor/o-prezidentech-a-prezidentstvi>

Pravomoci prezidenta republiky určuje Ústava České republiky.

2 Sociálněpedagogická komunikace

2.1 Sociální interakce

V procesu socializace se každý z nás dostává do množství nejrozličnějších sociálních kontaktů, které mají různou délku trvání, frekvenci a intenzitu. V těchto kontaktech probíhá sociální interakce. Sociální interakcí rozumíme „jednání, jehož důsledkem je vzájemné ovlivňování jedinců nebo skupin“ (Jandourek, 2001, s. 109).

Při interakci „dochází k vzájemnému působení lidí tak, že chování jednoho se stává podnětem pro chování druhého, jeho reakce se naopak stává podnětem pro prvního“. (Matoušek, 2003, s. 87) Interakce se odehrává skrz komunikaci. Komunikace je proces, při kterém si v přímém i nepřímém sociálním kontaktu sdělujeme informace a významy. Představuje veškeré spojení člověka se světem a umožňuje vzájemné dorozumívání i výměnu emocionálního obsahu.

(Kraus, 2008, s. 119)

2.2 Sociální styk

Kdy se nacházíme ve společnosti? Je to i na ulici? Ano je. V zaměstnání, v divadle, na recepci nebo i na plesu. Stále jsme ve společnosti. Pokaždé by platila trochu jiná společenská pravidla, ale to hlavní by platilo vždy. (Mathé, 2008, s. 9) Mezi jednotlivcem a společenským prostředím se uskutečňuje sociální styk. Ten má základní tři složky.

a. Sociální percepce

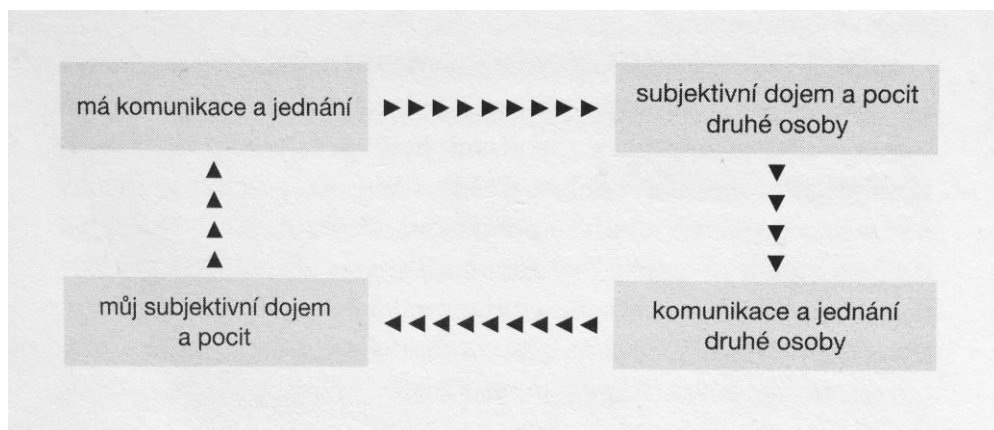
Představuje vnímání a poznávání světa kolem nás. Vytváření obrazu o svém okolí, partnerovi, ale i o nás samých.

b. Sociální interakce

Jde o souhrn vzájemného působení mezi jedincem a jeho sociálním prostředím.

c. Sociální komunikace

Prostředek sociální interakce a vzájemného dorozumívání jejich účastníků. Nejlépe vystihuje tento vztah následující schéma. (Kraus, 2008, s. 122)



Obr. č. 2: *Komunikační schéma.*

2.3 Komunikace a řeč

Lidé se dorozumívají řečí, jenž je základní formou mezilidské komunikace. Ta se rozvíjela v průběhu vývoje člověka a stala se základem lidské kultury. Komunikace je předpokladem sociálního učení, ale zároveň i mentálního rozvoje. Umožňuje člověku překonávat, jak izolovanost, tak i časovou a prostorovou distanci. Je prostředkem k ožívování minulých zkušeností. Můžeme si díky ní plánovat činnost do budoucna. (Keller, 1992)

Komunikace je nezbytnou součástí socializace. Jejím prostřednictvím se biologický tvor postupně stává osobností zcela začleněnou do společnosti. Začíná to u prvních kontaktů mezi dítětem a matkou, přes stále rozsáhlejší a složitější komunikační síť mezi vrstevníky, spolužáky až po masovou komunikaci. (Kraus, 2008, s. 121)

Je v zájmu společnosti, aby její členové dovedli spolu dobře komunikovat a také aby byli schopni společně řešit otázky a problémy svých kolektivů. Stejně tak je v zájmu každého člověka, aby uměl dobře mluvit, neboť mu to umožňuje navazovat a udržovat dobré styky s lidmi v různých kolektivech, v nichž je členem. V rodině, ve škole, na pracovišti, ve společenských a jiných organizacích. (Toman, 1981, s. 5)

Komunikace neboli interakce, představuje hlavní aspekty mezilidsky vztahové složky společensko-kulturního systému. V ní se pak v intencích daných sociálních hodnot, norem a idejí rozvíjí lidská vzájemnost. (Helus, 1973)

Tyto procesy se uvnitř společnosti strukturují do relativně samostatných oblastí a zároveň

se institucionalizují. Zřetelně je to vidět tam, kde lidé komunikují vžitými formami, podle daných pravidel. V těchto vztahových okruzích se komunikace formalizuje. Někdy pak na obsahu záleží méně než na formě, jakou pro své sdělení zvolíme. V průběhu tzv. socializace se učíme, kterou formu pro určitou situaci používat, např. komunikaci ve škole či diplomatických službách.

(Kraus, 2008, s. 121)

2. 3. 1 Proces komunikace

Proces komunikace se skládá ze sedmi částí.

1. Rodí se nápad, objevuje se myšlenka. Vzniká „obsah sdělení“.
2. Formulují se myšlenky. Druhou fází představuje proces „zakódování“.
3. Třetí fáze představuje vyjádření, vyslovení zformulovaného obsahu.
4. Ve čtvrtém kroku je vysílaný obsah přenášen od komunikátora ke komunikantovi.
5. Následuje příjem. Okamžik, kdy příjemce zachytí sdělení.
6. Příjemce sdělení dekoduje, vyloží si jeho obsah.
7. Poslední fází je zpravidla akce. Chování příjemce, které bylo vyvoláno přijatým sdělením.

(Kraus, 2008, s. 120)

2. 3. 2 Komunikační kanál

Komunikační kanál je označení pro cestu, která slouží k předávání informací. Objevují se v něm často komunikační bariéry. Na straně komunikátora to může být např. nepřiměřená formulace, špatná výslovnost, příliš tichý hlas, ale i předsudky, neznalost prostředí či posluchačů. Na straně komunikanta může být bariérou nepozornost, nedoslýchavost či špatný zdravotní stav. Komunikaci mohou komplikovat také šumy v prostředí, např. hluk. Všechny tyto vlivy mohou způsobit, že vysílané sdělení není identické s přijatým, takže dochází k nedorozumění a případně i jiným konfliktům. Je tedy třeba dbát na kvalitu komunikace. (Kraus, 2008, s. 120)

2. 3. 3 Typy komunikace

a. Přímá a nepřímá

Rozhovor tváří tvář či komunikace prostřednictvím telefonu či emailu.

b. Jednostranná a dvoustranná

Liší se tím, zda existuje možnost zpětné vazby.

c. Dyadická či skupinová, případně masová

Masová komunikace je zvláštním typem hromadné komunikace.

d. Verbální a neverbální

Liší se podle toho, zda je obsah zprostředkován pomocí slov či mimiky a gestikulace. K neverbální komunikaci patří také pohyby těla, ale i dotyky. I vzdálenost mezi komunikátory je určitým projevem důvěrnosti, či naopak pouze formálního styku. Jako prostředek komunikace vnímáme i zabarvení hlasu či tempo řeči. (Kraus, 2008, s. 121)

Neverbální komunikace

- Mimické projevy
- Gestické projevy
- Zrakový kontakt
- Haptická komunikace
- Proxemické zřetele komunikace
- Posturologie
- Motorická aktivita
- Manipulace s předměty

Tři slova „Pojď se mnou“ získávají odlišné významy, když je hrozivým tónem vysloví policista, neutrálním hlasem průvodce cizinců či zamilované děvče. Ve všech případech je ve slovech uložen stejný verbální obsah komunikace. Neverbální sdělení (naladění, zvuk hlasu, výraz obličeje) komunikuje nad touto komunikací (metakomunikace). Rozpory mezi verbálními a neverbálními obsahy komunikace jsou matoucí. Říká se jim dvojí vazba.

Komunikace verbální nebo pojaté v jiných lexikálních jednotkách, jako jsou slova a čísla, jsou zpravidla jednoznačné. Komunikace pocitů, nálad a lidských vztahů se často odehrávají v oblasti, v níž se dopátráme významu jen vcítěním a s pomocí intuice. (Schmidbauer, 1994, s. 73)

2.4 Masová komunikace

Tam, kde využíváme pro komunikace hromadné sdělovací prostředky, hovoříme o komunikaci hromadné. Veškeré informace jsou při ní šířeny veřejně, nepřímě, ale také jednostranně. Příklady takových prostředků jsou rozhlas, ať už městský či školní, nebo také místní noviny. Ve chvíli, kdy tyto prostředky zasahují široké vrstvy obyvatel, tzn. celou společnost, mluvíme o masové komunikaci. Tyto sdělovací prostředky pak nazýváme masmédiá. Komunikátorem je specializovaná organizace, nikoliv jedinec. Provozovateli hromadných sdělovacích prostředků bývají většinou instituce, které jsou většinou nějakým způsobem spjaté s mocenskými strukturami, nebo jsou závislé na subjektu, který je financuje. Představa nezávislých médií je tedy pouze iluzorní.

(Keller, 1992)

Obsah sdělení v masmédiích představuje velmi širokou škálu informací nejrozumnějšího zaměření a odlišné povahy. Někdy jde o prosté sdělování zpráv, informování či o přímé přenosy koncertů či divadelních představení. Z hlediska příjemců zasluhují masmédiá zvláštní pozornost děti a mládež. Jde o část populace, která je jednak nejvíce ovlivnitelná, ale také na ni záporné vlivy médií, jak po fyziologické, tak po psychické stránce zanechávají výraznější negativní dopady než na dospělých.

(Kraus, 2008, s. 125)

2.4.1 Funkce masmédií (Kraus, 2008, s. 126-127)

a. Informativní

Podstatou informativní funkce je poskytovat informace a rozšiřovat poznání. Její přínos má charakter především osvětový. Patří sem např. dokumentární a zpravodajské, či soutěžní pořady.

b. Formativní

Formativní funkce spočívá v ovlivňování osobnosti. Může tedy působit na postoje adresáta, především na míru jeho osobní, individuální a společenské angažovanosti a aktivity jako základních podmínek autentického rozvoje osobnosti.

c. Komunikativní

Komunikativní funkce pomáhá uskutečňovat spojení mezi určitou skutečností na jedné straně a příjemcem na druhé straně. Můžeme sem zahrnout i přínos médií v celkovém procesu socializace.

d. Rekreativní

Rekreativní funkce navozuje podmínky pro odpočinek a regeneraci sil a snaží se svého adresáta „osvěžit“. Vytrhuje ho z všedního shonu a dává mu zapomenout na všední starosti. Přináší i zábavu a relaxaci.

V současné době jsou masmédia významným zdrojem informací, ale také sugestivním nástrojem dezinformací. Podle kritiků snižují masmédia vkus veřejnosti, zvyšují hladinu kriminality, přispívají k morálnímu rozkladu a potlačují tvořivost. Obhájci zase zdůrazňují roli masmédií při ochraně svobody projevu, odhalování korupce či poskytování kultury milionům lidí. Masmédia mají mimořádně významné postavení v politice. Jejich prostřednictvím prezentují politici sami sebe a své postoje. (EMMERT a kol, 2004, s. 115)

2. 4. 2 Působení a účinky masmédií

Masmédia se dnes již jeví jako nepostradatelný prostředek vzdělávání a výchovy, akulturace, multikulturní výchovy a socializace jedince. „Působení médií je natolik komplexní jev, že jen velmi obtížně postihujeme všechny souvislosti, v níž se projevuje. Média jako významné společenské instituce vstupují ovšem do interakce i s dalšími institucemi a ovlivňují je. Často se uvažuje především o vlivu médií na celou společnost, na politiku, někdy též na rodinu, vzdělání či sport. Při studiu účinků médií je také užitečné rozlišovat na jedné straně působení samotné existence médií, na druhé straně možné či pozorované účinky jednotlivých typů obsahů“.

(Jiráková, Köpplová, 2003, s. 184)

Zmíněné působení médií vyvolává různorodé reakce. Média mohou ovlivňovat také způsob, jakým lidé o různých tématech uvažují. Je také ověřeno, že když je někdo dlouhodobě vystaven emocionálně vzrušivým podnětům, může se vůči nim stát netečným. Před účinkem médií je třeba ochraňovat především jedince, jež mají tendenci napodobovat

sociálně nežádoucí jednání filmových, i jiných hrdinů. Masová média, především pak televize a internet a nezodpovědnost některých tvůrců programů, ohrožují postoje a chování nejmladší generace. Většina z nás si uvědomuje, že jsme často svědky masivní devalvace hodnot a ztráty mravní zodpovědnosti. Každý komu není lhostejné, čím je ovlivňován psychický vývoj mladé generace si bude klást otázku, zda a případně jak může společnost rafinované masové manipulaci s vědomím, myšlením a citěním dětí zabránit. Je patrné, že sám manipulativní charakter zmíněných médií, který je důsledkem dysfunkce komunikace, médií a kultury, přímo ovlivnit nelze. (Kraus, 2008, str. 127-129)

2.5 Vulgarismy

Sprostá slova odborně nazývána vulgarismy vyjadřují negativní a silně emotivní postoj k věci, či člověku, vůči nimž jsou směřována. Používání sprostých slov v psaném i mluveném projevu bývá společností považováno za nevhodné. Vulgarismy se používají většinou jako nadávka či jako prostředek k uvolnění vnitřního napětí, případně se využívají při významových konotacích v textu.

Wikipedie [online]. 2014 [CIT. 2015-05-06]. Sprosté slovo. Dostupné z WWW:
http://cs.wikipedia.org/wiki/Sprost%C3%A9_slovo

3 Etika

Etika (z řeckého ethos – mrav) nebo také teorie morálky je filozofická disciplína, která zkoumá morálku nebo morálně relevantní jednání i jeho normy. Je disciplínou praktické filozofie. Etika se zabývá teoretickým zkoumáním hodnot a principů, jež usměřují lidské jednání v situacích, kdy existuje možnost volby skrz svobodnou vůli. Hodnotí také činnost člověka z hlediska dobra a zla. Na rozdíl od morálky, která je blíže konkrétním pravidlům, se etika snaží najít společné obecné základy, na niž morálka stojí. Zároveň se také snaží morálku zdůvodnit.

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-05]. Etika. Dostupné z WWW:
<https://cs.wikipedia.org/wiki/Etika>

Etika nejprve stanovuje „co má být“, co je žádoucí z hlediska dobra, spravedlnosti a současně se snaží tyto pojmy blíže určit a zdůvodnit je. Díky zaměření na lidské jednání je tato oblast lidského myšlení označována jako praktická filozofie.

(EMMERT a kol, 2004, s. 194)

3.1 Etika v době globalizace

Současný člověk žije ve dvou protikladných světech. Jedním je svět jeho soukromí. V důsledku různých vlivů se lidé stále více propadají do svých individuálních světů a s druhými se setkávají jen za účelem vydělávání peněz či krátkodobé zábavy. Druhým světem je svět velkoměst s globalizovanou civilizací. Zde se setkává velké množství lidí z nejrůznějších částí světa. Lidé na této planetě se však nejen setkávají, jsou na sobě stále více závislí a propojení. (EMMERT a kol, 2004, s. 208)

3. 2 Morálka

Morálka je soubor představ sdílených v určité společnosti a době o tom, jaké chování a smýšlení jednotlivého člověka, ale i lidských skupin, je dobré a jaké má být. (EMMERT a kol, 2004, s. 194)

Nejdůležitějším příkladem takových morálních příkazů a zákazů v Evropě je Desatero přikázání starého zákona. Některé z nich jsou platné ve všech kulturách. (Schmidbauer, 1994, s. 84)

Závadnost morálních norem se dosahuje na základě tradice opakováním upevněného zvyku daného společenstvím. Ta je navíc ukotvena nějakou všeobecně přijímanou autoritou, mýtickými předky či bohy. (EMMERT a kol, 2004, s. 195)

Morálka demokratické obce však nemůže být odvozována od příkazů jedné autority, protože by to popřelo samu podstatu společné vlády sobě rovných. Zdůvodnění tedy musí být utvořeno tak, aby nikomu nedávalo privilegovaný přístup k pravdě a dobru. (EMMERT a kol, 2004, s. 195)

3. 2. 1 Historické kořeny morálky

Historické kořeny morálky je možné hledat v různých systémech.

3. 2. 1. 1 *Náboženské systémy*

Náboženské systémy je odvozují od postavy autoritativního zákonodárce. Jeho vůle je předávána z generace na generaci buď ústně, nebo prostřednictvím posvátných textů. Platné právní normy jsou dány výkladem těchto textů. Ten se však může v průběhu dějin značně lišit. To můžeme vidět např. na přístupu k trestu smrti, který některá náboženství schvalují a jiné odmítají.

3. 2. 1. 2 *Filozofické systémy*

Filozofické systémy odvozovaly morální normy z přirozeného řádu světa, z určitého pojetí lidské přirozenosti, z obecného postavení člověka jako jedince ve světě a podmínek jeho života, či na základě analýzy jazyka morálních norem. Jiný přístup vysvětluje vznik morálních norem ze spontánně vzniklých pravidel kooperace. Ta jsou následně rozpoznávána a formulována.

3. 2. 1. 3 Vědecké systémy

Vědecké systémy se opírají buď o teorii her, v níž se zkoumají strategie vhodné pro úspěšnou spolupráci ve skupině, nebo evoluční biologii pracující s neodarwinistickými teoriemi. (EMMERT a kol, 2004, s. 204-205)

3. 2. 2 Morální norma

Morální norma je požadované pravidlo jednání. Příkladem takového pravidla je „nepokradeš, nezabiješ“ atd.

Zrod morálky je možné spojovat až se vznikem vědomí a zvláště sebevědomí, kdy se formují představy o tom, co je správné a žádoucí. Normy chování však můžeme najít i na mnohem dřívějších stupních lidského vývoje. Zkoumání kořenů morálky nás přivádí na samé počátky historie člověka. Evoluční biologie a evoluční psychologie se snaží identifikovat zrod mravních norem na základě podmínek soužití v malých skupinách, ve kterých žili naši předkové. Důležitým faktorem je zde i přírodní prostředí, které se podílí na utváření velikosti skupiny, jejího typického způsobu obživy a z toho plynoucích forem a pravidel spolupráce. Předcházející etapa výzkumu chování živočichů, a to nejen člověka, ukázala, že každý živočich má určité vrozené vzorce chování. Jde-li o živočicha, který žije ve skupině, má již částečně vrozené i vzorce chování platné v této skupině. Současně má ale vrozenou celou řadu předpokladů k tomu, aby se mohl zdárně naučit ta pravidla chování, se kterými se nenarodil, ale která jsou v dané skupině platná a zároveň nutná k přežití. (EMMERT a kol, 2004, s. 205-206)

Aristotelés postřehl typickou zvláštnost morálních norem, která spočívá v jejich obecnosti. Není totiž prakticky možné mít normy, které by podrobně předepisovaly jednání pro každou konkrétní situaci. Těchto situací je totiž nekonečně mnoho. Morální norma tedy může být jen všeobecným návodem na jednání, jehož výběr a praktické použití je závislé na jedinečných okolnostech. Morální normy tedy předpokládají samostatně a kriticky myslícího člověka.

3. 2. 3 **Morální hodnoty**

Morálními hodnotami označujeme ideální cíle lidského jednání.

Nejvyšší hodnotou bude jistě dobro, ale za morální hodnotu můžeme považovat i spravedlnost a mnohé jiné. Lze takto chápat pozitivní hodnoty, ale někteří mohou rozeznávat ještě negativní hodnoty. K těm by pak patřilo zlo a další hodnoty protikladné těm kladným. Z hodnoty spravedlnosti je pak odvozena morální norma spravedlivého jednání.

Chápání podstaty morálních hodnot se u jednotlivých filozofů liší. Platón vypracoval teorii o samostatné existenci hodnot. Ty jsou pak hodnotami bez ohledu na to, zda je uznáváme, či ne. Jsou lidem nadřazené, hodnoty samy o sobě. Nietzsche naproti tomu uznává za hodnotné jen to, co je hodnotné pro člověka, hodnoty pro nás. V současné době se setkáváme s oběma přístupy. Prolínání různých etických systémů a různých kultur společně s velmi rychlým sledem změn v hranicích euroamerické kultury vede ke stavu mravní nejistoty. Přetrvává však trend emancipace, tedy osvobození člověka od všech forem útlaku a zrovnoprávnění lidí. Nejvyšší hodnotou se stává hodnota člověka a to bez určení majetkových, pohlavních, rasových či sexuálních. Jsou tak např. zrovnoprávněny vztahy partnerů stejného pohlaví s těmi tradičními. (EMMERT a kol, 2004, s. 206)

3. 2. 4 **Související pojmy**

3. 2. 4. 1 ***Kolektivní vina***

Kolektivní vina je zvláštní případ morální odpovědnosti, kdy jsme činěni odpovědnými i za to, co jsme přímo sami neudělali, ale co například v našem zájmu rozhodla vláda. Podílíme se nepřímou tím, že pracujeme a žijeme v tomto státě. Vina, ale ani zásluha není jednou pro vždy daná. Vinu můžeme odčinit novými pozitivními skutky. Otázka zásluhy a viny nás přivádějí k otázce svědomí.

3. 2. 4. 2 ***Svědomí***

Svědomí je jednání o sobě, jako o bytosti, která volí mezi dobrem a zlem. Díky tomu že může volit, je také odpovědná. Tyto volby však nejsou vždy v souladu s tím, co člověk považuje za dobré. Buď proto, že podlehl vnějšímu nátlaku nebo proto, že podlehl vnitřním

protikladným přáním. Když si uvědomíme tento rozpor, pocítujeme výčitky svědomí.

Podle některých je svědomí hlas přirozeného zákona, který do nás byl vložen buď bohem či přírodou. Jiný pohled, opřený o poznatky vývojové psychologie a o kulturní srovnání, ukazuje, že hlas svědomí je závislý na tom, co dotyčný považuje za dobro a zlo. Je tedy podstatné, jak se toto přesvědčení utvořilo. Lidé obecně považují za dobro to, co byli naučeni za dobré považovat během své výchovy v rodině a v kultuře dané společnosti. (EMMERT a kol, 2004, s. 209)

První morální normy bývají vztaženy na život skupiny, jsou to skupinové normy. Svědomí jedince mívá proto zpočátku skupinový charakter. Až později se utváří představa, že i ti druzí jsou lidé jako my.

3. 2. 4. 3 *Dobro*

Dobro je souhrnný pojem pro všechno prospěšné a hodnotné, pro nejvyšší mravní ideál. Jeho protikladem je zlo, to co škodí. Dobro a zlo jsou klíčové morální pojmy. V běžném jazyce používáme slovo „dobro“ pro označení nejvýše žádoucího. Každé další vysvětlení tohoto pojmu je předmětem sporů už od vzniku etiky. (EMMERT a kol, 2004, s. 194)

3. 2. 4. 4 *Mrav*

Mravy společnosti nebo skupiny jsou obvykle vzorce chování ve vzájemných vztazích jejích členů.

Pojem mrav tedy označuje, jak jsou členové určitého společenství zvyklí jednat, a jak se obvykle chovají. Na rozdíl od toho morálka představuje jejich společné představy o tom, jak by měli jednat. Etika se pokouší o teoretický výklad těchto morálních představ. Morálka a mrav existují ve všech lidských společnostech, ve všech dobách i kulturách. Mohou se však zásadně lišit představy o tom, co je morálně dobré. (EMMERT a kol, 2004, s. 194)

3. 2. 4. 5 *Takt*

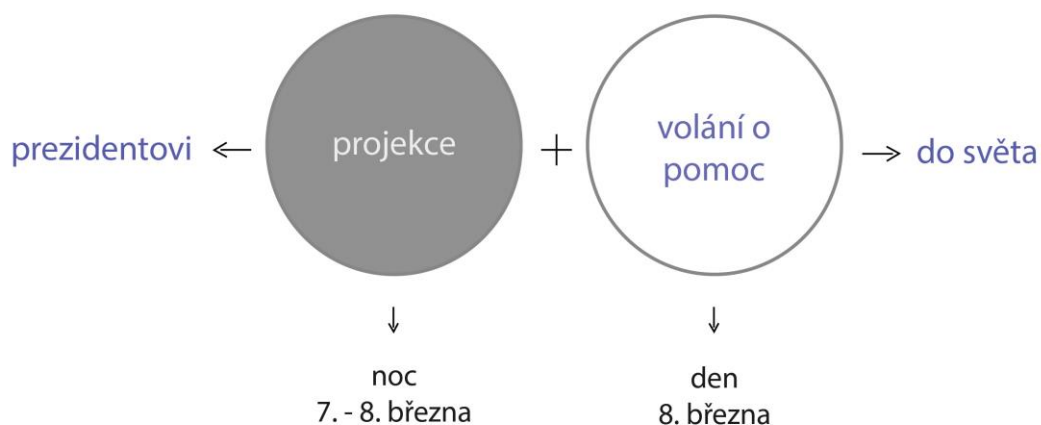
Takt je důležitou složkou společenského styku. Být taktní znamená umět se vžít do situace toho, s nímž jednáme, a jednat s ním tak, jak bychom si přáli my, aby ve stejné situaci bylo jednáno s námi. Taktní člověk nemyslí egocentricky jen sám na sebe, ale naopak se snaží být citlivý a vnímavý ke svému okolí. Projevem taktnosti je například zásada kritiky. Ta říká, že chybu vytýkáme mezi čtyřma očima, ale chválíme veřejně. Zejména v rozhovoru se projeví míra našeho taktu. Nelze se mu mechanicky naučit. (Smejkal, 1990, s. 70)

4 Navrhované řešení

V této části bude představeno navrhované řešení. To se skládá ze dvou částí, které tvoří jednotný celek.

Jeho schéma bude vypadat následovně. V noci ze 7. na 8. března se na vybraných místech v okolí Pražského hradu objeví velké promítnuté texty natočené směrem k Hradu. Tyto texty jsou prioritně určené pro pana Zemana, ale zároveň mají být viditelné i veřejností. Jde celkem o 10 textů, promítaných na sedmi projekčních místech. Tyto projekce se budou v průběhu celé noci střídat.

Následující den, tzn. 8. března, v den kdy Miloš Zeman nastoupil do funkce prezidenta, proběhne druhá část protestu, kdy skupina několika lidí odpálí 3 velké kouřové signály z věže chrámu sv. Víta. Toto volání o pomoc, vysílání kouřového signálů, je symbolicky určeno směrem do světa, ale zároveň ho uvidí i pan prezident z Hradu.



Obr. č. 3: Schéma jednotlivých částí projektu.

Projekt se tedy skládá ze dvou částí, které na sebe navazují a tvoří tak jednotný celek. První část je pojmenována jako Projekce a druhá část nese označení Volání o pomoc. Nyní jednotlivě ke každé z nich.

4. 1 Projekce

Jak již bylo zmíněno, první část projektu je pojmenována Projekce. Jejím hlavním motivem jsou světelné projekce, které jsou primárně určené pro pana prezidenta. Jsou vytvořené v maximální možné velikosti tak, aby byly dobře viditelné z Hradu. Všechny tyto projekce jsou naplánovány s ohledem na využití tmavých, neosvětlených míst v podhradí a projekci tak bylo možné uskutečnit. Projekce bude realizována pomocí výkonných projektorů, které zvládnou překonat městský světelný šum.

4. 1. 1 Lokace projekcí

Celkové projekční schéma se skládá ze sedmi lokací. Všechny projekce v těchto místech jsou orientované směrem na Pražský hrad. V následujících řádcích jsou konkrétně rozebrány. Zde je jejich schéma.



Obr. č. 4: *Schéma jednotlivých projekčních míst.*

1) Okolí Nerudovy ulice na Malé straně, Praha 1

projekční místo: Terasa kavárny na Hradčanském náměstí. Odtud budou texty promítané na střechy domů v blízkém okolí.

2) Schönbornská zahrada na Malé straně

projekční místo: Vlašská 631/11, Praha 1. Projekce by v tomto případě vycházela ze střechy přiléhajícího domu.

3) Okolí ulice U Zlaté studně

projekční místo: Zahrada Na Valech. Na toto místo se běžně nedá dostat, protože jde o součást hradního komplexu a zahrady jsou veřejnosti zpřístupněny pouze v denních hodinách. Bude třeba zařídit přístup do těchto míst i v noci.

4) Okolí Nerudovy ulice na Malé straně, Praha 1

projekční místo: Thůnovská 25, Praha 1. Na zmíněné adrese se nachází budova, která má věž a je tak vhodná pro projekci. Právě v této věži se nachází okno, kam plánuji umístit projektor.

5) Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, budova Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

projekční místo: Náměstí Jana Palacha. Na náměstí Jana Palacha plánuji využít velkého betonového podstavce, který je pro umístění projektoru ideální. Ten se nachází ve středu náměstí a jde o kryt výduchu metra.

6) Platněřská 4, Praha 1, budova kláštera Křižovníků

projekční místo: Pro projekci směrem od Vltavy bude využito plavidlo, na které se umístí projektor.

7) Novotného lávka 201/1, Praha 1, budova muzea Bedřicha Smetany

projekční místo: Stejně jako u předchozí lokace, i zde projekci v této lokalitě počítám s využitím plavidla.

4. 1. 2 Doba projekce

Projekce se objeví na daných místech v noci ze 7. na 8. března. Vždy bude k vidění pouze jedna z nich a to po dobu 10 min. Poté zhasne a objeví se na dalším místě jiná. Jedno kolo projekcí tedy bude trvat 100 minut. Tyto kola budou celkem tři, tzn. 300 min a projekce tak poběží od 22:00 hodin až do 3:00 hodin ráno.

4. 1. 3 Promítané texty

Základním schématem pro konstrukci jednotlivých textů byly konkrétní citáty pana Zemana, případně pak některé situace, na které jsem chtěl reagovat. Domnívám se, že tyto původní výroky, ze kterých jsem vycházel, jsou v nejlepším případě velmi nevhodné, některé z nich vnímám jako zcela nepřipustné. Rozhodl jsem se je uvést na pravou míru. Zachoval jsem jejich původní konstrukci, drobným zásahem jsem však změnil jejich obsah. Jejich obsah je směřován panu Zemanovi a představuje tak můj pohled, potažmo společnosti, na jednotlivé situace.

4. 1. 3. 1 *Upravené texty určené k projekci*

Víte co je to pussy, pane prezidente? Kočička.

Jsme zastánci názoru, že děti, které jsou určitým způsobem handicapovány, by měly být umístovány do tříd s nehandicapovanými žáky, protože je to přínosné pro oba.

Snad jste se tam nejel učit, jak stabilizovat společnost?

Vláda pokazila služební zákon

Byl to nestandardní masakr

Nebojíte se nás? My na Národní byli.

Na abstinenty a vegetariány

O děvčata měly starost rodiny i český stát

Viróza?

4. 1. 4 **Technické parametry projektorů**

V oblasti projektorů je dobré se v kostce seznámit s existujícími technologiemi zobrazení, které jsou pro tento typ projekcí vhodné. Velmi důležitým parametrem pro dokonalou výslednou projekci je zohlednění i přírodních faktorů, aby nebyl dopad těchto faktorů na výsledné promítání negativní. Jako příklad můžeme uvést svit měsíce či další faktory. Také déšť či velká zima, by mohly mít negativní dopad na projekci, a dokonce i jiné nevhodné počasí může mít radikální vliv na viditelnost a celkový efekt projekce.

Při tvorbě projekcí je důležité udělat konečné nastavení, které se bude vázat na technické možnosti daného projektoru za účelem dokonalého výsledného rozlišení. V současné době existuje několik typů projektorů, které jsou použitelné pro podobné projekce. Liší se jednotlivými technickými parametry. Jsou jimi např. úroveň jasu, rozlišení, projekční vzdálenost atd. Projektory s vyššími a použitelnějšími parametry pro velké projekce se pohybují v řádech statisíců korun. Kromě rozlišení, kvalitní homogenity či kontrastu je dalším z nároků kladených na projektor svítivost. Výsledný obraz bude o to kvalitnější a jasnější, čím větší svítivosti projektor disponuje.

4. 1. 4. 1 *Co je to ANSI lumen*

Základní jednotkou svítivosti, respektive světelného toku je lumen. Ten má zkratku lm. Jedná se o odvozenou jednotku ze základní fyzikální soustavy SI. Tam je lumen definován ve formě světelného toku, který je vyzařován do prostorového úhlu 1 steradiánu určitým zdrojem, jehož svítivost je ve všech směrech 1 kandela. S jednotkou lumen se v současné době setkáváme i v oblasti výběru žárovek pro domácnost. Například 100 W žárovka má světelný tok přibližně 1500lm. V oblasti projektorů jsou však upřednostňovány jednotky tzv. ANSI lm. Ty definují maximální bílý jas, který je projektor schopen vyprodukovat. Profesionální projektory, užívané zejména pro venkovní projekci musí mít svítivost v řádu desetitisíců ANSI lm. V jednoduchosti lze říci, že hodnota ANSI lm udává ostrost bílého podání projekce.

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Lumen. Dostupné z WWW:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Lumen>

4. 1. 4. 2 *Technologie DLP*

Jde o projektor s jedním či třemi čipy. Obraz je tvořen v soustavě mikrozrcadel a čipů. Projektor je schopen minimalizovat viditelnost rastru a kvalita obrazu je tak vysoká. Cena DLP projektorů je velmi vysoká, ty nejlepší z nich se cenově pohybují v řádu několika set tisíc až milionů korun.

4. 1. 4. 3 *Technologie LCD (Liquid Crystal Display)*

LCD projektory pracují s diachronickými zrcadly LCD panely. Vzniká v nich rozklad a odraz světla, které je propouštěno v závislosti na vlnové délce. Výhodou těchto projektorů je vysoká ostrost obrazu. Jejich nevýhodou naopak je, že se opotřebovávají a pak následně klesá kvalita zobrazení, kterého jsou schopny. Jsou také citlivé na prašné prostředí.

4. 1. 4. 4 *Technologie LCoS (Liquid Crystal on Semiconductor)*

LCoS projektor je spojením LCD a DLP projektoru. Jeho kladnou stránkou je vysoké rozlišení, mají však nižší kontrast než DLP projektory. Jejich nevýhodou je také vyšší pořizovací cena.

TV Freak [online]. 2008 [CIT. 2015-05-16]. Projektory: technologie promítání obrazu.

Dostupné z WWW:<http://www.tvfreak.cz/projektory-technologie-promitani-obrazu/2737>

Příklad ideálního projektoru

Christie D4K2560 high frame rate 3-chip DLP 4K projector

Projektor disponuje rozlišením 4K (4096x2160) a může se pochlubit 25 000 lumenů.

Nabízí ultra-realistické zobrazení a video 60Hz.

Technologie: 3-chip DLP

Resolution: 4086 x 2160

Svítivost: 25 000 lumenů – 3 kW lampa

Kontrast: 2 000: 1

Rozměry: 1198 x 648 x 483 mm



Obr. č. 5: *Příklad projektoru.*

Christie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Christie D4K2560 high frame rate 3-chip DLP 4K projector. Dostupné z WWW: <http://www.christiedigital.com/en-us/business/products/projectors/3-chip-dlp/pages/christie-d4k2560-3-chip-dlp-4k-projector.aspx>

4. 2 Volání o pomoc

Druhou část projektu tvoří nouzové volání v podobě vysílání kouřových signálů.

4. 2. 1 Historie kouřových signálů

Kouřový signál je způsob, jak se vizuálně dorozumívat na dálku. Význam může nést intenzita kouře, barva, způsob přerušování či kombinace několika zdrojů kouře.

Wikipedie [online]. 2014 [CIT. 2015-05-19]. Kouřový signál. Dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Kou%C5%99ov%C3%BD_sign%C3%A1l

S kouřovými signály jsme se mohli nejčastěji setkat u indiánů. Američtí indiáni využívali kouřové signály pro spoustu rozličných situací. Sloužily například pro varování před nebezpečím, ke svolávání ke společnému setkání či k předávání zpráv.(Clark, 1982, s. 411) Tato prastará dovednost patří do kategorie neverbální komunikace amerických indiánů. Do ní patří také znaková řeč. Vzhledem k tomu, že měl každý kmen vlastní jedinečný jazyk, umožňovaly tyto neverbální formy komunikovat mezi různými skupinami. Tento nástroj pro přenos informací byl také velmi užitečný v horských nebo silně zalesněných oblastech. (Clark, 1982, s. 415)

Kouř mohl být formován do mnoha různých tvarů a mohl tak komunikovat různé signály. Například bylo možné kouř stočit do spirály, vytvořit jednotlivé obláčky či paralelní kouřové linky. (Selma, 2008)

Není možné určit konkrétní významy jednotlivých signálů. Je to dáno především tím, že signály měly být tajné. Tím, že je mohl vidět i nepřítel, se musely domlouvat vždy dopředu mezi jednotlivci či skupinami k jejich soukromému použití. (Tomkins, 1969, s. 92)

Známe však několik obecně platných signálů. Jeden obláček kouře znamenal upozornění. Dva obláčky kouře znamenaly, že je vše v pořádku. Tři obláčky kouře či tři zdroje vedle sebe znamenaly nebezpečí, problémy či volání o pomoc. Dalším široce přijímaným signálem, o kterém víme, je oznámení o úspěšné bitvě. Tím, že dva obláčky kouře znamenají, že je vše v pořádku, dva rovnoběžné sloupy kouře kousek od sebe znamenaly úspěšnou bitvu. (Clark, 1982, s. 416)

Je důležité si uvědomit, že se třemi po sobě jdoucími signály se setkáváme vždy v nebezpečí. Je tomu tak i u nouzového volání, tři výkřiky, tři signály píšťalkou či tři výstřely z pistole. Kouřové signály byly často nazývány jako indiánská telegrafie. Byly schopny přenášet zprávy přes ohromné vzdálenosti. (Selma, 2008)

Kouřových signálů využívaly i strážní hlídky Velké čínské zdi. Například v mingském období znamenal jeden kouřový signál počet 100 nepřátel. Dva signály znamenaly 500 nepřátel a tři signály přes 1000 nepřátelských bojovníků. Takový dým vznikl zapálením hnoje.

Dalším místem, kde se setkáváme s využitím kouřových signálů, je při konkláve – tradiční volbě papeže. Po každé tajné volbě se hlasovací lístky spálí. Je-li volba neúspěšná, kouř se přísadami obarví na černo. Černý dým pak znamená, že hlasování bylo neúspěšné. Pokud je volba úspěšná, můžeme vidět bílý kouř.

Wikipedie [online]. 2014 [CIT. 2015-05-19]. Kouřový signál. Dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Kou%C5%99ov%C3%BD_sign%C3%A1l

4. 2. 2 Vysílání kouřových signálů

Než jsem začal vymýšlet, jak budu konkrétně pracovat s červenými dýmovnicemi, bylo třeba zjistit, jak se vlastně chovají, jak reagují a co je s nimi možné vytvořit. Proběhlo několik mapovacích zkoušek, kdy jsem je v odlišných podmínkách pozoroval. Jejich využití jsem také konzultoval s odborníkem na pyrotechniku. Zajímal jsem se, jak by bylo možné vytvořit velký kouřový signál viditelný v hlavním městě a přiblížit se tak kouřovým signálům, které využívali indiáni. Kouř z dýmovnice nestoupá tak rychle vzhůru jako tomu bývá například u kouře nad otevřeným ohněm. Hlavním důvodem je teplota kouře, která u dýmovnice nedosahuje příliš velkých hodnot. Barevný dým se tedy rychleji rozplyne. Aby byl vidět v kontextu městské zástavby na funkční vzdálenost, bylo třeba vybrat

vyvýšeného, dobře viditelného místa. V případě vysílání dýmovnic z ulic by se totiž většina kouře rozplynula dříve, než by se dostal nad výšku zástavby.

4. 2. 3 Místo vysílání kouřových signálů

Rozhodl jsem se využít vyhlídkového ochozu Velké věže chrámu sv. Víta. Se skupinou několika lidí tam za pomoci dýmovnic odpálíme 3 velké kouřové signály. Dýmovnice se odpálí z východního rohu věže, aby byl kouř viditelný pro co největší množství pražanů. Doba doutnání jedné dýmovnice je cca 1 minutu. Vznikne tak první signál. Poté bude 1 minutu pauza a zároveň příprava na vytvoření dalšího signálu. Celkem se vyšlou tři signály. Celá tato akce proběhne zcela neohlášeně za běžného návštěvního provozu a bude trvat i s přípravou zhruba 6-7 minut.

Volání o pomoc v podobě vysílání kouřových signálů je primárně určené směrem do světa. Druhotně je určeno i panu prezidentovi. Souvislostí, proč jsem se rozhodl právě pro toto místo je více:

Symbol národní a státní identity

Chrám sv. Víta jako součást Pražského hradu je neodmyslitelnou součástí národní identity a symbol českého národa. Udála se zde řada významných aktů a samotná katedrála už byla svědky mnoha historických událostí.

Hrad volá o pomoc

Jedním ze záměrů bylo vytvořit iluzi, že „Hrad volá o pomoc“. Kdyby se jednotlivé kouře linuly z města, vypadalo by to, že o pomoc volají jednotliví pražané. Takhle volá o pomoc Hrad. On sám upozorňuje na to, že se něco děje. Upozorňuje na chování toho, který tam teď sedí.

Na Hradě se něco děje

Když se podíváte na Hrad a bude se z něj linout červený kouř, bude hned jasné, že se něco děje. To je to oč nám jde, říci jasně všem, že se něco děje. Však to nevidíte?

Viditelnost

Katedrála je zároveň vzhledem ke své výšce, poloze a pozornosti nejvhodnějším místem pro tuto akci. Kouř tak bude možné zaznamenat z celého centra Prahy.

Středobod

Chrám sv. Víta je pomyslným středobodem českých zemí.

On sám volá o pomoc

Vycházel jsem i z významové konotace, že chování pana Zemana se jeví jako jasné volání o pomoc.

4. 2. 3. 1 *Chrám sv. Víta*

Katedrála svatého Víta je nejvýznamnějším a největším pražským chrámem a zcela přirozeně se spolu s celým Pražským hradem stala jakýmsi středobodem a srdcem českých zemí, zjevným znamením české národní a státní identity. Nepřekvapí nás tedy, že i dnes se v katedrále při obzvláštních příležitostech schází reprezentace České republiky, státní moci a různých oblastí veřejného života. Tak jako erbovní znamení českého dvouocasého lva i vyobrazení katedrály přichází na mincích a bankovkách české republiky.



Obr. č. 6: *Katedrála sv. Víta.*



Obr. č. 7: *Katedrála sv. Víta.*

Historie

Mimo bohoslužeb se zde také konaly korunovace českých králů a královen. Je to místo, kde jsou uloženy ostatky svatých zemských patronů, panovníků, šlechticů a arcibiskupů. Jsou zde uloženy také korunovační klenoty. Chrám je třetím kostelem stejného zasvěcení na tomto místě. Kolem roku 925 tu kníže Václav I. založil románskou rotundu, která byla po roce 1060 přestavěna v trojlodní baziliku se dvěma věžemi. Význam katedrály vzrostl zejména po zřízení pražského biskupství v roce 973 a založení sboru kanovníků. V roce 1344 zahájil Karel IV. stavbu gotické katedrály. První stavitelé, kterými byli Matyáš z Arrasu a později Petr Parléř, postavili chór s věncem kaplí, Svatovítskou kapli, Zlatou bránu a spodní část hlavní věže. Po staletí pak chrám zůstal nedokončen i přes to, že se někteří panovníci pokoušeli pokračovat ve stavbě. Hlavní věž byla završena renesanční helmicí a byla postavena také hudební kruchta. Průčelí chrámu bylo prozatímne uzavřeno. Teprve ve 2. polovině 19. století zahájila Jednota pro dostavění chrámu opravu původní části a dostavbu katedrály v novogotickém slohu. V roce 1929 byl chrám slavnostně vysvěcen a v pozdějších letech byl ještě upravován interiér katedrály. *Pražský hrad* [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Katedrála sv. Víta. Dostupné z WWW: <https://www.hrad.cz/cs/prazsky-hrad/turisticky-rozcestnik/katedrala-sv-vita.shtml>

Velká jižní věž

Konkrétním místem pro vysílání nouzového volání jsem zvolil jižní věž katedrály. Velká věž katedrály, stojící na jižní straně katedrály, je vysoká 96,6 metrů. S její stavbou začal Petr Parléř roku 1396 a po jeho smrti pak ve stavbě pokračovali jeho synové až do roku 1406. Při velkém požáru Pražského hradu roku 1541 byla poškozena. Zvony, které se utrhly z prohořelých trámů, poškodily její konstrukci. Opravu do dnešního stavu provedl architekt Bonifác Wohlmüt. Na věži jsou hodiny z roku 1552, přestavěné v roce 1688 hodinářem Petrem Naumannem. Je tam také největší zvon v Čechách, zvaný Zikmund, dílo Tomáše Jaroše z Brna z roku 1549, zdobený plastickými portréty Ferdinanda I. a Anny Jagellonské.

Věž je veřejně přístupná ze III. nádvoří Pražského hradu od Zlaté brány. Při vstupu na vyhlídkový ochoz je třeba překonat 287 schodů.

V zimním období, tzn. od listopadu až do března, je pro návštěvníky věž otevřena od 10:00 do 17:00 hodin a je na ni vybíráno vstupné ve výši 150Kč za osobu.



Obr. č. 8: *Mapa katedrály.*

Obr. č. 9: *Výhledový ochoz jižní věže.*

4. 2. 4 Dýmovnice

Dýmovnice je směs chemických látek, které při hoření vydávají co nejhustší a nejobjemnější kouř.

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Dýmovnice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/D%C3%BDmovnice>

Většina dýmovnic patří do II. kategorie zábavní pyrotechniky a jsou prodejné od 18. let. Jednotlivé typy dýmovnic se liší jednak intenzitou kouře, který produkují, ale také způsobem zapálení. Můžeme se setkat s dýmovnicemi škrtačími, ale i s piezoelektrickými. Ty se zapalují zatažením za kroužek a následným bouchnutím o ruku či o zem.

Příklad použité dýmovnice

Dýmovnice piezoelektrická - červená

Efekt: Červený dým

Kategorie: P1 prodejná od 21 let

Doba hoření: 1 min

Cena: 99 Kč



Obr. č. 10 : *Piezoelektrická dýmovnice.*

Obr. č. 11: *Kouř z jedné dýmovnice.*



Obr. č. 12: Zkouška kouře ze třech dýmovnic.

4. 2. 5 Červená barva

Pro vysílání kouřových signálů byla zvolena červená barva kouře. Ta patří mezi základní barvy a odpovídá nejnižším frekvencím, které oko dokáže vnímat. Je symbolem nouzového volání a v tomto případě se stane symbolem protestu. Obecně se červená barva používá v souvislosti s varováním, či nějakou důležitou zprávou. Ať už jde o červenou na semaforu nebo červená čísla v účetnictví.

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Červená. Dostupné z WWW: <https://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cerven%C3%A1>

Je to barva energická, prudká až náruživá, silná, mocná, spojená s představami ohně, krve, nebezpečí, lásky, hluku. Zároveň je vznešená, je symbolem energické akce, změny, přetváření a energie, sebevědomí a výstrahy. Červená, tak jak ji chápeme, jako neohraničenou, charakteristicky teplou barvu, působí niterně jako velmi živá, čilá, neklidná barva, která však nemá lehkomyšlný charakter. Přes veškerou svou energii a intenzitu plodí silné znamení téměř cílevědomě nezměrné síly. (Furst, 1997, s. 52)

Diskuze

Při získávání informací o jednotlivých kauzách a rozhovorech s lidmi mě překvapilo, kolik lidí podobné chování vnímá jako nepřijatelné. Přesto však jediný způsob, jak se k tomu vyjadřují, je buď na internetu prostřednictvím komentářů pod články, v hospodě u piva nebo v opačném případě tím, že vyjdou do ulic házet na pana prezidenta vajíčka. Ani jedna z těchto reakcí nemá odpovídající charakter. Je velmi důležité, aby způsob, který zvolíme k vyjádření svého názoru, byl dostatečně razantní, a zároveň nebyl agresivní. Každý z nás vnímá trochu jinak, kde se tato hranice nachází. Pan Miloš Zeman je historicky prvním přímo zvoleným prezidentem České republiky. Lidé si ho zvolili, projevíli mu důvěru a myslím, že by také měli mít výrazový prostředek, jakým mohou vyjádřit svůj nesouhlas dříve než jednou za 4 roky.

Věřím, že se do budoucna bude zvedat zájem lidí o veřejné dění a s tím i jejich potřeba vyjádřit svůj názor, podotýkám však odpovídající společenskou formou. Myslím, že červený kouř by se mohl stát ideálním symbolem takového protestu. Kdokoliv by ho tak viděl v kontextu města, vnímal by kouř jako výraz nesouhlasu s chováním prezidenta, protože v městském prostředí by nejspíš stejně nebyl vnímán jako skutečný nouzový signál. Tak bychom ho vnímali spíše v přírodě.

ZÁVĚR

V diplomové práci byly splněny všechny cíle. Byly vysvětleny pojmy, které souvisí s morálkou, představena osoba Miloše Zemana i jeho nepřeslechnutelné výroky. Na základě pochopení celé situace byl představen koncept symbolického společenského protestu, jak je možné pomocí světelných projekcí a dýmovnic vyjádřit svůj nesouhlas s veřejným vystupováním pana Miloše Zemana, a se způsobem, jakým reprezentuje naši zemi. Jde vlastně o takovou platformu, jak je možné vyjádřit svůj názor.

Seznam literatury

Bibliografie

BROWN GLASER, Connie a STEINBERG SMALLEY, Barbara. *Vylepšete své postavení.*

1. vyd. Frýdek-Místek: Alpress, 1995, 182 s

ISBN 80-85975-15-7

CLARK, Wiliam P. *The Indian Sign Language*. Philadelphia:

University of Nebraska Press, 1982. 443s.

ISBN 0803263090

EMMERT, František a kol. *Odmaturuj ze společenských věd*. 1. vyd. Brno:

Didaktis, 2004, 224 s.

ISBN 80-86285-68-5

FÚRST, Maria. *Psychologie*.

Votobia, 1997, 263 s.

ISBN 80-7198-199-0

HELUS, Zdeněk. *Psychologické problémy socializace osobnosti*. Vyd. 1. Praha:

Státní pedagogické nakladatelství, 1973. 259 s.

JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. Praha:

Portál, 2001, 286 s.

ISBN 978-80-7367-269-0

JIRÁK, J a KÖPPLOVÁ, B. *Média a společnost*. Praha:

Portál, 2003, 208 s.

ISBN 80-7178- 697-7

KELLER, J. *Úvod do sociologie*. Praha: Slon, 1992

KRAUS, Blahoslav. *Základy sociální pedagogiky*. 1. vyd. Praha:

Portál, 2008, 216 s.

ISBN 978-80-7367-383-3

MATHÉ, Ivo a ŠPAČEK, Ladislav. *Etiketa*. 2.vyd. Praha:
BB/art, 2005, 278 s.

ISBN 978-80-7381-370-3

MATOUŠEK, O. *Slovník sociální práce*. 1. vyd. Praha:
Portál, 2003, 288 s.

ISBN 80-7178-549-0

SELMA, Grandmother Selma. *Origins of the Smoke signal*.

Mendota Mdewakanton Dakota Community, 2008

SCHMIDBAUER, Wolfgang. *Psychologie. Lexikon základních pojmů*. 1. vyd. Praha:
Naše vojsko, 1994, 203 s.

ISBN 80-206-0459-6

SMEJKAL, Vladimír. *Abeceda společenského chování*. 2. vyd. Praha:

Horizont, 1990, 208 s

ISBN 80-7012-030-4

SVATOŠ, Tomáš. *Kapitoly ze sociální a pedagogické komunikace*. 2. vyd. Hradec Králové:
Gaudeamus, 2006, 158 s.

ISBN 80-7041-176-7

TOMAN, Jiří. *Jak dobře mluvit*. 3. upravené vyd. Praha:

Svoboda, 1981, 353 s.

TOMKINS, William. *Indian Sign Language*. New York:

Dover Publications, 1969, 92 s.

ISBN 10: 048622029X

ISBN 13: 9780486220291

ZEMAN, Miloš. *Jak jsem se mýlil v politice*. 2. vyd. Praha:

Ottovo nakladatelství, 2005, 344 s.

ISBN 80-7360-260-1

Elektronické zdroje

Jiří Pehe [online]. 2008 [CIT. 2015-05-05]. O prezidentech a prezidentství. Dostupné z WWW:

<http://www.pehe.cz/Members/redaktor/o-prezidentech-a-prezidentstvi>

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-05]. Etika. Dostupné z WWW:

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Etika>

Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky [online]. 1992 [CIT. 2015-05-05].

Ústava České republiky. Dostupné z WWW:

<http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Miloš Zeman [online]. 2014 [CIT. 2015-05-05]. Hovory z Lán. Dostupné z WWW:

<http://www.zemanmilos.cz/cz/clanky/hovory-z-lan-884693.htm>

Wikipedie [online]. 2014 [CIT. 2015-05-06]. Sprosté slovo. Dostupné z WWW:

http://cs.wikipedia.org/wiki/Sprost%C3%A9_slovo

TV Freak [online]. 2008 [CIT. 2015-05-16]. Projektory: technologie promítání obrazu.

Dostupné z WWW: <http://www.tvfreak.cz/projektory-technologie-promitani-obrazu/2737>

Časopis Spirit [online]. 2009 [CIT. 2015-05-16]. Hodina mezi psem a vlkem. Dostupné z

WWW:

http://www.spirit.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=5259:hodina-mezipsem-a-vlkem&catid=58:ostatni&Itemid=82

Česká televize [online]. 1996-2015 [CIT. 2015-05-19]. Pod Velkou čínskou zdí. Dostupné z

WWW: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10299568018-pod-velkou-cinskou-zdi/>

Wikipedie [online]. 2014 [CIT. 2015-05-19]. Kouřový signál. Dostupné z WWW:

http://cs.wikipedia.org/wiki/Kou%C5%99ov%C3%BD_sign%C3%A1l

Idnes [online]. 2013 [CIT. 2015-05-22]. Prezident je nemocný, oznámil hrad. Nad klenoty vrávorál a klimbal. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/nemocny-prezident-zeman-vravoral-dlb-/domaci.aspx?c=A130510_115516_domaci_jw

Novinky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Na Ukrajině je občanská válka, ruská invaze by vypadala jinak, míní Zeman. Dostupné z WWW: <http://www.novinky.cz/domaci/346926-na-ukrajine-je-obcanska-valka-ruska-invaze-by-vypadala-jinak-mini-zeman.html>

Idnes [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Česko uznává celistvost Číny, řekl Zeman. Včetně Tibetu a Tchaj-wanu. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/cesko-uznava-celistvost-ciny-tibet-zeman-f1k-/zahranicni.aspx?c=A141027_120243_zahranicni_bse

Lidovky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-22]. Mláčení studentů na Národní nebyla žádná krvavá řež, tvrdí Zeman. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/revoluci-vyvolala-zprava-o-smrti-studenta-ne-snb-rekl-zeman-pld-/zpravy-domov.aspx?c=A141115_154449_ln_domov_ele

Idnes [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. S unesenými Čěškami se nesejdu. Udělaly hloupost, řekl Zeman. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/s-devcaty-se-nesejdu-rika-zeman-dm1-/domaci.aspx?c=A150329_180200_domaci_kha

Idnes [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Zeman i v závěru návštěvy Pardubického kraje hýřil bonmoty. Dostupné z WWW: http://pardubice.idnes.cz/milos-zeman-navstivil-orlickousteko-dhc-/pardubice-zpravy.aspx?c=A150114_163654_pardubice-zpravy_jah

Idnes [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Zeman slovy smrt abstinentsům a vegetariánům mířil na Hitlera, říká Hrad. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/slovy-smrt-abstinentum-a-vegetarianum-zeman-miril-na-hitlera-pt8-/domaci.aspx?c=A150227_114556_domaci_kop

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Miloš Zeman. Dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Milo%C5%A1_Zeman

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Dýmavnice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/D%C3%BDmavnice>

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-22]. Lumen. Dostupné z WWW:

<http://cs.wikipedia.org/wiki/Lumen>

Christie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Christie D4K2560 high frame rate 3-chip DLP_4K projector. Dostupné z WWW: [http://www.christiedigital.com/en-](http://www.christiedigital.com/en-us/business/products/projectors/3-chip-dlp/pages/christie-d4k2560-3-chip-dlp-4k-projector.aspx)

[us/business/products/projectors/3-chip-dlp/pages/christie-d4k2560-3-chip-dlp-4k-projector.aspx](http://www.christiedigital.com/en-us/business/products/projectors/3-chip-dlp/pages/christie-d4k2560-3-chip-dlp-4k-projector.aspx)

Lidovky [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Vzkazy prezidentu Miloši Zemanovi. Dostupné z WWW: <http://www.lidovky.cz/vzkazy-prezidentovi.aspx>

Lidovky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-23]. Současná kavárna vnucuje svou pravdu, reaguje Zeman na vzkazy čtenářů. Dostupné z WWW: http://www.lidovky.cz/soucasna-kavarna-vnucuje-svou-pravdu-reaguje-zeman-na-vzkazy-ctenaru-1ku-/zpravy-domov.aspx?c=A141229_155723_ln_domov_jzl

Wikipedie [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Červená. Dostupné z WWW:

<https://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cerven%C3%A1>

Novinky [online]. 2014 [CIT. 2015-05-23]. Zeman u klenotů opilý byl, šlo to cítit, řekla Němcová. Dostupné z WWW: <http://www.novinky.cz/domaci/352814-zeman-u-klenotu-opily-byl-slo-to-citit-rekla-nemcova.html>

Pražský hrad [online]. 2015 [CIT. 2015-05-23]. Katedrála sv. Víta. Dostupné z WWW:

<https://www.hrad.cz/cs/prazsky-hrad/turisticky-rozcestnik/katedrala-sv-vita.shtml>

Naši politici [online]. 2008 - 2015 [CIT. 2015-05-23]. Ing. Miloš Zeman. Dostupné z

WWW: <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/1112-milos-zeman>

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Miloš Zeman

(Naše Peníze.cz, dostupné z WWW: <http://www.nasepenize.cz/milos-zeman-jsem-zastancem-vysokeho-zdaneni-10991>)

Obr. č. 2: Komunikační schéma.

(Kraus, 2008, s. 122)

Obr. č. 3: Schéma jednotlivých částí projektu.

Obr. č. 4: *Schéma jednotlivých projekčních míst.*

Obr. č. 5: *Příklad projektoru.*

(Christie, dostupné z WWW: <http://www.christiedigital.com/en-us/business/products/projectors/3-chip-dlp/pages/christie-d4k2560-3-chip-dlp-4k-projector.aspx>)

Obr. č. 6: *Katedrála sv. Víta.*

(Wikipedie, dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/Katedr%C3%A1la_svat%C3%A9ho_V%C3%ADta,_V%C3%A1clava_a_Vojt%C4%Bcha)

Obr. č. 7: *Katedrála sv. Víta.*

(Pražský hrad, dostupné z WWW: <https://www.hrad.cz/cs/prazsky-hrad/turisticky-rozcestnik/katedrala-sv-vita.shtml>)

Obr. č. 8: *Mapa katedrál.*

(Katedrála sv. Víta, dostupné z WWW: <http://www.katedralasvatehovita.cz/cs/prakticke-informace/jizni-vez-katedraly>)

Obr. č. 9: *Výhledový ochoz jižní věže.*

(Atlas Česka, dostupné z WWW: <http://www.atlasceska.cz/praha/chram-sv-vita-vaclava-a-vojtecha/>)

Obr. č. 10: *Piezoelektrická dýmavnice.*

Obr. č. 11: *Kouř z jedné dýmavnice.*

Obr. č. 12: *Zkouška kouře ze třech dýmavic.*

Seznam příloh

Příloha č. 1: *Vizualizace projekce v okolí Nerudovy ulice.*

Příloha č. 2: *Vizualizace projekce na svah Schönbornské zahrady.*

Příloha č. 3: *Vizualizace projekce v okolí ulice U Zlaté studně.*

Příloha č. 4: *Vizualizace projekce na budovu filozofické fakulty Univerzity Karlovy.*

Příloha č. 5: *Vizualizace projekce na budovu kláštera Křižovníků.*

Příloha č. 6: *Vizualizace projekce na budovu muzea Bedřicha Smetany.*

Příloha č. 7: *Pohled ze Zámeckých schodů na budovu kláštera Křižovníků.*

Příloha č. 8: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta.*

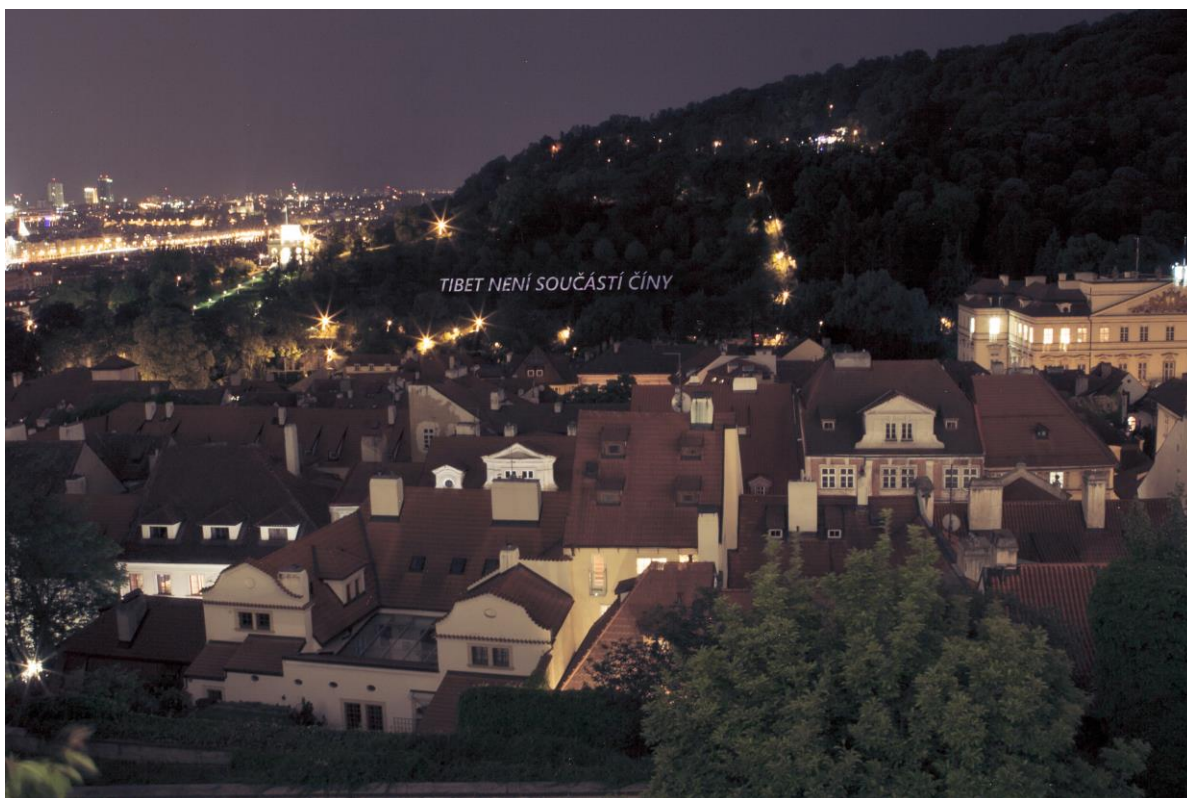
Příloha č. 9: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta. Pohled z petřínských teras.*

Příloha č. 10: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta. Pohled od Mánesova mostu.*

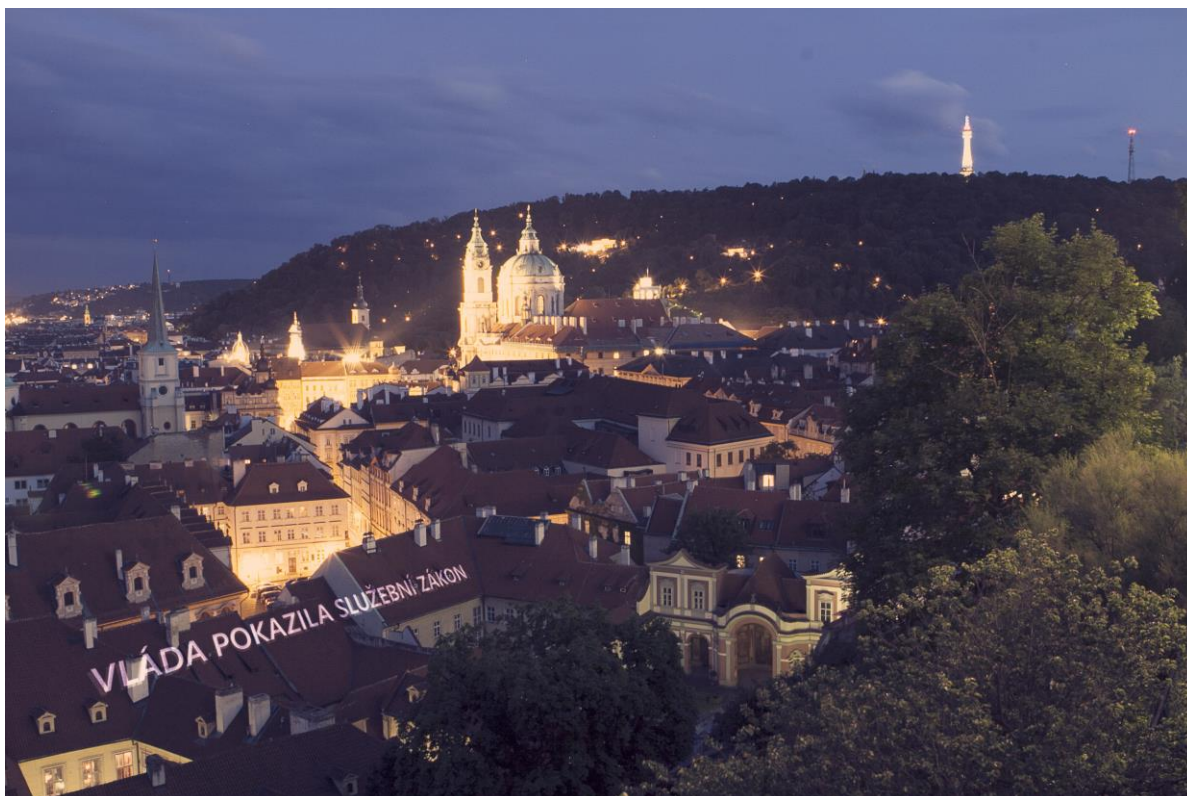
Přílohy



Příloha č. 1: Vizualizace projekce v okolí Nerudovy ulice.



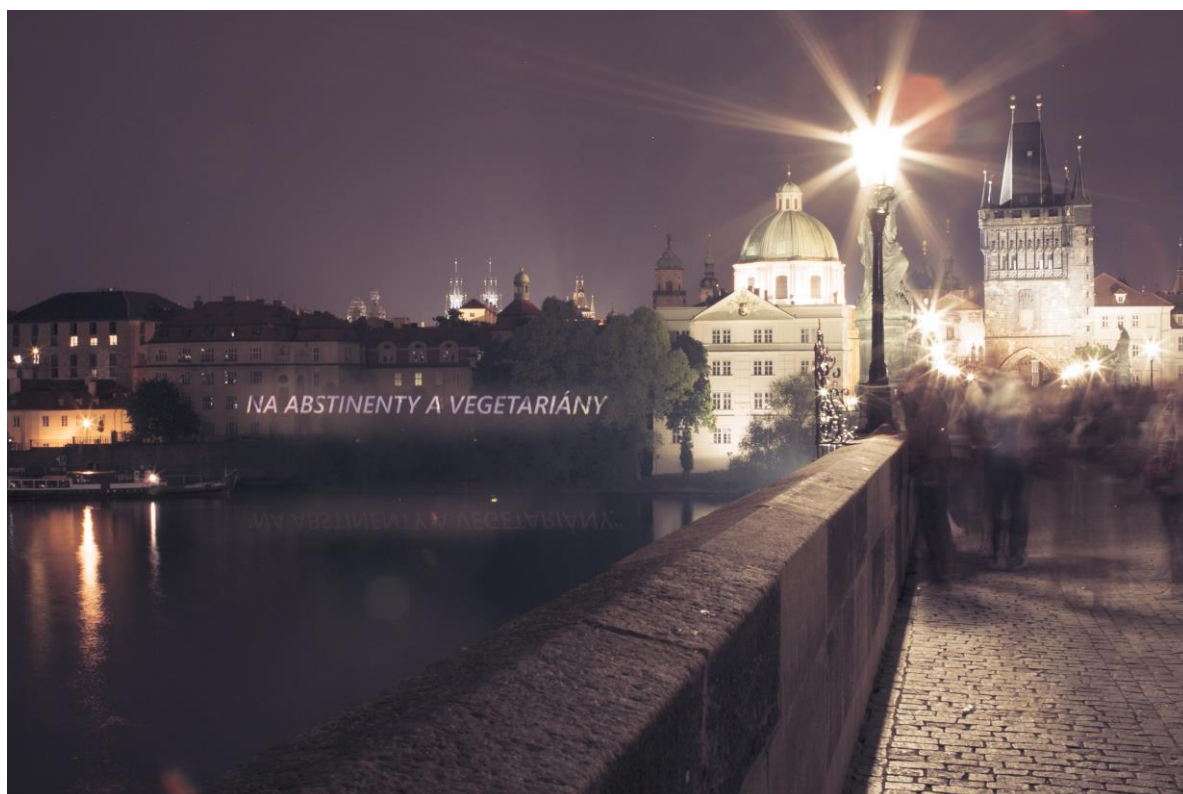
Příloha č. 2: Vizualizace projekce na svah Schönbornské zahrady.



Příloha č. 3: Vizualizace projekce v okolí ulice U Zlaté studně.



Příloha č. 4: Vizualizace projekce na budovu filozofické fakulty Univerzity Karlovy.



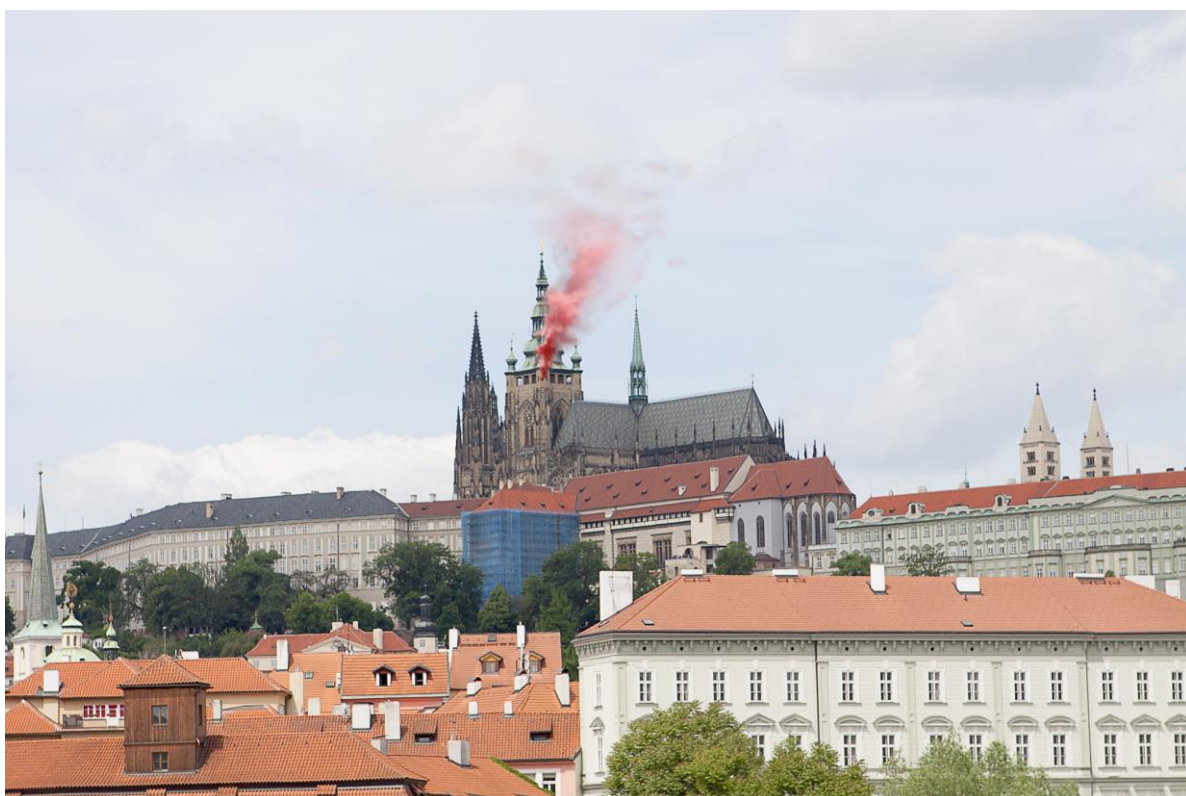
Příloha č. 5: *Vizualizace projekce na budovu kláštera Křižovníků.*



Příloha č. 6: *Vizualizace projekce na budovu muzea Bedřicha Smetany.*



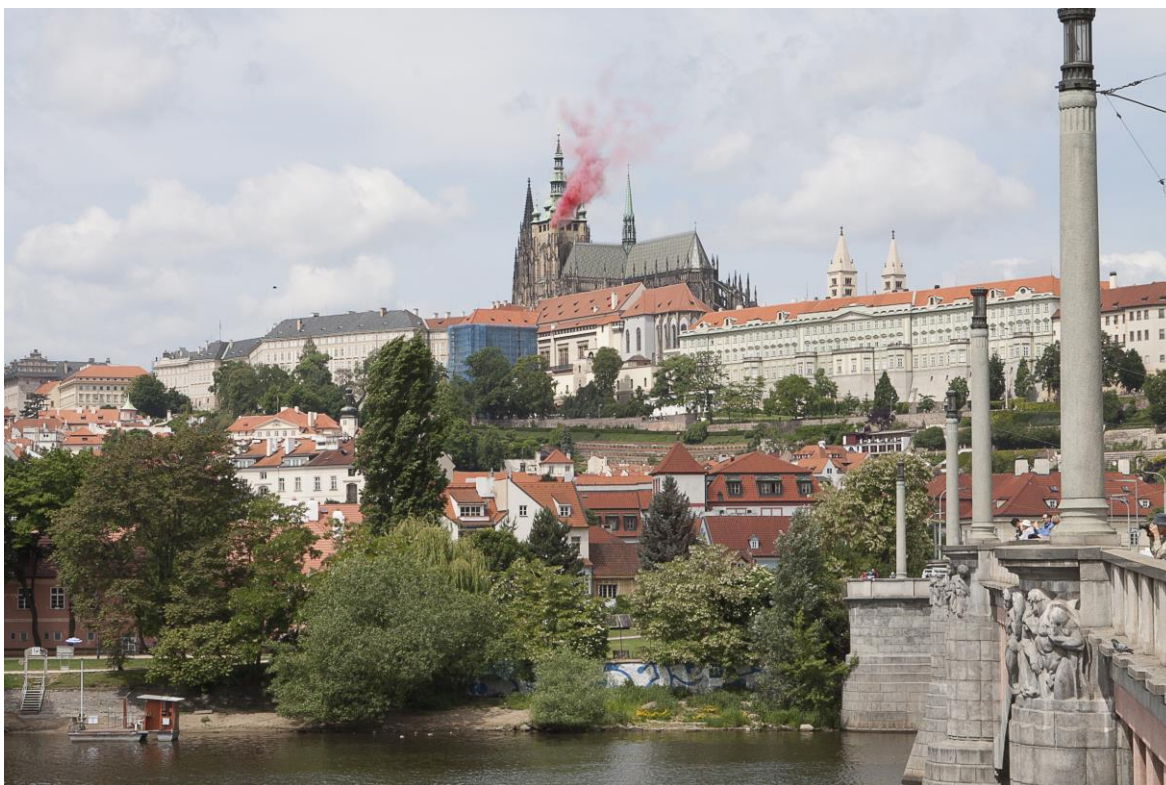
Příloha č. 7: *Pohled ze Zámeckých schodů na budovu kláštera Křižovníků.*



Příloha č. 8: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta.*



Příloha č. 9: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta. Pohled z petřínských teras.*



Příloha č. 10: *Vizualizace volání o pomoc z věže katedrály sv. Víta. Pohled od Mánesova mostu.*