

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	Markéta Komárková
Název práce:	Realizace podpůrných opatření výuky u žáků se specifickými poruchami učení na základní škole
Oponent/ka:	Mgr. Iva Lüftnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce *	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je členěna do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části je vymezen pojem specifické poruchy učení, je uvedena klasifikace SPU, včetně popisu projevů a příčin těchto obtíží. Dále se autorka v teoretické části zabývá reedukací SPU, kompenzačními pomůckami a odkazuje na legislativu, která vymezuje rámec vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Je zde zmíněn Školský zákon, Vyhláška o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných i Vyhláška o poskytování poradenské pomoci ve školách a školských poradenských zařízeních. Okrajově je zmíněna Listina základních práv a svobod, Rámcový a Školní vzdělávací program pro základní školy a Zákon o pedagogických pracovnících. Součástí je i seznámení s podpůrnými opatřeními, zvláštní pozornost je věnována Plánu pedagogické podpory a Individuálnímu vzdělávacímu plánu a jejich tvorbě. Není zde objasněn pojem "speciálně pedagogická intervence". Tuto oblast autorka zpracovává až v části praktické.



V teoretické části jsou uvedené údaje poněkud zkratkovité, uváděné méně přehledně a nepřesně. V kapitole odkazující na legislativu jsou uvedena označení právních norem zastaralá, již neplatná. Celá část o legislativě, tak jak je zde uváděna, budí dojem, jako by se autorka v problematice neorientovala jistě.

Praktická část je zaměřena na zjištění reálného průběhu uplatňování podpůrných opatření u žáků se specifickými poruchami učení na základní škole. Zvolenou průzkumnou metodou bylo pozorování interakce mezi pedagogy, asistenty pedagogů a žáky v průběhu výuky a dotazování u pedagogů. Bližší seznámení se zvolenými metodami chybí, stejně jako bližší seznámení s respondenty (pedagogy). Výstupem průzkumu je pět kazuistik a hodnocení pozorovaných jevů. Zbytečně je zde uvedeno u každého žáka doporučení ŠPZ a vypracovaný IVP, většinou se jedná o opakování téhož. Pozorování je uváděno podrobně, větší důraz je však kladen na popis chování žáka, méně na reakce pedagoga. Průběh vyučování je hodnocen a jsou navrhována opatření pro zlepšení. Chybí zde záznam pozorování průběhu speciálně pedagogické intervence, která je součástí podpůrných opatření a i u ní by bylo vhodné a prospěšné zjistit, jak v reálném prostředí školy probíhá.

Dotazování bylo uskutečněno v osobních rozhovorech, poněkud nestandardně jsou otázky a celé odpovědi uvedeny přímo v praktické části bakalářské práce. Práce je proto zbytečně rozsáhlá. Nabízí se zde otázka, zda by nebyl v tomto případě vhodnější metodou dotazník.

Závěr bakalářské práce je zpracován nestandardním způsobem. V celém textu se vyskytují drobné věcné a gramatické chyby, velká část práce je psána v první osobě čísla jednotného.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Je třeba vždy u žáka s SPU vypracovat Individuální vzdělávací plán?

Co, ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, by měl obsahovat Školní vzdělávací plán?

Datum: 22.07.2021

Podpis: _____