

OPONENTNÍ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eva Macajová

Název práce:

Maskulinní a feminí prvky v oděvu

Obsah a odborná úroveň diplomové práce:

Rešeršní část diplomová práce je zaměřena na historický vývoj dámského a pánského oděvu ve dvacátém století. Autorka zde podrobně rozebírá jednotlivé prvky v ženském i mužském šatníku a zdůvodňuje jejich vzájemné prolínání. Kladně zde hodnotím především spojení oděvu s historickými souvislostmi („místo okouzlujících kreací potřebovaly ženy spíše praktické oblečení, které se přizpůsobilo nové pracovní činnosti“ – str. 13). Přesto, že zde ještě není přesně specifikován společný prvek, je už z rešeršní části patrný důraz na kalhoty.

Tabulka 1 na straně 31 ilustruje vývoj dámských i pánských kalhot a je z ní přímo patrné kdy který prvek nebo typ kalhot vznikl, a kde se znovu objevil. Vzhledem k tomu, že je práce značně rozsáhlá, bylo by již nad její rámec hledat souvislosti jednotlivých typů kalhot i ve starší historii.

Na začátku praktické části autorka popisuje anatomické rozdíly mezi mužem a ženou, což je pro správné pochopení odlišnosti jednotlivých konstrukčních metodik klíčové. Porovnání jednotlivých metodik v tabulce 2 na straně 43 hodnotím výborně, stejně tak i podrobný popis základních, pomocných i kontrolních tělesných rozměrů pro konstrukci kalhot.

V kapitole 5.1 chybí u základní konstrukce kalhot napsaná metodiky, ze které autorka vychází a také proč zvolila právě tuto metodiku. V práci by mohly být narýsované základní konstrukce kalhot pro danou velikost dle více metodik, konstrukce by mohly být následně na sebe položeny a porovnány tak odlišnosti. Diplomantka by mohla u obhajoby uvést právě důvody, proč použitou metodiku ve své práci vybrala.

Pro porovnání výsledných odmodelovaných konstrukcí dámských a pánských kalhot vytvořila diplomantka několik ideových návrhů, které zpracovala do módní kresby. Výtvarné zpracování hodnotím pozitivně, odpovídá trendům v módní kresbě a zároveň dostatečně ilustruje vybraný typ kalhot a jeho jednotlivých oděvních prvků. Následuje technický nákres, technický popis, popis modelové úpravy a vybrané konstrukční rozměry.

Vytvořené střihové konstrukce odpovídají návrhu a je z nich dobře patrna i výsledná modelová úprava. Autorka se často vrací k historii, díky tomu práce působí uspořádaně s logickou návazností jednotlivých kapitol. Jedinou výtkou ke konstrukcím by bylo tvarování dolního kraje, kde by si měla dát diplomantka pozor na návaznost švů. Nebo-li tvarovat kraje tak, aby ji zůstali u švů pravé úhly (viz. strana 73, obrázek 23).

Formální zpracování diplomové práce:

Po formální stránce není práci co vytknout. Kapitoly jsou logicky a přehledně členěny, grafická úroveň práce je výborná, stejně tak zpracování použitých zdrojů. Množství použitých zdrojů je nadprůměrné.

Otázky k obhajobě:

Kdy se poprvé v historii člověka objevil oděv, který lze považovat za předchůdce dnešních kalhot a kde?

Jaký typ kalhot má nejméně střihových a tvarových odlišností v mužském i ženském šatníku?

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu. Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji známkou:

- výborně -

V Liberci dne: 20. 5. 2012

Ing. Tereza Peichlová