



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Bc. Jakub V o d i č k a**

Název diplomové práce: **Analýza trhu telekomunikací ve 21. století pro společnost T-Mobile Czech Republic a.s.**

Cíl práce: **analyzovat vývoj současného telekomunikačního trhu v České republice, konkurenci, konkurenční výhody a pozici T-Mobile Czech Republic a.s. na trhu**

Jméno vedoucího diplomové práce: **doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D.**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			X	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			X	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			X	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Na základě provedené analýzy formulujte konkurenční výhodu a pozici T-Mobile na českém trhu. Jakou konkurenční strategii navrhuje vzhledem ke zjištěným poznatkům pro T-Mobile?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **dobře**

Datum: **30. 5. 2011**

.....
Podpis vedoucího diplomové práce





Další hodnocení a připomínky k diplomové práci uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Diplomová práce byla zpracována pod vedením doc. RNDr. Pavla Strnada, CSc.. Student práci aktivně konzultoval a zpracovával. Daná problematika je mu blízká. V souladu se zadáním, práce prezentuje velmi dobře zpracovaný vývoj informačních a telekomunikačních technologií. Teoretická část věnována marketingu je poměrně rozsáhlá a málo cílená na danou problematiku. Navíc se prolíná i do dalších částí práce. Vzhledem k tomu, že v práci nejsou jasně a jednoznačně vymezeny cíle, je i její zpracování z hlediska členění a řazení kapitol málo koncepční. Některé celky postrádají logickou návaznost a opodstatnění. Stírá se vymezení mezi teoretickou, analytickou a koncepční částí práce. Diplomant velmi dobře zpracoval segmentaci trhu a analýzu konkurence. Provedl i vlastní průzkum, který nedokázal do práce koncepčně začlenit. Poznatky získané v analytické části nedokázal využít v návrhu řešení dané problematiky zaměřené na návrh strategie. Jeho návrh se opírá o teoretické poznatky, které neaplikoval na řešený problém. Doporučuji diplomantovi se v obhajobě zaměřit na konkretizaci svého návrhu řešení a doplnit ho o chybějící kroky navrhované konkurenční strategie.

Práce má i určité formální nedostatky. Vzhledem k aktivnímu přístupu diplomanta a času, který věnoval zpracování diplomové práce, doporučuji práci k obhajobě. Je zřejmé, že student má předpoklady pro její úspěšné obhájení.