

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rozptýlené záření u pojízdých rentgenových přístrojů
Autor práce: Radek Pujman
Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: MUDr. Petr Strašrybka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Byl jsem požádán, abych krátce zhodnotil bakalářskou práci na téma rozptýlené záření u pojízdných rentgenových přístrojů pana Radka Pujmana, studenta Technické univerzity v Liberci.

Předložená bakalářská práce je formálně velmi dobře členěna. K vlastním závěrům plynoucím z konkrétních měření se student dostává po poměrně obsáhlém teoretickém úvodu. Ten se může jevit na první pohled zdoluhavý, ale k pochopení celé problematiky ochrany před rentgenovým zářením je naprosto nezbytný, každá informace v něm má své místo. Plně se ztotožňuji s názorem, že tato bakalářská práce může být použita jako vzdělávací materiál na radiodiagnostických pracovištích. A dle mého by mohlo být její použití ještě širší, např. v přípravných kurzech ke zkoušce z radiační ochrany pro lékaře připravující se k atestaci z radiodiagnostiky. V kapitole 3 o biologických účincích záření je totiž velmi dobře rozpracován a vysvětlen rozdíl mezi deterministickými a stochastickými účinky záření. Takový obrázek 9 z kapitoly 3.2 by jistě našel místo i v edukačních materiálech SÚJB, protože velmi názorně ukazuje oba tyto účinky v závislosti na čase. V práci jsem našel i pro mě novou informaci – vlnově-částicový dualismus fotonů.

Dle mého názoru mohl být student pečlivější v gramatické korektuře práce; chyby v psaní -i/-y (hrubá chyba bohužel hned v první větě), několikrát zapomenutá čárka nebo špatně vyskloňované substantivum či adjektivum trochu kazí jinak zdařilé dílo.

Celkově hodnotím bakalářskou práci pana Radka Pujmana velmi kladně, v neposlední řadě i proto, že zvolené téma má konkrétní praktické výstupy, nešlo tedy jen o „mlácení prázdné slámy“.

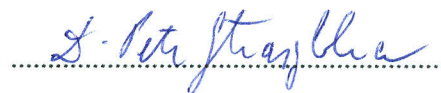
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

nemám

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	1
--	----------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 2.6.2013



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

