

Recenze diplomové práce

Příjmení a jméno řešitele: Bc. Viktória Daňková

Název diplomové práce: Fyziologický komfort automobilových sedaček

Recenzent :
(příjmení, jméno, titul) Doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Slovní hodnocení diplomové práce (minimálně čtyřřádkový text): Diplomantka řešila dané téma zdlouhavě a ne zcela systematicky, neboť odevzdaná práce měla být před 3 roky, v roce 2013. Ze zadaných bodů lze vyzdvihnout obrázky a důkladnou rešerši 14 – 54 stran. Je dobré, že se alespoň na části rešerše autorka věnuje vytápění, což mělo být její hlavní zaměření v DP i když některé informace nejsou nejnovější kladně lze hodnotit zhrnutí rešerše. Experimentální část řeší měření tlaku na sedáku pomocí tlakové podložky X-senzor.

Náročnost DP (1 – 10b.):	6b.
Splnění zadání DP (1 – 10b.):	3b.
Odborná úroveň DP (1 – 10b.):	3b.

Slovní hodnocení provedení DP (hodnocení zvoleného postupu, formální úroveň vypracování včetně grafických prací, logičnost a přesnost vyjadřování ...):

Diplomantka postupovala velmi pomalu, řešení chybí jasné zhodnocení výsledků pro další postup prací. V diplomové práci jsou prezentovány výsledky měření na tlakové podložce u jednoho typu probandů, výsledek je předem zřejmý, že tlakové pole bude u všech téměř totožné. Zdůvodnění volby optimálního tlaku tlakové podložky chybí, čímž celá práce má charakter úvodu do dané problematiky a ne ucelené inženýrské řešení.

Zvolený postup (1 – 10b.):	3b.
Úroveň vypracování DP (1 – 10b.):	4b.
Logičnost DP (1 – 10b.):	2b.

Slovní zhodnocení závěru DP (hodnocení věcné správnosti výsledků, přínos DP po stránce teoretické a odborné ...):

Škoda, že diplomantka neporovnala skutečné rozložení topných těles na sedačkách AS 1-3 s rozložením tlaků s návrhem na optimalizovanou variantou sezení a topení. Škoda, že výsledky měření a návrh optimalizace topení je uveden až příliš stručně. Doporučené odzkoušení topení autosedaček nebylo provedeno. Celá práce spočívá v měření tlaků X-senzoru na třech autosedačkách se 6-ti probandy téměř totožné váhy a rozměrů.

Správnost výsledků (1 – 10b.):	2b.
Přínos DP po stránce teoretické (1 – 10b.):	1b.
Přínos DP po stránce odborné (1 – 10b.):	1b.
Závěr DP (1 – 10b.):	2b.

Konkrétní vyjádření připomínek k DP, chybám a nedostatkům:

- Kapitola jednotek tlaku str.56 by měla být uvedena v příloze.
- Typy autosedaček nejsou popsány. Co je proband „R“ hodnoty tlaku jsou zcela rozdílné.
- Všechny probandi jsou téměř stejní a výsledky musí být také stejné.
- Proč je kritická hodnota 77,87 kPa, obr. 44 jsem nenašel.
- Návrh rozmístění topných těles by měl být rozměrově upřesněn a zdůvodněn.

Celkový počet bodů: 27b.

Způsob hodnocení:

Výborný	76 – 100b.
Velmi dobrý	51 – 75b.
Dobrá 27	26 – 50b.
Nevyhovující	0 – 25b.

Výsledná známka: Dobrá

V Liberci dne 22.5.2016

.....
Podpis recenzenta