

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Aneta Martinková
Název práce: Jóga v distanční výuce tělesné výchovy na 2. stupni ZŠ
Vedoucí práce: Mgr. Petra Čaplová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nulová shoda, práce není plagiát.

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku jógy pro věkovou kategorii 11 - 15 let. V teoretické části je zpracována historie jógy, její druhy s popisem, vliv na zdraví člověka a uplatnění jógy v tělesné výchově. V praktické části jsou podrobně popsány jednotlivé lekce. Informace jsou logicky seřazené do jednotlivých kapitol a praktická část je vhodně doplněná videolekcemi. Cíle práce považuji za splněné.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, objevují se drobné chyby a text je místy stylisticky nejednotný. Práce s prameny je v souladu s citační normou. Oceňuji využití zahraničních zdrojů.

Snížený klasifikační stupeň je způsoben zejména ne zcela ideální prací s terminologií, např. popis i samotné provedení bojovníka I. jsou nesprávné. Video působí místy velmi monotónně, myslím, že děti v nižším věku (11let) by mohli mít problém s koncentrací např. v delších dechových cvičeních bez přidané motivace. Některé lekce jsou vhodné pro cvičence s předchozí zkušeností s cvičením (např. acrojóga). Ve videu bych věnovala větší pozornost technicky správnému provedení jednotlivých pozic. Závěr tvorby práce byl poznačen hektikou.

Rozsah stran je dostatečný. Celkově hodnotím práci kladně, oceňuji její praktický přínos a možnost dalšího využití v praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

1. Byly online lekce jógy vyzkoušeny v praxi?

2. Období staršího školního roku je charakteristické změnou stavby těla u dětí - jsou některé cvičení, které byste v tomto období nedoporučila nebo naopak na které byste se s dětmi zaměřila?

Datum: 31.08.2021

Podpis: _____