



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Petr Malina

**Název bakalářské práce:** Sociotechnické aspekty komunikačních sítí

**Jméno vedoucího bakalářské práce:** Ing. Zbyněk Hubínka

**Jméno oponenta bakalářské práce:** Ing. Tomáš Langer

**Oponent:** - název firmy: Credit & Hypo Consult s.r.o.

- pracovní zařazení: Jednatel      kontakt: tomas.langer@cahc.cz

|                                                        | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--------------------------------------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>       |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     |         |             | x     |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    |         |             | x     |           |
| Hloubka provedené analýzy                              |         |             | x     |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         |         | x           |       |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                |         |             | x     |           |
| Schopnost studenta zpracovat získané podklady          |         |             | x     |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              |         |             | x     |           |
| Formulování vlastních názorů studenta                  |         |             | x     |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           |         |             | x     |           |
| Stylistická úroveň práce                               |         |             | x     |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      |         | x           |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         | x           |       |           |

**Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.**

Autor bakalářské práce **Petr Malina** si vybral ke zpracování bakalářské práce téma sociotechnických aspektů komunikačních sítí; popis sociotechniky a nebezpečí, která z ní vyplývají. Cílem práce bylo popsání teorie sociotechnické problematiky, praktické ukázky a shrnutí této problematiky s případným doporučením. V průběhu zpracování bakalářské práce se podařilo částečně stanoveného cíle dosáhnout.

Bakalářská práce je zpracovaná spíše popisnou procedurou, ve výzkumné části byl popsán praktický příklad. K zpracování bakalářské práce byly použity tyto metody a techniky: analýza odborné literatury a praktický popis systému.





Bakalářská práce se skládá z popisu sociotechniky a jejích metod, což je obsahem prvních sedmi kapitol. Kapitoly osm a devět popisují sociotechniku během autorovi praxe. Kapitoly na sebe navazují a částečně poskytují teoretická východiska pro zpracování projektu bakalářské práce. Několikrát se v práci vyskytují chyby z neznalosti; například srovnání na str. 21 ICQ a IRC. IRC je název pro celou skupinu programů, ve které je například uváděný program ICQ. Autor se str. 22 odkazuje na použití zabezpečeného protokolu HPPTS, který ale na obrázku chybí.

V závěru bakalářské práce jsou praktické rady a doporučení. Praktické výsledky jsou však velmi povrchní a diskutabilní. Například od autorem doporučovaného systému šifrování pomocí 1024 bitového klíče se dnes již ustupuje a většina firem od 1. 1. 2014 s touto velikostí klíče přestává pracovat díky jeho nedostatečné ochraně. Dále autor na str. 45 uvádí jako novinku v ochraně dat jejich zálohování, což je otázka nakolik se jedná novátorskou myšlenku.

Po stránce formální odpovídá bakalářská práce stanoveným požadavkům. Rozsah bakalářské práce je 37 stran a přílohy. Seznam literatury obsahuje 4 tituly knižní a 7 internetových zdrojů. Celková grafická úprava práce je na průměrné úrovni. Úprava textu působí občas fádne a vyskytují se i strany, kde je pouze několik vět či celá stránka pouze s anglickým textem a jeho překladem. Doporučil bych zpracovat větší množství literatury a využít komplexnější zdroje, neboť se jedná o rozsáhlé téma, kde nelze vytvářet přínosnější závěry a doporučení na základě úzké skupiny informací. Jedním příkladem z mnoha může být v práci nezmíněná ochrana dat metodou „Security by obscurity“. Také bych doporučil upřesnění a zdůvodnění některých informací a zejména závěrů autora; str. 48 a žebříček základních způsobů zabezpečení. V předkládané bakalářské práci bych také neopomenul doporučit korekci gramatiky (str. 31, 32, 34), částečně stylistickou úpravu, tak aby i po této stránce práce získala status vyšší zpracovanosti. V neposlední řadě bych silně doporučil dopracování chybějících částí na začátku bakalářské práce, kde nyní je text „Místo této strany vložit zadání“, tak aby práce byla obhajitelná.





Po dopracování formálních úprav textu a doplnění chybějících částí bakalářskou práci **Petra Maliny** doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **3**.

Klasifikace: **3**

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Kterou další metodu zabezpečení komunikace kromě asynchronního šifrování znáte a byla by vhodná pro malou firmu?
2. Zdůvodněte a přesně vysvětlete, proč si myslíte, že například povědomí o sociotechnice je důležitější než rozdělení pravomocí zaměstnanců firmy ve finančním sektoru služeb.

**Práci doporučuji - nedoporučuji\* k obhajobě.** (\*nehodící se škrtněte)

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: 3**

**Datum: 24.1.2014**

**Podpis oponenta bakalářské práce**

