

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Syndrom vyhoření u všeobecných sester ZZS Libereckého kraje

Autor práce: Veronika Chalupová

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

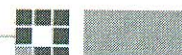
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: bakalářská

Vedoucí práce: *M. Dr. Eva Kůrka, Ph.D.*

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL) Drobné nedokonalosti v grafickém členění subkapitol	1-2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce V. Chalupové **Syndrom vyhoření u všeobecných sester ZZS Libereckého kraje** splňuje všechny požadavky, a to po obsahové i formální stránce. Práce je členěna do dvou vyrovnaných částí – teoretické a empirické. V teoretické části se věnuje klíčovým pojmům a teoriím a utváří tak rámec pro své výzkumné šetření. Cenné jsou sondy do konkrétního prostředí regionálního zdravotnictví - studentka se věnuje popisu konkrétních pracovních situací ve ZZS Libereckého kraje.

Studentka byla samostatná při tvorbě dotazníku a organizaci. Cíle i hypotézy jsou přehledně a transparentně formulované, práce zcela evidentně prokazuje, že cíle byly splněny. Studentka zvolila efektivní a přiměřenou techniku a formu sběru dat. Prokázala schopnost data přehledně a samostatně zpracovat. Seznámila se i se základními statistickými postupy testování hypotéz a výsledky procedur zaznamenala ve své práci. Oceňuji oporu pro genezi hypotéz v dostupné české literatuře.

Drobné připomínky k teoretické i empirické části:

Drobnou výtkou může být, že tam, kde se zabývá prevencí syndromu vyhoření, bylo možné více propojit teoretické poznatky a syntetizovat je (část 3.1. a 3.3. jsou v podstatě o tomtéž, jen od různých autorů).

Srozumitelnost empirických výsledků je poněkud ztížena příliš detailním uváděním dílčích hodnot, ale to studentka vysvětluje snahou uvést co nejpodrobnější výsledky své práce. Čitelnost dat je také někdy snížena tím, že studentka se slovně vyjadřuje v absolutních četnostech (17 sester), ale v tabulce jsou uvedena % (23%) (s. 60).

Celkově práci hodnotím jako výbornou.

PhDr. Eva Křížová, PhD., 4.7.2012

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji / bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4.7.2012


.....

Podpis vedoucího práce

