

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: David Navrátil
Název práce: Analýza silniční sítě v Libereckém kraji
Vedoucí práce: Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Absolutně bez shody.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje analýze silniční sítě v Libereckém kraji z pohledu dostupnosti dopravní infrastruktury a zajištění plynulosti provozu. Práce kromě tvrdých dat vychází také z vlastního dotazníkového šetření, prezentovaného v druhé části práce.

Autor nejprve prezentuje rešerši zdrojů k problematice dopravy v Libereckém kraji a dopravně geografické teorii obecně, odkazuje se přitom na českou i zahraniční literaturu. V praktické části pak pomocí dopravně geografických indikátorů, vrstvy sledování obvyklého provozu na serveru Google Maps a dat ze Sčítání dopravy identifikuje tři nejproblematictější



místa a uvádí, zda existují projekty na zlepšení stávající situace. Ačkoli společnost Google neposkytuje přesný popis metodiky sběru dat pro funkci "provoz", vzhledem k počtu vstupních dat na úsecích hlavních komunikací se jedná o relevantní zdroj podkladových dat, i když v odborné sféře zatím nepříliš využívaný.

V druhé půli praktické části autor zpracoval výsledky vlastního dotazníkového šetření, ve kterém se ptal uživatelů dopravní infrastruktury na jejich spokojenost se současným stavem a hodnocení vývoje v posledních letech. Ačkoli získaný vzorek nelze považovat za signifikantní pro celou populaci Libereckého kraje, jde o zajímavou sondu, vypovídající o relativní spokojenosti se současným stavem.

Práce je po formální stránce na slušné úrovni, ve vlastním textu se pouze občas objevují stylistické nepřesnosti. Celkově však práci hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že na silnicích vyšších tříd existují v Libereckém kraji tři problematická místa z hlediska plynulosti provozu. Jaká je však situace na místních komunikacích ve městech?

2. Souhlasíte s vymezením nadregionálních dopravních os tak, jak je používá krajský úřad (příloha 1)? Nekopírují jen alibisticky současnou dopravní síť?

Datum: 22.05.2018

Podpis:

