

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Luboš Rampas**

Název práce: **Benchmarking PIV systému**

Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. Tomáš Vít, Ph.D.**

1. Hodnocení bakalářské práce

Hodnocení	výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	neprospěl
Splnění cíle a zadání práce	x					
Kvalita provedené rešerše			x			
Metodika řešení práce	x					
Odborná úroveň práce	x					
Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků	x					
Formální a grafická úroveň práce		x				
Osobní přístup studenta	x					

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení vedoucího bakalářské práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem.

2. Připomínky a komentáře k bakalářské práci

- Práce byla původně koncipována jako experimentální. Vzhledem k omezením, která se týkala výuky v akademickém roce 2020/21 bylo nutné práci přizpůsobit. Je nutné ocenit, že se přes panující omezení podařilo provést a vyhodnotit experimenty. Cíle práce byly splněny.
- Cílem rešeršní části mělo být porovnání různých úloh z pohledu měření metodou PIV a výběr vhodné úlohy pro vlastní práci. Stručná rešeršní část se omezuje na uvedení dvou příkladů experimentů.
- Využití metody PIV pro měření parametrů proudění vyplývá ze zadání práce. Metoda PIV byla pro autora zcela nová, v předchozím studiu se s ní mohl setkat pouze okrajově. Přesto byl schopný aplikovat metodu na jednoduchý problém. Autor správně porovnal výsledky PIV s analytickým výpočtem.
- Práce má velmi dobrou odbornou úroveň a obsahuje minimum chyb v terminologii a v teoretických předpokladech, i když se jedná o problematiku, která je pro autora nová.
- Významný výsledek práce spočívá v porovnání dvou systémů pro zpracování a prezentaci výsledků. Práce tak přináší nové poznatky, které budou využívány v laboratoři katedry i nadále.
- Text práce obsahuje zanedbatelné množství překlepů a gramatických chyb, některé formulace jsou, patrně vlivem překladu z Aj, kostrbaté a nepřesné. Obrázky a grafy jsou přehledné a mají dobrou grafickou úroveň. Zdroje jsou náležitě citovány.
- Vedoucí práce velmi oceňuje aktivní přístup k studenta k řešení nového, náročného, úkolu, kterým první experimenty s metodou PIV jistě jsou. Rovněž je nutné ocenit množství nových poznatků,

které si autor musel pro zpracování práce osvojit (metoda PIV, Matlab, analytický výpočet rychlostních profilů...)

3. Otázky k bakalářské práci

Pro zpracování výsledků byly použity dva systémy. Porovnejte systémy s ohledem na uživatelskou přívětivost, přesnost zpracovaných výsledků a možností přizpůsobení uživatelem.

4. Vyjádření vedoucího bakalářské práce k výsledku kontroly provedené antiplagiátorským programem v systému STAG

Dokument obsahuje shodu menší než 5 %. Jedná se o shodu v povinných částech práce (titulních listech). Shoda není ve vlastní práci studenta.

5. Klasifikace vedoucího bakalářské práce

Výborně

V Liberci, dne 28.8.2021

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

